

反對派趕記者阻表決「一地兩檢」

朱凱迪提動議夥同道搗亂 建制譴責並促「三步走」抗拉布



反對派議員「保護」許智峯，與立法會保安員對峙。



建制派批評反對派的做法「匪夷所思」，對此高度譴責。

香港文匯報記者曾慶威攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會原本預計昨日可就高鐵「一地兩檢」議案表決，但反對派卻無所不用其極去拉布。其中「自決派」議員朱凱迪再次突襲，引用從未用過的議事規則，動議要求新聞界及公眾人士離場，阻撓表決。立法會主席梁君彥其後本想剪布，但反對派卻發難大鬧議事廳，大會到晚上仍未表決，梁君彥最終宣佈休會，要拖至月中才可繼續處理「一地兩檢」議案。特區政府和建制派一致批評反對派的做法「匪夷所思」，對此高度譴責，並指事件反映議事規則尚不修改，後果可以很嚴重。多名建制派議員又促請特區政府直接開展「一地兩檢」「三步走」程序，對抗反對派的拉布惡行。

立法會昨日恢復辯論高鐵路「一地兩檢」無約束力議案，至下午朱凱迪又再以議事規則的「隆隆聲」拉布，引用從未用過的議事規則第八十八(一)條文，動議要求新聞界及公眾人士離場。按規定主席必須處理有關動議，每名議員可發言15分鐘。如獲通過，會議則會閉門進行。「民主派會議」召集人莫乃光聲言，他們對有關動議有共識，是「一起行動」。



朱凱迪提出動議拉布。



梁君彥在會後會見記者。

有關動議辯論逾一小時後，由於不少議員發言離題、重複，梁君彥提出剪布，裁定30分鐘內須付諸表決。對於有反對派表明要藉此議案拖延「一地兩檢」的審議，他指出，「一地兩檢」議案已經審議36小時，一半時間用於處理程序，又先後38次點算法定人數，消耗多於8小時，至於正式討論「一地兩檢」僅有9小時。

特區政府和建制派強烈譴責昨日的連串鬧劇。政務司司長張建宗批評反對派濫用議事規則拉布，對此高度譴責，「(反對派的)做法匪夷所思，亦明顯違背公眾利益。我不能想像立法會一個公開會議不容許傳媒及公眾人士出席。他們知情權被剝奪，值得大家全港市民高度譴責。」

民建聯立法會議員李慧琼表示：「我希望(特區)政府自己審視需要的時間，如果真的非常迫切，我認為政府已經盡力尋求立法會同意，但立法會有議員無所不用其極去阻撓，如果政府先做應該做的工作，我相信都是為香港市民爭取最大權益。」

梁君彥強調，立法會要在尊重議員發言權利及立法會正常運作間取得平衡，又引述終審法院裁決指議員沒有憲制權利拉布。

民建聯立法會議員陳克勤和工聯會立法會議員陸頌雄均批評，議會公開透明是向來做法，反對派完全背棄他們過去自詡的道德高地，龍門亂攔，已到了進退失據的情況。

工聯會立法會議員麥美娟表示：「在不斷拉布下，其實我們覺得(特區)政府已不需再等處理這個議案，其實應直接做『三步走』行動，這才是市民大眾最大福祉。」

梁君彥剪布不果宣佈休會

多名反對派議員隨即提出規程問題反對剪布，民主黨立法會議員鄭俊宇更提出中止待續，但不獲梁君彥批准；另一民主黨立法會議員許智峯則要求梁君彥解釋。梁君彥多次要求許智峯坐下後不果，決定將他趕離會議廳，一眾反對派議員隨即上前「保護」許智峯，與立法會保安員對峙，梁君彥宣佈暫停會議。至復會後反對派繼續「保護」許智峯，並在梁君彥入場時高叫「梁君彥濫權可恥」。梁君彥表示，會議不能繼續，宣佈休會。

保險界立法會議員陳健波也表示，有關條文是昔日從英國議會搬過來，但歷史上從未動用，動用條文意味清除記者和公眾，嚴重違反議會透明度及歷來尊重新聞界原則，「這亦反映過時議事規則不修改，後果可以很嚴重。」

袁國強盼年底走完「首兩步」

律政司司長袁國強昨日對議案仍未能投票表決感到不幸及遺憾，又指公眾在這兩周可以看到哪些議員濫用立法會程序。

張建宗批剝奪市民知情權

記者出身的朱凱迪，昨日為阻止「一地兩檢」辯論，竟動議要求新聞界及公眾人士離場，被不同新聞團體譴責損害新聞自由及公眾知情權，嚴重破壞香港核心价值。香港新聞行政人員協會昨日發表聲明，對朱凱迪的動議深表遺憾，批評他嚴重損害新聞、言論及採訪自由，嚴重破壞香港的核心價值。

對於反對派想藉此阻撓議會通過「一地兩檢」議案，拖延社會正常運作，多名建制派議員就於會後促請特區政府直接開展「一地兩檢」「三步走」程序。

他續說，下星期立法會將會討論施政報告，要順延至本月15日才可繼續處理「一地兩檢」議案。他說，不希望議案完成前同時啟動「三步走」，但需視乎具體情況，希望可在年底完成「第一步」及「第二步」，明年初盡快啟動「第三步」。

新聞界齊批損新聞自由公眾知情權

記者出身的朱凱迪，昨日為阻止「一地兩檢」辯論，竟動議要求新聞界及公眾人士離場，被不同新聞團體譴責損害新聞自由及公眾知情權，嚴重破壞香港核心价值。香港新聞行政人員協會昨日發表聲明，對朱凱迪的動議深表遺憾，批評他嚴重損害新聞、言論及採訪自由，嚴重破壞香港的核心價值。

協會指，難以想像有關動議是由民選議員提出，強調議員應該珍惜及竭力維護香港的核心價值，以及香港基本法第二十七條賦予香港居民享有言論、新聞、出版自由的基本權利，並要竭力爭取政府及立法會的會議在公開、透明的情況下進行，對任何破壞香港新聞、言論及採訪自由的行為予以譴責。

時，也對朱凱迪的動議感到遺憾，認為議員和特區政府之間的爭拗不應影響傳媒採訪。他慨嘆此舉犧牲新聞自由及公眾監察，無論是基於什麼理由或政治動機，都會令人質疑，相信傳媒出身的朱凱迪，會了解其動議傷害新聞自由。

無「港地兩檢」失效益 建制鬧爆反對派

立法會昨日繼續審議特區政府提出的「一地兩檢」議案，各界議員在發言時紛紛表示，於廣深港高鐵路(香港段)西九站落實「一地兩檢」必不可少，認同方案可以發揮高鐵路最大的效益，更大讓方案是便民之舉，冀政府盡快開展「三步走」工作，順利落實「一地兩檢」方案。他們同時批評反對派在反對「一地兩檢」安排，是將自己的政治計算凌駕於全港市民及國家的整體利益之上，言論內容更是今日的我打倒昨日的我。

力挺「一地兩檢」

民建聯劉國勳：作為香港議員，應為香港爭取最佳方案，都要爭取落實「一地兩檢」在香港。
勞工界、工聯會何啟明：高鐵路相比由佐敦乘坐直通巴士往深圳的車程，時間僅是其四分之一，如果我作為父母一定會帶子女搭高鐵。
勞工界、工聯會陸頌雄：現時要考慮如何令高鐵路發揮最大的利益，因此落實「一地兩檢」方案必不可少。多個具公信力的民調均反映，市民對「一地兩檢」方案支持度很高，民意非常清楚。
工程界、經民聯盧偉國：藉高鐵的基建，香港將可進一步加快參與「一帶一路」及大灣區建設的進程，無縫對接泛亞經濟圈，有助香港工商界開拓更廣闊市場，促進香港長遠發展。
經民聯梁美芬：「一地兩檢」方案符合國家憲法及香港基本法，符合香港市民、內地及海外乘客的最大利益，對「一國兩制」下特區政府的管轄權亦無影響。
新民黨葉劉淑儀：如果無高鐵路就不能駛入內地龐大市場、龐大的資源、龐大的靠山，香港變成一個孤島，我們長遠的競爭力及港人機遇將會大大削弱。
獨立何君堯：凡是對香港好的事必須去做，有利於市民的生活、繁榮穩定，我們必須去做。

狠批反對派

民建聯蔣麗芸：民主黨前立法會議員何俊仁在2005年11月的立法會會議上，要求政府盡快落實興建高鐵路，包括在香港境內實施「一地兩檢」。不知你們是善變、善忘，或是今天的民主黨打倒昨日的民主黨？
民建聯周浩鼎：其實反對派有預設立場反對高鐵路，即使做多少次公眾諮詢亦不會改變，所以所謂「諮詢」其實是否想拖死高鐵路呢？
工聯會黃國健：有很多以「本土」作為旗號的反對派，骨子裡其實都是「分離主義」，主張要(香港)與內地疏離，所以他們反對高鐵路「一地兩檢」一點都不奇怪。
經民聯梁美芬：反對派用抹黑的方式，把已經澄清很多次的言論，重複又重複，歪理講一百次想變真理，但今天我相信大家大家都知道歪理會不攻自破。
新民黨容海恩：反對派對於一切有利於與內地融合的措施都堅決反對，將本身自己的政治計算凌駕於全港市民及國家的整體利益上。

整理：香港文匯報記者 鄭治祖



建制議員批評反對派將自己的政治計算凌駕於全港市民及國家的整體利益之上。

建制提4修訂防財會被拉



陳健波表示，有關機制是按照莫乃光提出的建議作為文本作出修訂。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)為防止反對派繼續在立法會財務委員會上瘋狂拉布，拖垮香港，繼財委會主席陳健波早先提出「主席指示」外，建制派「班長」、立法會商界(第二)議員廖長江亦提交了4項修改會議程序的議案，更全面地防止拉布肆虐。陳健波昨日就有關修改會議程序機制諮詢議員，並要求委員於下周四前回覆。

則可豁免；在議案之下擬就《會議程序》提出的修訂建議，應以標明修訂事項的形式在《會議程序》相關條文的文本上列明；按照在立法會會議上處理具立法效力議案的做法，就修正案提出的修訂案將不獲批准；修訂《會議程序》的議案及該等議案的修正案的辯論及表決安排，須依循《議事規則》第三十三及三十四條所訂定的程序；如議案以中英雙語撰寫，修正案亦應以中英雙語撰寫等。

陳健波昨日會見傳媒時表示，有關機制是按照「民主派會議」召集人莫乃光提出的建議，作為文本作出修訂，期望議員於本週四前回覆，若有議員反對建議，將在本月底召開特別會議討論及表決。

的議案，直言準備「長期抗戰」，「做完先可以收手。」

他又透露，仍在審視廖長江和其他議員提出的修改會議程序的議案是否合乎規程。廖長江早前提出修訂4項《會議程序》，包括修改中止待續程序，刪去「委員會現即休會」及毋須辯論縮短記名表決鐘聲議案等。反對派為拖延討論，亦向財委會提出10項修訂，要求如要修改《會議程序》，委員應先諮詢議事規則委員會，如議程中有文件出現實質錯誤或疏忽出錯等，便須中止討論等。他們還向人事編制小組委員會和工務小組委員會提交了16項修訂，包括提高開會法定人數等。

陳健波：依反對派建議修訂