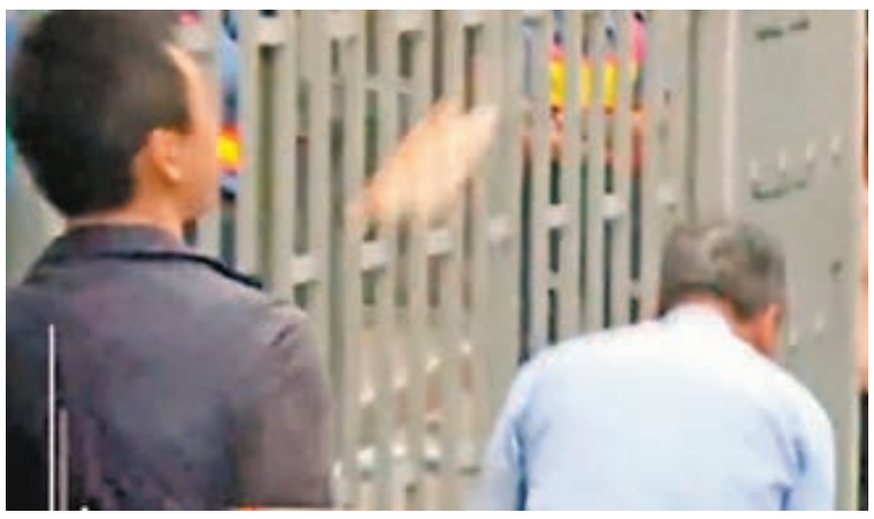
擲物襲特首 吳文遠囚3周

官批被告不誠實 須判阻嚇性刑罰防跟風

掟臭治案　社民連主席吳文遠涉嫌於去年9月立法會選舉日，向時任行政長官梁振英投擲臭魚三文治，結果掟中梁身後的署理總督察劉泳鈞。案件昨日在西九龍裁判法院審結，吳文遠被裁定「普通襲擊」罪成，判監3星期，獲准以1,000元保釋外出等候上訴。裁判官指吳文遠並非誠實可靠的證人，重申法庭不容許任何暴力行為，此案必須判處阻嚇性刑罰，以防止他人仿效其行為。　■香港文匯報記者 杜法祖

■吳文遠普通襲擊罪成判監3星期。資料圖片



■當日梁振英(右)彎低身閃避，臭魚三文治掟中身後總督察心口。電視截圖

署任主任裁判官蘇惠德判刑時指，針對被告吳文遠（40歲）早前聲稱梁振英於案發時「戚眉戚眼」，示意被告「放馬過來」，蘇惠德認為梁與被告並非朋友，只在一些示威場合見過面，梁不可能會默許被告向他投擲三文治，被告只是為自己開脫而作出相關解釋。

裁判官指，就算被告真想透過投擲物件，以表達對政府政策的不滿，梁振英也應不會同意這些蓄意擲物行為。

吳文遠早前曾於臉書直播中承認向梁振英投擲三文治，但吳及後又否認，指直播原意是打算以嬉笑怒罵形式娛樂大眾，揶揄梁振英及警方。裁判官不接納其辯解，被告根本在自圓其說。

被告稱「判刑都阻嚇唔到我」

裁判官又指，出庭作供的梁振英屬誠實可靠的證人，法庭接納梁的證供，即案發時他沒有看見誰人向他投擲三文治。

就辯方庭上指吳文遠招認擲物，是源於一己悔疚感，裁判官認為此說法是斷章取義，招認亦不該與罪疚感掛鈎。

在審訊後期棄用代表律師的吳文遠，昨在庭上替自己求情，指一份「軟淋淋」的三文治弄髒衣服，與拋擲玻璃杯是完全不同層次的傷害，又坦白告訴裁判官蘇惠德不用浪費時間為他索取社服令或背景報告，因「任何判刑都阻嚇唔到我」。

裁判官隨即回應稱，法庭定罪及判刑時只會針對案中使用的實際暴力，法庭尊重市民表達意見的自由，但不應訴諸暴力，如果有人因不滿而用暴力針對任何公職人員，法庭必須作出阻嚇，否則其他人會仿效並對其他公職人員構成威脅。考慮被告求情時沒有要求索取其他報告，而本案只涉及一份三文治，判監3星期是恰當懲罰。

港鐵幕門噴火花 玩殘上班族

香港文匯報訊（記者 蕭景源）港鐵油麻地站昨晨上班繁忙時段，荃灣線往中環月台幕門突然噴出火花，消防員一度到場戒備，同一月台多個幕門須改作人手開關，埋站及開出列車要慢駛，服務受阻逾兩小時，其間大批乘客逼滿月台，車站需實施人流管制，兩名女乘客不適，其中一人要送院治理。有乘客直言對港鐵服務感失望，折騰兩個小時後，至早上10時20分港鐵終於完成臨時復修，列車服務陸續回復正常。港鐵回應凌晨收車後會詳細檢查故障原因。

事發昨晨8時10分左右，油麻地站2號月台近車頭第一卡其中一道幕門頂部，突傳出異響，有白煙冒出，並噴出火花，月台一度煙霧瀰漫，有候車乘客見狀大驚，立即通知港鐵職員。職員隨後暫停使用該幕門，提醒其他乘客不要接近，並通知車務控制中心通報警方及召喚消防員到場協助。

兩市民不適 一人送院

受事件影響，往中環方向途經油麻地站的列車要慢駛，列車行車時間延遲約10分鐘至15分鐘，加上是上班繁忙時段，站內月台擠滿候車乘客，港鐵要實施人流管制措施，有乘客因未能入閘不滿鼓譟，一名女乘客更在站內疑感到不適，經治理後毋須送院；另一名由美孚站抵達的女乘客，則因在車廂焗了約40分鐘，感到頭暈不適，要戴上氧氣罩送院治理。

港鐵工程人員到場善後期間，肇事幕門頂部仍不時噴出火花，至早上9時許，職員再發現同一月台有其他多個幕門未能正常運作，需暫停自動幕門運作，改以人手操作協助乘客上落，另外大批消防員奉召到場戒備，用儀器檢查幕門。

乘客怨站站停 寧落車行

港鐵沿線其他各站同樣擠滿乘客，怨聲載道。有乘客直言往中環方向「站站停」，有乘客索性在油麻地站落車，徒步往尖沙咀，對港鐵服務非常失望。

據一名受故障影響的林姓男乘客指，昨晨9時15分在旺角搭乘港鐵擬往金鐘，當時站內廣播指油麻地站有列車尚未開出，他要等候多數分鐘才能上車，惟登車後列車仍遲遲不開，其後又「停下開下」，較平時多花5分鐘才能抵達油麻地站。但抵站後月台幕門又無法開啟，乘客須依照月台職員指示按動幕門上綠色掣鈕，人手操控打開幕門。

港鐵發言人表示，發生幕門故障後，已即時在站內及沿途各站廣播，提醒乘客服務受阻，並加派車站人手在月台幕門附近協助乘客上落車，其間車務控制中心安排列車，以較慢車速進出油麻地站2號月台。當工程人員完成臨時修復後，人員會繼續留守現場監察月台幕門運作，待凌晨收車後詳細檢查及維修，找出故障原因。

■油麻地地鐵幕門發生故障。

法官提醒陪審團：勿被同情心影響

當勞貪瀆案　前行政長官曾蔭權被控收受利益案，昨日進入審訊最後階段，高等法院法官陳慶偉開始引導陪審團，指案件備受傳媒廣泛報道，提醒陪審團毋須理會，務須根據案中證據作出裁決，不要被同情心和主觀情感影響判斷，倘若對指控有猶豫，就應當裁定曾蔭權無罪。

法官陳慶偉向五男四女陪審團指出，陪審團有權選擇接受或不接受哪些證供，如要將被告定罪，控方須證明六項元素：一、特首在任時接受利益；二、接受的利益是無經批准或合理理由；三、接受的利益是基於某項行為的回報；四、特首藉權力接受的利益；五、該項利益是毋須介定特定的行為；六、特首知悉以上元素而干犯罪行。陳官強調，若被告收受利益後，辯稱他無權或無機會作出、沒意圖作出、或根本無作出相關行為，均非辯護理由。

在總括控辯雙方說法時，陳慶偉指出，控方指曾蔭權於2012年2月所簽訂的租約，是在惶恐情況下製造出來；辯方則聲稱確有租約，曾蔭權無申報只是疏忽，與雄濤獲發廣播牌照事宜無關。

可推論曾太李國寶關係密切

控方證供指東亞銀行主席李國寶於2010年7月16日提取的35萬元，與曾蔭權妻子於同日存入的35萬元是同一筆款項。

陳官昨特別提及該筆錢，指該筆35萬元並非現時控罪之一，但卻是案件背景，因不是所有案件都有直接證供，陪審團要以環境證供去推論，而從現有環境證據來看，陪審團可以推論曾太與李國寶有密切關係。

陳官又提到，控方無法證明深圳東海花園大宅的租金，究竟是否辯方所說的80萬元，但認為陪審團不用猜測為何沒有相關證據，因箇中原因甚多，如廉署不能跨境搜證等。陪審團亦不應猜測為何控方沒有傳召處理李國寶支票提款的兩名銀行職員出庭作供。

針對審訊期間出庭作供的全部證人，陳官強調陪審團親眼見到各人在證人台的表現，可自行衡量對他們的證供放多少比重。例如特首辦前常任秘書長麥靖宇首天作供時，常與主控官爭論，但到翌日他接受辯方盤問時則變得較為安靜，陪審團可按其表現去衡量他證供的可信性。

72歲的被告曾蔭權被控一項「行政長官收受利益」罪，曾蔭權在庭上否認控罪。

控罪指，曾蔭權2010年1月1日至2012年6月30日，無合法權限或合理辯解而接受利益，即深圳東海花園的三聯式住宅物業的整修及裝修工程，作為他考慮及決定雄濤廣播有限公司（其後改名為香港數碼廣播有限公司，即DBC）提交的3項數碼廣播牌照申請的報酬。

■香港文匯報記者 葛婷

■郵包內藏大批懷疑可卡因毒品。

鑽床郵包藏毒 海關智擒南美漢

香港文匯報訊（記者 蕭景源）有販毒集團圖以二手鑽床郵包作掩飾，偷運毒品來港。海關機場人員上周五利用X光機，檢查一個由南美洲島嶼古拉索郵寄來港、報稱是二手鑽床的郵包，揭發內藏大批懷疑可卡因毒品，遂不動聲色，按圖索驥，昨在荔枝角拘捕一名擬往領取郵包的南美漢，至於檢獲的毒品數量及價值，目前仍有待點算。

被捕的南美裔男子44歲，持有香港身份證，報稱無業，事後被押回長沙灣道275號至277號的寓所搜查，但無進一步發現。海關初步相信檢獲的毒品供應西九龍區毒販。案件仍在調查中，不排除有更多涉案者被捕。

香港海關毒品調查課機場調查組高級調查主任陳紹裘表示，海關機場人員當日在機場速遞中心發現一個由古拉索寄來港的郵包，申報為二手鑽床，並表明是來港維修。關員認為有可疑，利用X光機作詳細檢查，發現影像及密度均有可疑，遂打開檢驗，結果揭發鑽床內兩條齒輪滾軸鐵通內藏有懷疑可卡因。案件已交由海關毒品調查課跟進，並根據領件人地址追查相關疑犯。

至昨日早上，關員在荔枝角一商業中心對開拘捕一名外籍目標男子，予以扣查，相信他正前往領取該個暗藏毒品的郵包。

古拉索是位於加勒比海南部的島嶼國家，靠近委內瑞拉海岸，面積約444平方公里。該島原為荷屬安地列斯群島的一部分，2010年10月10日後改制為荷蘭王國其中一個成員國，首府為港口城市維爾曼斯達。2010年時，古拉索的人口約14.2萬。

貨櫃籠疊籠滿地屎 警搗狗場救101犬

香港文匯報訊（記者 蕭景源）有前非法狗場女場主疑利用元朗逢吉鄉一個偏遠貨櫃場，暗中經營非法「貨櫃狗場」，將逾百隻狗關在3個貨櫃倉內繁殖貴婦狗、史納莎等圖利，警方根據愛護動物協會轉介調查，昨再聯同漁護署共三個部門採取行動，成功解救101隻可憐狗隻，由於現場環境非常惡劣，臭氣沖天，當中33隻包括6隻初生小狗，分別出現營養不良及生病，要由愛護動物協會人員即時運走交由獸醫檢查及治療，女場主及兩名外籍女傭工涉嫌殘酷對待動物被捕。

女場主曾經營非法狗場

現場為元朗逢吉鄉路逢吉鄉小巴總站附近一個佔地近萬呎的貨櫃場，位置相當偏僻。

被捕的非法狗場女場主姓王（43歲），據悉過往在新界北區亦經營一個非法狗場，及至約兩個月前因場地問題才搬到上址，利用3個貨櫃充作新的狗隻繁殖場，並且聘用兩名30歲的印尼籍女傭工協助照顧狗隻。

據悉，由於貨櫃狗場經常傳出狗吠聲，終引起附近村民懷疑有人非法經營狗隻繁殖場，遂通知愛護動物協會跟進。愛護動物協會其後再將個案轉介警方和漁護署協助調查。據元朗警區刑事調查隊第六隊姓吳督察表示，他們經數次暗中調查蒐證後，昨日下午3時許，聯同愛護動物協會及漁護署採取突擊搜查行動。

結果在現場三個狹窄的貨櫃內，合共發現多達101隻貴婦狗、史納莎及松鼠狗等小型狗隻，並即場拘捕女場主及兩名外籍女傭工，其中女場主涉嫌殘酷對待動物及協助及教唆他人違反逗留條件被扣查，另外兩名女傭工，則涉嫌殘酷對待動物及違反逗留條件被扣查。

愛護動物協會檢核部總督察容智恒和梁兆麟表示，現場發現的狗隻大部分都很年幼，以及屬同一品種，有理由相信是一個非法狗隻繁殖場。

至於用作飼養狗隻的貨櫃環境狹窄，以籠疊籠形式堆放狗隻，加上通風差，滿地狗糞，以致衛生環境非常惡劣及不理想，當中更有約10籠狗出現缺水或缺糧的情況。

愛護動物協會遂指，經初步檢查證實在101隻狗中，有33隻包括6隻（兩隻僅一兩周大）小狗，分別出現營養不良、瘦弱、缺水，或患皮病、眼疾及有傷口等，需即時運走交由獸醫作進一步檢查及治療，其餘狗隻則暫時留在現場由專人照顧，稍後再作安置。

警方提醒市民，殘酷對待動物屬違法行為，最高可處罰款20萬元及監禁3年。

■飼養狗隻貨櫃環境狹窄。

辯方稱掟樽或「慰勞警察」 官：返去睇片

旺暴襲警　9名激進示威者被控於去年2月旺角暴亂期間干犯暴動、掟磚襲警、襲擊致造成身體傷害及刑事毀壞等罪名，案件昨在西九龍裁判法院審結，法官將案定於明年1月16日裁決。

其中一名被告鄧敬宗（27歲）的辯護大律師昨結案陳詞指，案發時已有警員開槍，市民掟磚或推進並非不合理，他們是因為無法阻止警方或拘捕開槍警員，才作出掟磚行為，故不能證明被告有心破壞社會安寧。

大律師又假設，可能在場有人急需喝水，甚至是為了「慰勞警察」，才會掟樽給他。公眾席旁聽人士聞言，忍不住偷笑，法官郭偉健亦反駁：「你返去睇晒啲錄影片段，先至作呢個陳詞啦！」

另一被告霍廷昊的代表大律師引用案例，指高等法院早前一份判詞，寫明除非警方在特定緊急情況，否則須先申請搜查令，方可查看疑犯手機內的數碼內容。大狀指警員檢視被告手機時，並非判詞所指的緊急情況。

主控官梁卓然回應，該案判詞對主審本案的區域法院法官沒有約束力。他舉例指若市民同意容許警員在沒搜查令下入屋搜證，該搜查仍是合法。

■香港文匯報記者 杜法祖

六合彩MARK SIX

10月31日(第17/127期)攪珠結果

21 26 29 35 45 49 41

頭獎：	$29,141,590	（2注中）
二獎：	$1,352,210	（5注中）
三獎：	$95,900	（188注中）
多寶：	–	

下次攪珠日期：11月2日