

梁君彥維護議會程序 退回違規建議非濫用權力

黎子珍



來論

立法會主席梁君彥按議會程序處理反對派議員向他提交的議事規則修訂建議，先轉交議事規則委員會審議，這符合慣例與立法會議事規則第九十二條規定的酌情權，絕非濫用權力。事件更加證明反對派繞過議事規則委員會，搞「突襲」，有違常規，不尊重議事程序，不尊重立法會。

近年反對派利用議事規則不完善之處，瘋狂拉布癱瘓議會運作，惡意阻撓很多有利香港長遠發展的議案通過，浪費大量寶貴的時間和公帑，給政府施政製造困難，給香港經濟發展、民生改善造成巨大損失。

過去5年，點人數及流會等浪費了479小時會議時間。審議預算案的拉布，近5年已浪費了1.1億元公帑。去年財委會批出的項目，由前一年度的88項，減至上年度的29項，金額相差500億元，當中不少涉及大型工程，拖累香港整體經濟發展。反對派無止境的拉布成為香港社會發展的最大障礙，修改議事規則，阻止拉布是市民迫切期望。

反對派「突襲」包藏禍心

37名建制派議員早前聯署致函財委會主席陳健波，提出5項建議，要求修改財委會、人事編制小組、工務小組的會議程序。5項建議旨在抗衡反對派無休止拉布，包括要求刪除「休會」機制、不可就縮短表決鐘聲辯論，以及限制每名議員就每項議程只可提出一項臨時動議等。

為阻撓建制派修改議事規則，反對派日前「突襲」，向立法會大會提出修改34項議事規則，並要求於下月的立法會大會上討論，企圖拉布阻礙建制派提出的修訂。反對派提出的修訂，估計需討論約200小時，即至少約10個立法會大會才能解決，這意味著反對派拉布要拉到明年立法會補選之後。反對派「突襲」包藏禍心，妄圖等待補選改變立法會力量對比，使建制派修改議事規則更

加困難。

修訂過程需經由三部曲

立法會主席梁君彥昨日拒絕反對派議員「打尖」在大會提出修改議事規則，他指整個修訂過程需經由三部曲程序走完。所謂三部曲程序，是修改議事規則首要交議事規則委員會研究，再將建議徵詢內務委員會，最終經立法會主席批准後提交由大會審議。梁君彥指出，修改議事規則茲事體大，按照三部曲的程序處理最為穩妥。

反對派議員攻擊梁君彥的裁決是濫用權力，表明會盡一切辦法，阻止建制派修改議事規則。但是，立法會主席有權拒絕反對派提出的議案，並要求他們將議案交回議事規則委員會審議，以捍衛議會的秩序和尊嚴。梁君彥的裁決符合

三部曲的慣例和程序，符合立法會議事規則第九十二條規定的酌情權，絕非濫用權力。

按照議事規則，任何無立法效力的議案要先在常設委員會討論，而有關修改議事規則的工作已有常設委員會，按照慣例任何修訂應先在議事規則委員會討論，再交予立法會內務委員會，最後提交立法會大會。這是立法會修訂議事規則的一貫程序，也體現立法會的程序公義。過去，所有修改議事規則的建議，包括這次建制派提出的限制拉布建議，都是嚴格遵循有關程序進行。

捍衛議會的秩序和尊嚴

諷刺的是，反對派早前強調建制派的有關修訂必須先交議事規則委員會討論，不能直接提交大會，這回他們「打尖」的做法實在是自打嘴巴。反對派為阻撓建制派修改議事規則，繞過議事規則委員會，直接向大會提出大量具爭議和未經議事規則委員會討論的建議，明顯漠視議會機制，令議事規則委員會名存實亡，違背程序公義。

事件更加證明反對派繞過議事規則委員會，搞突襲，有違常規，不尊重程序公義，不尊重立法會。程序公義建立的一系列規則與慣例，以此規範人們的行為，涉及法治程序的可靠度和透明度，毫無疑問，是香港的核心價值之一。不尊重程序公義，會引致禮崩樂壞。反對派搶正道而弗由，「打尖」向立法會大會提出大量具爭議和未經議事規則委員會討論的建議，公然違反一貫慣例，毫無誠信和操守，這就是禮崩樂壞的典型例子。

此外，反對派提出的34項修訂，不少明顯違反基本法，例如有關立法會主席的選舉及官方語言修訂等，都不符合有關修訂的要求。這些修訂，立法會主席及法律顧問有責任嚴格把關，作出深入的研究，如修訂不符合基本法，根本不應交到大會討論。

總之，立法會主席有權拒絕反對派提出的有違常規、不尊重程序公義的議案，並要求他們將議案交回議事規則委員會審議，以捍衛議會的秩序和尊嚴。

選戰未到網戰先到

插「青症」同袁健恩

Real Chan：基本上同梁游個名扯上關係，相信都唔會有人投。

Simon Lee：游小姐你收手，唔好再搞咁多嘢啦！

Kong Chan：「本土派」仲未玩夠？糧油（梁游）加西瓜琦（梁天琦）三條仲未夠醜？

Simon Chow：選佢入去畀（俾）人DQ多一次咪×街！呢啲仗味好濃囉！

Leo Cheng：嘢日（前日）聽「D100」呢位袁生講嘢，好明顯要堅決出選，佢唔贊成為大局初選，佢唔會讓路，要讓你地（咁）讓畀佢。佢可能將會令「泛民」在議會中失去一席嘅罪人。係咪鬼係咪故意，各自思量吧！

Sam Lung：昨天（前日）聽了他（袁健恩）在「D100」的訪問，邏輯混亂，思考不周，就連一個清晰的立論基礎也說不清，不要再利用父母之名氣爭出位了，得閒讀多啲書。

壹步燈天：毫無名氣，無公信力，咁短時間之內好難要選民投票你，無謂係關鍵時候浪費一席。

插主流反對派

Ian Lui：真老套！「飯民」（泛民）係道路、真理、生命，其他人係異端。

Felix Tong：你根本從頭到尾都係要人幫你「飯民」（泛民）抬橋（轎），唔好扮咩民主，唔好扮咩有仁義道德啦，梁天琦補選陣陣你哋又係叫人讓路，畀佢咁咁到個位畀（俾）人DQ咗，又要讓返條路畀你呀？

Edwin Yip：關鍵一席咁又係關鍵時候唔出席，「犯民」（泛民）係人係鬼大家心照。

Amer Lee：吓？乜關鍵係執咗咩咩？仲想呢人，不過港燦好易呢。

Chan Jason：香港人識Q民主，你唔鍾意嘅人出嚟選就叫鏹票，未選已經話人哋係鬼。

Chris Chan：「泛民」話反給N次，最後次次都係龜縮有眼睇，選佢哋出嚟根本啱氣，只會一味永續問題。

乙鴻：最慘劉小麗一早話會讓位畀「青政」，你啲友仲戀××咁。

資料來源：fb留言 整理：香港文匯報記者 陳庭佳

Cheap 禎點名搵替身 反對初選迫人讓路



明年3月立法會九龍西補選，被DQ（取消議員資格）嘅「青症雙那」Cheap 禎（游蕙禎）早前話考慮搵替身出選，仲愈講愈似層層，日前更加有報道話「真命天子」就係「佔中牧師」袁天佑個仔袁健恩，貪佢係「素人」又唔係掛「青症」牌頭，應該過到確認書呢關。當事人袁健恩先頭話考慮去馬，之後就話佢諗緊自己適唔適合，但係Cheap 禎就覺得佢唔係無勝算，仲叫主流反對派唔好再搞乜嘢初選，言下之意即係係人讓路咯。公然同主流反對派爭飯食，難怪袁健恩呢隻出頭鳥係咁俾「黃絲」話佢無料到、靠父蔭等等，竊理Cheap 禎度實無運行！

■香港文匯報記者 陳庭佳



袁健恩（右）早前擺街站反「一地兩檢」有Cheap 禎傍住。



袁健恩反駁自己唔係Cheap 禎個「Plan B」，係咪出口術無人知？

袁健恩呢個名唔係個個識，不過佢老實就係香港基督教協進會前主席、「佔領」期間曾經開放過教堂畀人攤喇嘅袁天佑，佢媽子就係人稱「袁師母」嘅陳錦美，嘅社運界都有啲牙力，難怪傳媒介紹佢嗰陣，都撻佢咗雙親個架先。

睇返佢個facebook，可以見到唔少佢同Cheap 禎、仲有已經退出咗「青症」嘅鄺葆賢嘅合照，而早前佢擺街站反「一地兩檢」時，亦都獲Cheap 禎同前「學民思潮」發言人黃子悅撐場，加上佢用上應該係28年前影落、戴住「愛國無罪」頭帶嘅相做大頭相，唔通佢想「本土」、「自決」同主流反對派幾家通殺？

當事人自稱「唔係做議員」

日前有網媒報道話，袁健恩就係Cheap 禎嘅「Plan B」，而佢嘅報道入面亦都承認會考慮去馬，不過報道出街之後，佢就係出post（帖文）話「Plan B你個頭」，又話自己唔係「青症」成員、無正式做過「中箭」（「香港眾志」）義工，仲係「社民連之友」嘅，睇嚟佢都唔係想同Cheap

禎行得咁埋。佢接受主流反對派喉舌「D100」訪問嗰陣，更加話自己仲諗緊係咪適合參選，「唔係有議員做」，無正式同「青症」溝通過，如果出選就因為潛在參選人相差太遠，代表唔到入返議會，「無理由覺得馮檢基可以代表到游蕙禎嘅選民」，要去「補位」咁話。不過，呢頭話自己要代表Cheap 禎嘅聲音，嗰頭佢就自言嘍「本土」同「泛民」之間「中間少少嘅位置」，難道佢先係「中間超人」之

Cheap 禎就當然為佢嘅替身背書，對於袁健恩知名度欠奉，佢就話知名度唔係天生嘅，要睇實質表現，又唔認同今次補選要有初選，咁做等於認同DQ嘅合法性嘅，睇嚟佢都係驚袁健恩唔贏幾個出名過佢嘅人，好似係同樣被DQ嘅小麗老千（劉小麗）、民協「facebook管理員」馮檢基等等。

「黃絲」諷袁：得閒讀多啲書

不過，「黃絲」就覺得袁健恩未夠班，好似「Sam Lung」就聽過佢嘅「D100」嘅訪問，質疑佢邏輯混亂、思考不周，「不要再利用父母之名氣

柴灣IVE「獨生」參選學生會扮受迫害

香港文匯報訊（記者 姬文風）所謂「本土派」近年視各大專院校學生會選舉為必爭之地，以便「奪權」後在校內大肆播「獨」。去年曾在學校派發「港獨」傳單的「柴灣IVE本土關注組」，有成員最近組閣參選該校學生會，參選政綱莫名奇妙地提到「爭取普選」、「捍衛粵語」，更以「社會議題」為幌子，歪曲事實塑造「政治迫害」假象。由於內容偏頗兼錯漏百出，就連學生

組成的校內選舉委員會都認為不妥，要求他們修改才能獲參選資格。

「柴灣IVE本土關注組」成員勞明義，是柴灣IVE二年級生，今年與同學組成內閣「鳳凰」參加學生會選舉，而校內的選舉委員會發現「鳳凰」的政綱有問題，要求內閣將有關內容刪除才可通過。

但勞明義即稱對方的質疑「太政治化」，他更大玩前港大學生會會長馮敬恩的「洩密

伎倆」，拿出一段報稱是選委會的對話錄音，謂有人透露相關決定是「學校掙落嚟」，質疑校方「政治打壓」云云。

柴灣IVE為職業訓練局（VTC）屬下機構，職訓局回覆傳媒查詢時指，尊重學生組織自主，學生會選舉事宜由學生會自行處理。

是次爭議的觸發點源於「鳳凰」的政綱。香港文匯報翻查資料，發現這份政綱更像是一份「本土派」宣傳刊物，裡面大篇幅提及「鳳凰」對本港政治議題的看法，包括「一地兩檢」、「爭取普選」、「捍衛粵語」等

事宜，但內容不盡不實，如政綱中竟稱「廣深港高鐵並不符合基本法」，這點政府過往已多次澄清，清楚指出「一地兩檢」方案有基本法的法律基礎，可見政綱的描述明顯有誤導之嫌。

至於政綱中的「社會議題」部分更加離譜，當中記述「佔中三丑」之首的戴耀廷鼓吹違法「佔中」事件之過程，竟稱對方於行

動失敗後「接受懲罰」，事實卻是戴耀廷拒絕認罪接受法律制裁，至今仍在茶毒年輕

人。又如提到所謂「中大校園事件」，卻連事件是發生在香港大學的基本事實都寫錯。這份政綱之質素可想而知。

又如提到所謂「中大校園事件」，卻連事件是發生在香港大學的基本事實都寫錯。這份政綱之質素可想而知。

反對派瘋狂反撲更陷困局

郭中行 資深評論員



廿四味

反對派阻止建制派修訂議事規則無所不用其極，罔顧議事慣例和程序正義，繞過議事規則委員會上向大會提出大量無謂的修訂，企圖搶先「卡位」阻止建制派修訂。立法會議事規則委員會日前舉行閉門會議，多名非委員的反對派議員，竟然猶如「爛仔」一般硬闖會議，要求讓他們與會，導致現場一片混

亂。反對派漠視議事秩序和議會尊嚴的行程，令立法會的形象再次蒙羞。既然反對派這麼不重視立法會的形象，不理會立法會的運作，他們又何必死命要進入議會，難道這筆薪津對他們真的如此重要？

反對派瘋狂阻止修訂，說明一個事實：建制派修訂議事規則限制拉布，打蛇打七寸，確實打中他們要害，令他們難以再用癱瘓議會的手段作政治勒索，失去了攪局的武器。

因此，反對派要拚死頑抗。這恰恰說明，反對派已經陷入困局。這個時候建制派不能退讓，要全力出擊一舉修改議事規則，禁止拉布，維護議會的運作，令反對派不能再以少數騎劫議會，這是關鍵的一戰，絕對要拿下。

反對派雖然瘋狂反撲，但要阻止議事規則修訂，恐怕徒勞。原因是他們有三個死穴：一是限制拉布符合社會利益，得到主流民意

的支持。所有民調都顯示多數民意支持禁止拉布，建制派禁拉布有民意在手，自然更有底氣，反對派的頑抗，難以理直氣壯。

二是建制派佔有立法會人數上的優勢，6名反對派議員「自作孽」失去議席，這是天賜的良機，令建制派在直選及功能組別都掌握多數，令修訂水到渠成。

三是反對派失去道德高地，為了阻止修訂，不惜罔顧議會的程序正義，以「下三流」的手法對修訂進行拉布。此舉不但無用，更令反對派自暴其醜。因為反對派很多修訂並不符合基本法，可以輕易否決，至於反對派的「偷襲」行為，由於違反立法會慣例，立法會主席梁君彥已將修訂發

還委員會處理，委員會主席只要將有關修訂合併進行辯論，反對派要拉布也欲拉無從。反對派自作聰明，令自己陷入更加被動的處境。

有這三死穴，反對派要在議事規則上拉布，結果徒勞，沒有民意支持，沒有人數優勢、沒有道德高地，反對派堅持攪局，只會進一步將自己推向民意對立面。至於建制派，現在首要之務就是加強團結，集中精力，打好反拉布的戰役，務求在明年補選前完成修訂工作。屆時不論補選結果如何，反對派都難以如以往般瘋狂拉布，議會的攻守之勢將會逆轉。這關係香港前途與市民利益，建制派必須打好這一役。