

麥當納：忠於法定程序應獲支持

英法律權威指港司法獨立 不應攻擊上訴權或法官誠信

香港文匯報訊（記者 甘瑜）「雙學三丑」黃之鋒、羅冠聰及周永康衝擊政總東翼前地案，經覆核刑期後被判入獄6個月至8個月，反對派隨即群起抹黑香港司法系統，有12名被吹噓成「國際法律權威」的外國「人權律師」更在說三道四，到底真正的法律界權威怎樣說？英格蘭及威爾斯前刑事檢控專員、牛津大學瓦德漢學院院長Ken Macdonald（麥當納）在接受香港律師會會刊訪問時就指出，香港的司法機關獨立，忠於法律規定的正當程序，理應得到支持。即使對裁決有異議，亦不應變為攻擊上訴權或法官的個人誠信，否則就是在攻擊法治本身，「進行這些口舌攻擊的人，有可能破壞他們聲稱要捍衛的價值。」

香港反對派聯同外國勢力最近頻頻抹黑香港的司法制度，聲稱「雙學三丑」等人被改判入獄是「政治打壓」、「一罪兩審」云云。麥當納於上月初就曾撰文，力挺香港律政司的上訴過程公開公正、尊重權利及符合法律，更直言有人詆譭香港高級法院是個「可悲的錯誤」。

反對派看政治需要搬龍門

他在文中批評抹黑香港法治者「不過是一群自稱擁護法治的人，因應某宗判決的政治需要，而調整他們對法治的理解」，倘若法庭根據公眾感受而作判決，就會出現「暴民統治」，令法治蕩然無存。麥當納在接受最新一期香港律師會會刊訪問時進一步解釋其觀點。他說自己撰文的目的，是「因為我深信香港的司法機關獨立，忠於法律規定的正當程序。鑑於香港敏感的憲制地位，攻擊最盡力秉持法治的機關，會適得其反。人們應該清楚他們想要什麼」。

他強調，沒有獨立的司法機關，法治就不能生存，而有時法官為了公正，必須能夠而願意作出不

受歡迎的決定，否則整個制度就會崩壞。

英亦有「判刑過輕」提覆核

針對覆核刑期的做法，麥當納指在英國和香港都有類似做法，而他在任刑事檢控專員期間，當覺得判刑有覆核需要時，也會建議律政司行使此司法權。

麥當納在訪問中指出，現任英國律政司Jeremy Wright最近在討論「判刑過輕」條款時指出，判刑並非「精確科學」，故上訴權有助確保判刑可能出錯時可以獲得覆核。只要上訴的過程公開受公眾監察，就有助維護公眾對司法的信心，而麥當納認為：「可幸，英國與香港均擁有願意而有能力履行此關鍵作用的高級司法機關。他們理應得到支持。」

觀感判案恐變「暴民統治」

他強調，當法庭作出對立的判決時，部分人自然會感到「憤怒」，但法官就是需要「漠視民意」，否則若根據公眾的感覺來判決，就會帶來「暴民統



■麥當納在訪問中指，不應攻擊上訴權或法官個人誠信，否則就是攻擊法治本身。香港律師會圖片

治」。

麥當納認為，基於言論自由，公眾提出強烈異議並無不妥。但如果將異議變成攻擊一個合法而普遍認可的法律程序，例如檢控方的上訴權，或判案的法官的個人誠信等，在這情況下，受攻擊的就並非法律程序或法官，而是法治本身，「進行這些口舌攻擊的人，有可能破壞他們聲稱要捍衛的價值。這是一條容易導致失敗的路（slippery path），最好避開。」

反對派「唱衰港」反被美議員駁斥

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）美國眾議院外交事務委員會亞太小組委員會主席Ted Yoho，率領美國國會代表團昨日訪港，與立法會議會聯絡小組成員會面。出席會面的民建聯立法會議員周浩鼎透露，他在席間曾反駁反對派議員關於香港法庭「政治檢控」、「法治轉差」以及「一國兩制」「受損」的說法，並強調香港法治仍然健全，質疑是因為反對派「唱衰」才令外間印象以為香港的法治變差。

民建聯主席李慧琼、副主席周浩鼎，立法會議會聯絡小組主席葉建源，副主席梁繼昌，委員莫乃光、涂謹申、黃碧雲及郭榮鏗等出席了昨日的會面，並與Ted Yoho一行討論香港法治、司法獨立及「一國兩制」實施等問題，具體包括「青荳雙邪」及「潰舊四丑」被DQ、英國保守黨人權委員會副主席羅哲斯被拒入境等事件。

郭榮鏗稱，到訪的美國國會議員對香港的法治、自由、「一國兩制」實施情況及民主發展等議題十分關注。自己向對方解釋，香港的法庭仍然獨立運作，希望對方對香港的司法獨立要有信心，但他擔憂中央政府「不斷嘗試『干預』」香港法治和自由，需對香港前景持「審慎態度」。

周浩鼎：港法庭遭抹黑

周浩鼎則透露，反對派在會面中多番向美方提到香港「一國兩制」及法治「受損」，自己即當場駁斥對方，向美方指出20年來香港「一國兩制」及法治運作健康良好，只是早前「雙學三丑」因違法「佔領」案被即時判監時，有人不斷抹黑法庭的判決是「政治檢控」，令外界產生誤解。

他並主動提到民主黨成員林子健報稱被「擄走」及遭受「虐待」事件，指類似事件真假難分，應交由法庭處理，而非事事歸咎中央政府。

鬍鬚「無聲」開咪 政府強調須申報

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）被揭發未有按守則申請或申報離職後到電台「開咪」的前財政司司長曾俊華，日前向傳媒聲稱，在參與港台節目拍攝後，有關單位遭特區政府「施壓」，辯稱參與電台節目是無薪工作，故認為「毋須申報」。特區政府發言人昨日回應指，事件不存任何打壓意圖，希望曾俊華尊重申報制度精神，否則整個機制就形同虛設。

曾俊華上週開始為商業電台一個音樂節目任嘉賓主持，今年7月開始為香港電台一節目擔任主持，節目將於下月中播出。曾俊華日前指稱，收到港台節目製作員工的通知，指他參與有關工作並無向「前任行政長官及政治委任官員離職後工作諮詢委員會」申報，「領導有些『指示』或是『壓力』，需暫停節目宣傳」云云。

港台澄清無叫停節目如期播

港台發言人回應傳媒查詢時證實，近日收到包括特首辦在內的不同人士查詢曾俊華有否參與相關節目，但否認因而叫停節目宣傳，該節目將在下月中如期播出。

曾俊華則聲言，委員會只要求前特首或前官員「就業、出任董事以及合伙人」等才需申報，而自己主持節目並無受薪，與早前他為其他慈善團體宣傳一樣是純粹的社會服務，「毋須申報」。

特區政府發言人在回應傳媒查詢時表示，曾俊華離任司長職務後，曾向政府提供關於港大工作的資料，獲政府確認不必申報；惟政府從傳媒得悉曾俊華將在電台工作，但他並未就此完成「前任行政長官及政治委任官員離職後工作諮詢委員會」的申報手續。

發言人續指，財政司司長一職屬於非常敏感職位，為釋除公眾疑慮，遂向曾俊華查詢，而對方當時稱自己不受薪，故毋須申報。

促尊重制度 否則形同虛設

發言人強調，前高官離職後的工作安排並非官員覺得不用申報就不做，否則會對其他離職高官造成不公。除了薪金安排外，仍須考慮工作是否會披露機密資料等因素，希望曾俊華合作申報，尊重申報制度精神，否則整個機制就形同虛設。

發言人又承認，特首辦常任秘書長丁葉燕薇曾向廣播處長梁家榮發電郵，提醒曾俊華離任後參與港台工作時，未有向相關委員會提交諮詢。由於港台是政府部門，故電郵只屬提醒性質，並不存任何打壓意圖。

眾前官員：有無薪都應申報

前保安局局長葉劉淑儀指，根據入境處中有關工作的定義，不論有薪或無薪都屬工作，故曾俊華在港台節目雖不受薪，但都應該申報，而坊間不少機構都屬公營，如資發局、大學，前官員任職前都需要申報。只要前官員沒申報，特區政府就有權向有關機構查詢其工作。

前公務員事務局局長王永平則稱，記得文件上沒清楚劃分工作的定義，故「最穩陣是什麼都申報」，因為工作雖可能不受薪，但可能有其他利益，故不能用受薪與否去釐定。

前中央政策組首席顧問劉兆佳則指，按慣例只要在「過冷河」期內有任何工作，他們都會申報，如自己早前在中大亞太研究所任職就有申報。曾俊華沒有申報，特區政府有權查詢。

現正擔任非政府組織義務顧問的勞工及福利局前局長蕭偉強昨日被問到申報問題時表示，雖然有關工作不構成任何潛在利益衝突，亦非受薪工作，但也「通知特首辦俾佢睇睇，穩陣啲」。



■曾俊華在自己fb專頁中，分享其擔任主持的港台節目宣傳片段。視頻截圖

林卓廷拿前特首混淆視線

曾俊華未申報，而在電台節目開咪，特首辦為此而有相關的香港電台查詢。民主黨立法會議員林卓廷就試圖歪曲事實，聲言前特首梁振英出任兩家「一帶一路」公司的董事未獲查詢是「雙重標準」。但事實上，特首和政治委任官員離職後的相關規定，是不同的兩回事，林卓廷明顯是試圖在混淆視線。

根據「為避免利益衝突而設的前任行政長官離職後工作規限」文件，特首在離任後的3年管制期內，可以接受中央機構或香港特區政府的委任；慈善、學術或其他非牟利機構的委任，及屬非商業性質的地區或國際組織的委任，毋須事先徵詢「前任行政長官及政治委任官員離職後工作諮詢委員會」的意見。

離任特首官員規限不同

因此，在梁振英的個案中，由於該兩間公司屬非牟利性質，加上文件的要求僅僅是「通知」，且沒有規定期限，故他根本毋須「事先申報」。

就曾俊華的個案而言，根據「政治委任制度官員守則」，就明確表示政治委任官員如欲在離職後一年內展開「任何工作」，即無論牟利或非牟利工作，都必須事前徵詢行政長官所委任的專責委員會的意見。

■香港文匯報記者 羅旦



新聞解碼

由香港新聞教育基金及香港中文大學新聞與傳播學院共同出版的《獨家新聞解碼2》昨日舉行新書發佈會。書中收集了36個新聞故事，包括斯諾登秘密訪港、電話騙徒行騙實錄、「居屋十七按」等事件，記錄每一篇新聞故事的構思及過程中的處理手法。

圖/文：香港文匯報記者 鄭治祖

拉布瘋阻撥款 反對派賴官民

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派在立法會會議上瘋狂拉布，建制派議員提出修改議事規則防止。民建聯副主席張國鈞昨日指出，受到拉布影響，導致每項撥款議案的通過都舉步維艱，更不斷虛耗會議時間和議員精力，因此急需修改議事規則。「民主派會議」召集人莫乃光則將反對派拉布責任推卸給「官員解釋政策不清」及「社會對議會更高要求」，聲稱拉布是「社會大環境所致」云云。

張國鈞昨日在接受電台訪問時，列舉了2016年立法會秘書處整理的數據，指出在過去一屆立法會總共出現1,500次點人數情況，用了220小時，造成18次流會，總共耗費230小時的會議時間，顯示議會陷入瘋狂拉布，議會秩序已被擾亂。因此修改議事規則，防止拉布是當務之急。

同場的莫乃光就將拉布諉過於政府官員和社會環境的說法，張國鈞反駁道：「拉布與官員未能清楚解釋政策是兩件事，不要混為一談。」

張國鈞批拿瑣碎事刁難

他批評，反對派議員很多時候都刻意刁難政府官員，令他們疲於奔命，如在新界東北發展平整工程撥款的事項上，反對派議員就借民生為名，行拉布之實。「他們會問政府，未來該處有多少菜檔……這些問題在這個階段根本不適合討論，反對派是以民生為藉口拉布。」

就建制派就議事規則提交修正案動議，反對派就「打茅波」，突然提出自己的修訂更直接要求大會審議。莫乃光稱，建制派希望趁明年3月立法

會補選前、反對派「議席不全」的情況下「以多欺少」，修改議事規則，是想「乘人之危」。

張國鈞反駁，反對派違反規矩，以「打尖」手法繞過事務委員會討論，又認為反對派明顯是要拖到明年3月補選後才肯討論，因此拉布擾亂議會秩序，拖延撥款，影響民生的責任，必須由反對派承擔。

對於莫乃光在節目中一直將拉布責任推卸給「社會客觀環境」的做法，聽眾鄭先生表示不滿。他表示，議事規則絕對有需要修改，並批評反對派人為製造拉布，拖慢民生撥款。他又希望反對派以前議員黃毓民為鑑，「黃毓民是議會拉布『始祖』，但現在還有哪個人會支持他或投票給他？可見搞拉布結果會比較慘。」

公僕學國情 不應被標籤

新一份施政報告建議成立公務員學院，為公僕提供更全面培訓。公務員事務局局長羅智光昨日指出，公務員很多工作須對國家發展有清晰掌握，而香港作為中國的一個特區，公務員要認識香港基本法，才能維護「一國兩制」，故新學院成立後會促進學員加深對國家、國情與香港基本法的認識，又強調目前公務員培訓處已經有相關培訓，坊間不應標籤國情班。

官員有Say

羅智光：建學院加強培訓

羅智光在接受電台訪問時指出，全港目前約有18萬名公務員，但相對各個紀律部隊的訓練場地，該局轄下公務員培訓處設備殘舊且地方不足，成立由中央管理的公務員學院是合理的安排。

他續說，公務員學院提供的訓練有別於一般訓練，訓練內容包括提升公務員的管理、領導、科技及與市民互動溝通等能力，特別是目前的社會情況，加上社交媒體的發展，使公務員在處理事情上要更小心，兼顧好法、理、情三方面，相信將來的公務員學院，可以加強相關培訓，並邀請具經驗的公務員分享。

識基本法利「一國兩制」

同時，學院會促進學員加深對國家、國情與香港基本法的認識。羅智光解釋，公務員很多工作須對國家發展有清晰掌握，認識更多是有實際工作需要。而香港作為中國的一個特區，公務員須認識香港基本法，才能維護「一國兩制」。而目前公務員培訓處亦有相關的認識國情項目，公務員不會因接觸更多國情班就會被「洗腦」，坊間更不應標籤國情班。

施政報告提出，下個財政年度公務員編制增加不少於3%。羅智光說，公務員編制在過往每個年度都會增加約1%至1.5%，新年度施政報告提到的增幅是回歸以來最高增幅，預計部門滿意程度會提高。

他強調，該3%的增幅並非一個硬性指標，而是根據各個部門的實質需要、社會訴求及特區政府財政可承受壓力而定。公務員事務局正初步審視人手，如部門是否可以透過放權、善用科技等，令人手有調整空間，實際數字會在明年初財政預算案公佈。

研自願延退 合約工轉常額

在延遲公務員退休年齡的問題上，羅智光表示，正研究讓2000年6月1日至2015年5月31日期間入職政府的現職公務員，自願選擇延遲退休時間，是考慮到未來的人口政策與勞動力結構的改動，故提供選擇讓他們延遲退休，讓部門人手鋪排更順暢，亦不會影響公務員晉升機會。

羅智光又提到，非公務員合約員工的數目在過去10年已大幅下降，目前有約1.1萬人。公務員事務局已要求各部門審視，倘工種有長遠需要，就應考慮轉為常額公務員職位。

■香港文匯報記者 文森