

林鄭描繪香港願景 展現藍圖鼓舞信心

梁亮勝 全國政協委員 香港廣東社團總會主席

行政長官林鄭月娥首份施政報告的一個突出亮點，就是描繪香港願景。這個願景是整個施政報告的總綱和靈魂，對香港具有特殊意義。回歸20年的香港正處在一個新的發展節點，亟需謀劃大計，構建大願景，統領未來發展。香港市民需要幸福願景以凝聚人心。林鄭描繪香港願景，是統領新一屆特區政府施政的目標，是市民看得見、摸得着的發展藍圖，切合了香港的現實和發展需要。聚焦發展，是實現願景的基本保證；改善民生，是讓市民實實在在感受到香港願景就在眼前。林鄭提出的香港願景，與習主席提出的中國夢相連相通。林鄭帶領港人實現願景的奮鬥歷程，必將在實現中華民族偉大復興中國夢的征程中大放異彩！

林鄭特首發表首份施政報告，特意在結語部分描繪了她心中的願景：是讓所有生活在香港的人都抱有希望、感到幸福，有信心香港這個家是一個富公義、有法治、享文明、安全、富足、仁愛和有良好管治，具發展潛力的國際都會。這個願景將統領特區施政，值得細細品味和探析。

香港發展需要大願景統領

回歸前的香港，缺乏規劃長遠願景的傳統。港英當局是以「過客」心態對待香港，將香港形容為「借來的時間，借來的空間」，對香港沒有長遠打算，自然談不上規劃長遠願景。在港英時期，香港的重大決策主要由英國作出，香港的官員只是充當執行者的角色。

回歸後的香港，開啟了「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的新里程，展現出廣闊的發展前景。然而，多年來，香港陷入「泛政治化」的漩渦，人為製造對立、對抗，社會紛爭無日無之，不僅嚴重阻礙經濟社會發展，而且困擾港人，渙散人心，令人看不到前景，將香港變成了一個沒有願景的社會。

香港的發展，不能只有具體政策，沒有長遠規劃，更不能沒有體現和引導長遠規劃的願景目標。願景目標與具體政策措施之間是綱與目的關係；具體政策需要願景目標統領，綱舉才能目張。特區政府施政缺失了願景目標，具體政策就會顯得支離破碎，沒有全局性；各屆政府之間的政策就會各行其是，沒有連貫性。回歸20年的香港正處在一個新的發展節點，亟需謀劃大計，構建大願景，統領未來發展。

香港市民需要幸福願景。香港本來就是一個實現夢想的地方，香港市民都有自己的幸福願景。備受撕裂掙扎困擾的港人需要希望，需要夢想。只有謀劃未來，構建大願景，才能凝聚人心，給市民以希望。

林鄭願景展示香港發展藍圖

林鄭特首在施政報告描繪的香港願景，切合了香港的現實和發展需要。林鄭描繪的願景，是統領新一屆特區政府施政的目標，是市民看得見、摸得着的發展藍圖。聚焦發展，是實現願景的基本保證。

發展是永恒的主題，是香港的立身之本，也是解決香港各種問題的金鑰匙。在經濟發展上，林鄭調整政府在經濟發展上的角色，扮演更積極的促進者和推動者，大力拓展新興產業，明確提出將香港建成國際創新科技中心的目標，並為此作出大手筆投資。施政報告提出利得稅兩級制以減低中小企的稅務負擔，體現理財新哲學，積極運用財政儲備以推動經濟發展。

改善民生，是讓市民實實在在感受到香港願景並不遙遠，就在眼前。施政報告將房屋問題定為重中之重，提出了多項切實有效的新措施回應市民的期望，包括為不符合居屋資格的中產家庭推出「港人首置上車盤」，將「綠表置居計劃」和「白居二」計劃常态化，為市民提供更多的上車渠道等。為應對人口老化挑戰，施政報告全力支持發展基層醫療服務的規劃。施政報告還提出將進一步研究如何善用巨額經常性開支，為培育下一代提供資源。

為了保證實現香港願景，林鄭強調維護國家主權、安全、發展利益，維護基本法和捍衛法治，全面準確地確保「一國兩制」在香港沿着正確方向前進。為了保證實現香港願景，林鄭特首帶領執政團隊作出莊嚴承諾：我定會帶領整個政府團隊，竭盡所能：讓孩子在有啟發和具創意的關懷環境中健康、愉快成長；讓年青一代有機會各展所長，創造美好人生；讓中壯年有穩定而富滿足感的生活環境，為家庭和事業打拚；及讓年長一代安享黃金歲月。

帶領執政團隊作出莊嚴承諾：我定會帶領整個政府團隊，竭盡所能：讓孩子在有啟發和具創意的關懷環境中健康、愉快成長；讓年青一代有機會各展所長，創造美好人生；讓中壯年有穩定而富滿足感的生活環境，為家庭和事業打拚；及讓年長一代安享黃金歲月。



林鄭願景與習主席中國夢相連相通

習主席在香港的七一講話中，明確指出回到祖國懷抱的香港已經融入中華民族偉大復興的壯闊征程，提出了推進「一國兩制」在香港成功實踐是中華民族偉大復興中國夢的重要組成部分的重要論斷。顯然，謀劃未來，構建香港願景，既是香港發展的需要，也是實現中華民族偉大復興中國夢的重要組成部分。林鄭提出的香港願景，與習主席提出的中國夢相連相通。林鄭帶領港人實現願景的奮鬥歷程，必將在實現中華民族偉大復興中國夢的征程中大放異彩！

浸大學生會屈准許播「獨」 校長錢大康踢爆講大話

香港文匯報訊（記者 姬文風）多所大學民主牆早前接連出現「港獨」文宣，10位大學校長罕有發出聯合聲明反對「港獨」，並譴責濫用言論自由的行為。浸大學生會近日就聲明內容與校長錢大康會面，更在前日聲稱對方「承諾」未來不會推出任何政策限制「港獨」討論，亦不會拆除民主牆任何物品。浸大發言人漏夜澄清，錢大康昨日更親自發表公開信，逐點揭破學生會假話連篇。錢大康在澄清中強調，校園討論內容必須理性合法，不容任何違法行為。

浸大學生會前日（11日）於facebook專頁聲稱，就「大學校長聲明」的跟進事宜，學生會已獲錢大康「承諾」三點：分別為「未來唔會推出任何政策限制『香港獨立』嘅討論」、「民主牆全權由本會負責，校方唔會拆除民主牆嘅任何內容」、「錢大康教授如果再以香港浸大學生會嘅名義發表聲明，必先同本會討論，以防止學生聲音被忽略。」

校長公開信澄清

學生會所述之「版本」頓時惹起外界質疑，因有關「承諾」與校長過往言論存在明顯出入；而錢大康作為一校之長，如「承諾」往後發表聲明時，需要事先跟學生會「商量」，實在匪夷所思。就學生會所謂的會面「承諾」，浸大發言人即晚回應指，錢大康早前跟學生代表會面，議題觸及不同範疇，但校方需要就討論過程中提及的議題作出多項澄清，至昨日錢大康更親自發表公開信，道出事件原委。

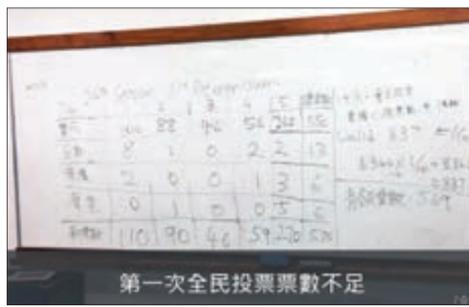
強調討論須理性合法

錢大康表示，上星期他與幾位學生代表會面，就對方關心的議題交流意見，當中包括「言論自由」，他高興有這樣坦誠的交流機會，但希望就前日社交網站和傳媒所刊登有關

會面過程提及的部分討論內容作出澄清。公開信指出：「我常告訴同學，大學校園歡迎討論不同議題，言論自由讓我們有權利表示自己的意見，但我同時強調所有討論必須容納不同意見、負責任、尊重別人的公平發言權，且必須理性、合法。」錢強調有關訊息早於上星期跟同學會面時已經表達。

重申必拆違法文宣

至於民主牆的管理事宜，錢大康當時指出，大學民主牆由學生會管理，在使用上有既定的規則，「學生會有責任，在有需要時清除任何違法、含有誹謗、人身攻擊、損害他人尊嚴及剝奪他人權利的物品。」在有需要的情况下，大學會先知會學生會，再由同事清除有關張貼物品。最後就校長以大學名義發表聲明一事，錢大康表示：「若大學就重要議題發表聲明時，會積極與相關持份者溝通，倘有關議題與學生息息相關，會樂意考慮同學的意見。」不過，他同時強調，最終會以大學整體的考慮為決定的依據，而不會只依從部分持份者的要求。有關的公開信踢爆學生會故意扭曲錢大康的言論，故公開信尾段錢大康寫道：「希望上述的澄清，能令各位對當日的討論重點有更清晰的了解。」



理大學生會的所謂「全民投票」，因投票率不足全體會員人數的十分一而告終。理大學生報編委會fb相片

理大生懶理假「公投」鬧劇

香港文匯報訊（記者 姬文風）大學民主牆的「港獨」文宣風波早該落幕，但個別學生會堅持借題發揮，繼續在不切實際的「偽命題」上無風起浪。理大學生會連日以所謂「政治表態並非濫用言論自由，譴責校方打壓人權」為題，舉行一連四日的「全民投票」，廣邀學生「一人一票」表達立場。結果「不負眾望」，學生會經點票後宣佈投票率不足全體會員人數的十分一，議案未能獲得通過，顯示主流民意認為學生會應將「港獨」鬧劇劃上句號。

香港文匯報調查資料，理大在2016/2017年度的學生達1.7萬人，是次學生會的所謂「公投」僅限本科生基本會員參與。按照他們宣稱「全體會員人數的十分一，即837

票」的說法推算，即基本會員總數約8,000多人。從這點看來，學生會把是次投票稱是「全民投票」，本身已有取巧之嫌，豈料千算萬算，還是未能讓投票率達標。

根據理大學生報編委會facebook專頁資料，理大學生會針對校方上月初「未有諮詢學生會同意的情况下，擅自拆除民主牆上的標語，並且就此事發表聲明指理大不贊同『港獨』」日後若民主牆上出現有關「港獨」的標語亦將照樣拆除事宜，發起所謂「全民投票」，表決「政治表態並非濫用言論自由，譴責校方打壓人權」議案。

有關投票結果前日出爐，經初步點票後，總有效票數僅得569票，遠遠不足837票的所需「法定」要求，因此結果未能獲得通過。

不過，有學生卻認為大學高層有責任「為學生發聲」，在「適當時候」以大學名義發表政治立場，包括在保護學生的權利和自主時，便應以大學名義發表政治立場。有關辯論歷時約兩個多小時，議案最終以34票贊成、5票反對、無人棄權下獲得通過。

港大生選擇性認校方係代表

香港文匯報訊（記者 姬文風）港大學生會評議會日前以「校方高層不應以大學名義發表政治立場」為題舉行周年辯論（Annual Debate），席上學生的「搬龍門」技巧高超：就早前的民主牆風波及大

學校長聯署反「港獨」聲明，他們聲稱校方不應發表政治立場，但事件一旦涉及「保護學生的權利和自主」，他們就認為校方應為學生發聲而發表政治立場。辯題最終以大比數獲得通過。

何君堯私信釋用詞 議員多接納解釋



毛孟靜公開何君堯的信件。毛孟靜fb截圖

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會議員何君堯早前發起連署行動，要求香港大學辭退教人「違法違憲」的「佔中三丑」之一的戴耀廷（戴妖），被反對派捉字蝨「追殺」，「香港本土」的毛孟靜更牽頭在立法會提出針對他的譴責動議。毛孟靜昨日公開何君堯寄予她的信件，何在信中促請她撤回動議，以善用立法會時間處理大量積壓已久的法案，又強調已有多名議員接納其解釋。

毛孟靜昨日在fb發帖，公開何君堯的信件。何君堯在信中重申，他於上月舉行的「革走戴耀廷集會」主題清晰，當中的「殺無赦」言論實指對「港獨」活動予以否定，語境清晰，並非煽動任何人士訴諸暴力。

盼放下成見做實事

何君堯續指，譴責動議上週五在立法會內務委員會會議上討論，在29名發言的議員當中，有18人接納其解釋，認為他的用語

並非煽動別人進行犯法行為，希望對方慎重考慮撤回動議，善用立法會的寶貴時間，整理積累了大量未經討論及通過的法案和議案，「作為立法會同事，就算大家政見不一，也應該放下成見，以香港整體利益為依歸，多做實事為民服務為妙！」

毛孟靜在帖文中質疑「18個咁多」，又聲言不會與何君堯做「筆友」。她回覆傳媒查詢時聲稱不會撤回動議，指事件「關乎公眾利益」，「不可以寫封信『私了』。」

立法會將於下週三處理譴責動議。根據議事規則第四十九（B）條，譴責動議提出後，即交由調查委員會處理，如委員會在調

查後認為指控成立，動議將交由立法會表決，須獲得出席議員的三分之二多數票方可通過。如有議員就譴責動議提出中止動議，並獲三分之二多數票通過，立法會就不會對譴責動議採取任何行動。

在上週五的內會會議上，多名議員表明反對動議。工聯會副會長黃國健批評動議無聊、浪費時間，是反對派為林子健事件和大學出現「港獨」標語轉移視線，工聯會「唔會陪佢廝」。

新民黨主席葉劉淑儀就指，自己較早前已批評過何君堯用語過於偏激，但重申不認同對方是煽動暴力，新民黨會反對動議。

狗達呻窮無器材 眾籌兩球去晒邊

特區政府開放網媒

採訪，號稱「萬人台」嘅「熱狗」喉舌《熱血時報》亦都有份，前日就入政政府總部直播施政報告記者會，咁大單嘢估吓有幾多人睇？少兩個「0」啦！而佢哋嘅過氣「首領」狗達（黃洋達）分享《熱血》直播喇陣，就話《熱血》「器材不足，俾『無敵神駒』仇思達捉到應一應，問佢以成立『熱狗仔隊』名義籌吃成兩球嘢使唔去邊？」

「萬人台」變「百人台」

難得《熱血》有大嘢做，狗達前日仲唔啱facebook好威威咁分享咩？佢話《熱血》第一次去到政府記者會，「但器材不足，SOSAD」。

神駒當時截咗佢圖，原來圖中顯示「熱狗」最唔想見到嘅事實：喇刻直播得喇105人睇。

神駒仲寸「熱狗」係「人間垃圾」，「收視長期處於極低水平，都吹大百倍，然後聲稱自己個『萬人台』可以同無錢對撼」，又提到「熱狗仔隊」籌到超過195萬元，但依然「器材不足」，叫狗達「×街」咁話！

向來反「熱狗」嘅fb專頁「香港癱佬力量」就叫狗達推「城邦派國師」復根（陳雲根）出嚟幫手乞金，「賣港陳雲（復根）咁多信徒，《熱血時報》話事人老千達（狗達）應該叫賣港陳雲籌款幫《熱血時報》買器材啦！」

■香港文匯報記者 陳庭佳



直播施政報告記者會時，《熱時》由「萬人台」變返「百人台」。黃洋達fb截圖