

只許反對派拉布，不許建制派剪布？

文平理



來論

37名建制派議員日前聯合建議修改包括財務委員會在內3個委員會議事程序，昨日反對派作出反撲，聯署去信財委會主席陳健波，強烈反對修改會議程序，認為建制派的建議「會永久削弱議員監察政府的能力」，並要求政府對立法會議事規則修訂表態。建制派提議修改會議程序，堵塞議事規則漏洞，防範反對派濫用拉布癱瘓議會和政府運作，並非為剝奪議員監督政府的權力。反對派上綱上線，對修改議事程序強加莫須有的罪名，甚至邀請「行政干預立法」，保住其拉布的特權，暴露反對派死心不息拉布。只許反對派拉布誤港，不許建制派剪布撥亂反正，香港能容忍如此荒謬的情況長期存在嗎？

反對派不斷鑽議事規則的空子，無目的、無止境、無限制地拉布，連有利經濟民生發展、提升香港競爭力的項目也淪為拉布的對象，香港陷入議而不決、決而不行的怪圈，發展舉步維艱，反對派拉布犯濫成災是罪魁禍首。

剪布合法合情合理

財委會是受拉布狙擊的重災區，陳健波提出以「主席指引」方式修改會議程序，以及建制派議員聯合對財委會議事規則提5大修訂，當中的建議就是針對

拉布的慣用伎倆，例如反對派議員濫用《議事規則》第37A條，提出數以萬計的臨時動議，拖延會議；休會議案原意是在議程中加插需要迫切處理的緊急事項，卻被反對派扭曲，淪為拉布手段，反對派議員不滿某項撥款，提出中止議案不僅阻止該項撥款，而且要結束整個會議，拖累其他正在排隊審議的撥款。明眼人都看得出，這些拉布手段並不能發揮監督政府的作用，對完善政策、改善施政毫無助益，只是浪費議會時間，虛耗納稅人的血汗錢，令政府發展經

濟、改善民生費時失事。

建制派先從修訂財委會議事程序入手，設立阻止瘋狂拉布的機制，目的在於恢復議會的正常運作，保障全港市民的利益。更何況，立法會大會及委員會主席都擁有剪布權，而且已經過法庭的判決確立，有充分的法理依據。財委會主席和建制派議員的合作將剪布制度化，證明剪布有理有據，合法合情合理。

近年財委會眾多撥款因反對派拉布而未能通過，政府、市民都深受其害。反

對派礙於民意，長期以來口頭上不支持拉布，實際上卻對拉布常客包庇縱容，關鍵時刻更與拉布政客沆瀣一氣，不惜違背民意、犧牲公眾利益。如今反對派又重演醜陋的一幕。拉布明明神憎鬼厭，對香港、對市民有害無益，反對派竟然把拉布美化為監督政府的權力，要「捍衛拉布權」，把建制派約束拉布視為「自廢武功」，這恐怕是反對派擔心喪失狙擊政府、阻礙施政的「武功」。

美化拉布 亂港心不息

為阻止建制派成功修改議事程序，反對派顛倒是非，肆意抹黑建制派，「大石砸死蟹」、「突襲」之論甚囂塵上，更攻擊建制派「破壞與泛民關係」。拉布擾民誤港，容許拉布，是對市民、香港不負責。建制派努力將剪布制度化，為民着想、順應民意，理直氣壯，根本無懼反對派的抹黑詆譭。要反對派放棄拉布，無異於與虎謀皮，如果為了照顧「與泛民關係」而在剪布上放軟手腳，

妥協退讓，這是助紂為虐，行綏靖政策，後果可想而知，反對派拉布不會收斂，反而變本加厲。

反對派濫用拉布、騎劫議會，破壞行政主導，以往恃首、官員呼籲反對派放棄拉布，不要干擾施政，反對派立即祭出不容行政干預立法的大旗，將拉布亂港的行為凌駕於公眾利益之上，反對派議員在立法會辱罵、譏諷官員更司空見慣。

可笑的是，如今反對派立法會議員多人被DQ，市民對拉布的容忍度到了極限。形勢比人強，反對派眼見處於劣勢，擔心建制派剪布制度化成事，竟向以往受其攻擊的政府「求救」，要求政府表態反對剪布。反對派不是最反對行政干預立法的嗎，怎麼把這「天條」忘得一乾二淨？容忍反對派利用拉布為所欲為，無休止地干擾施政，政府吃過的苦頭還少、受到的教訓還不夠深？要政府支持容許拉布，玩笑也開得大了。

襲警社工竟免「釘牌」 曾健超甩身極離譜

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）社工註冊局早前裁定非法「佔中」期間，因襲警被判處監禁的社工曾健超違反專業操守，卻遲遲未能就懲處作出決議。據指，註冊局委員會前晚通過只向曾健超發出書面警告，毋須「釘牌」。註冊社工鄧家彪批評局方嚴重偏私，黑箱作業，損害該局的專業性、獨立性及代表性。一眾網民批評委員會私相授受，「用全港社工的名譽包庇一個罪犯！」

由8名業內民選委員，及7名政府委任委員組成的社工註冊局委員會此前裁定曾健超違反專業操守後，其轄下的紀律聆訊委員會曾建議以「釘牌」半年作懲處。註冊局於今年6月及8月曾兩次開會討論，惟均未能就懲處曾健超一事作出決議，令多個關注團體感到失望。

註冊局昨晚再舉行會議。身為民選委員的曾健超出席會議前聲言，相信各民選代表都很清晰「守護」同路人，任何人均不會因「政治原因」而被除牌。

委員會主席倫智偉在會後交代稱，成員已有初步決定，關於案件的討論亦已完結，包括懲處的部分，下一步將把結果交予投訴人和被投訴人，再視乎雙方是否上訴，故現階段未能對外公佈結果。

曾健超在會後則稱未收到裁決結果，但在會議中段提到處理他投訴的部分，他需要避席，而其後他仍能參與會議的餘下部分，故他「估計」投訴可能成立，但只會以口頭或書面警告，不會「釘牌」。

他更聲言，是次投訴非他一人之事，而是關乎日後其他社會工作者面對同樣問題時，能否「阻止缺口被打開」。

「用全港社工名譽包庇罪犯」

有報章就引述消息稱，註冊局前晚雖裁定投訴成立，但經過投票後，決定只向曾健超發出書面警告，即意味毋須除牌。消息傳出後，不少網民深感憤怒，批評委員會「用全港社工的名譽包庇一個罪犯」，又質疑委員會「私相授受，黑箱作業」。有網民更批評曾健超：「根本不是政治原因而是犯法原因！唔



鄧家彪 資料圖片

好再找藉口！」

鄧家彪批「黑箱作業」偏私

前立法會議員、註冊社工鄧家彪接受網媒訪問時批評，社工註冊局的討論過程透明度低，「為什麼可以一拖再拖，拖延裁決？為什麼做了裁決後不坦誠公佈？這些全是黑箱作業！」

他認為，註冊局的處理手法會損害該局的專業性、獨立性及代表性，且委員會嚴重偏私，主席倫智偉、民選委員和曾健超全是同一政治立場，事件發生後他們仍公然包庇及維護曾健超，美化他的犯法行為，影響一眾社工在公眾眼中的專業形象及操守。

網民鬧爆曾健超

Ho Cheong Tam：呢位曾先生，行為同誠信都破產，佢仲留住做社工，社福界唔覺得羞恥咩？

Rachel Hung：活生生的反面教材，若真係放生，即係話，襲警可以出名做英雄？

Yu Eric：反社會人格點做社工？

Alex Lai：社會工作者轉變成為「社會暴力者」。

Virgo Yuan：這樣做令人質疑社工的專業資格！

Mt Wong：明知今次事件，萬人觸（觸）目，都要強行包庇，明顯係絕不正常！

CW Tang：互相包庇，有難共持，狼狽為奸，有福同享。

Boontong Tnay：一些社工濫用他們的職業，誤導民眾做他們的政治工具！

Yee Wah Cheng：梗係要釘佢牌啦，講一句公義就唔使釘牌呀，咁佢咪好着數？

資料來源：fb留言
整理：香港文匯報記者 鄭治祖



黃碧嬌視察巴士總站的設施，並獲區長同意將其私家車暫泊在站內。 黃碧嬌fb圖片

求證求真

反對派經常老屈建制派議員。昨日，有人在fb上載照片，指稱大埔區議會副主席黃碧嬌的座駕「隨便」就泊入富亨邨的巴士總站，是「公器私用」云云。但事實是，黃碧嬌當時是到該處視察71A線巴士站的地台不便輪椅上落的情況，並已事先獲得巴士公司的同意，才將其座駕泊在該處。

有網民在網上轉發WhatsApp群組的照片，照片中有一輛私家車泊在巴士總站，並處於兩輛巴士之間。相關帖文點名指稱該車屬黃碧嬌所有：「原來區議會副主席咁咁大權㗎～架車可以隨便泊入巴士總站，……約11點鐘對巴士公司站長指手劃腳要司機Tun車比（界）佢走……公器私用。」

視察輪椅客上落問題

事實是，黃碧嬌當時是到場視察巴士站的下落客問題。她昨日在fb上載了帖子，「收到有輪椅乘客反映富亨邨巴士總站71A線站頭上車時有困難，經常要移前10米至站長室上，十分不便！如果唔跟埋區長去到視察，真的冇法想像情況咁嚴重，請運輸處要儘（盡）快提升地台，以配合巴士司機運作輪椅上落台，令輪椅人士可以正常上落。」

她並向九巴區長反映廣福巴士站74A和74B巴士線兩組輪候人士經常會重疊，需要盡快在地下劃線，好讓大家有一個清晰嘅等候區。

經巴士公司同意駕車到場

黃碧嬌事後接受傳媒訪問時承認該私家車屬她所有，自己當時將車泊在巴士總站內，是因為要與九巴區長檢討巴士服務，和到富亨邨視察71A線巴士上客情況。由於九巴區長往常駕駛車輛被其他同事駕駛，九巴區長無法載黃碧嬌及助理到富亨邨，她遂提議駕駛自己的座駕載九巴區長、助理及另一人到富亨巴士總站。

黃碧嬌議員辦事處的胡先生補充，黃是在取得巴士公司同意後才駕駛私家車載同各人到場的。九巴在回覆傳媒時也確認，當時九巴區長正與黃碧嬌在富亨邨視察輪椅使用者的上車位置。

■香港文匯報記者 羅旦

黃碧嬌視察巴士站被屈亂泊車

「保港」遊行促追「雙邪」薪津



「保港」促請立法會管會盡快追回梁頌恆及游蕙禎共約186萬元薪金及預支營運資金。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「青荳雙邪」游蕙禎和梁頌恆被法庭裁定喪失立法會議員資格，原應於上月12日最後限期之前歸還薪金和預支營運資金共計186萬元，但兩人至今仍未「回水」。「保衛香港運動」昨日發起「行管會快追回梁游薪津」遊行，促請立法會行政管理委員會盡快追回梁頌恆及游蕙禎，共約186萬元薪金及預支營運資金，並強調立法會應盡心竭力去守護納稅人的血汗錢，免得公帑被「雙邪」所吞佔。

「保衛香港運動」遊行到立法會示威區，高叫「梁游滾出議會，薪津速速回水」、「『港獨』『泛

民』，禍港殃民」等口號，促請立法會行政管理委員會主席梁君彥盡快全數追回「雙邪」薪酬和預支營運資金。

蒐逾八千市民簽名

「保港運動」召集人傅振中表示，他們自今年8月底開始，共做了7次簽名街站，合計收集了8,692個市民簽名，支持立法會追討兩人薪津。市民的反響十分踴躍，因為大家都憎恨宣揚「港獨」、侮辱國家的漢奸政棍。

他續說，「保衛香港運動」和八千多位的市民看法一致，既然游蕙禎和梁頌恆從未盡過立法會

議員的職責，就不應獲得議員的薪酬和享受議員的辦事處營運津貼。立法會應該盡心竭力去守護納稅人的血汗錢，免得公帑被游梁所吞佔。

傅振中強調，追討「雙邪」的186萬元欠款已過了期限足足一個月，但現在他們仍狡辯薪津是應得的，絲毫沒有歸還之意；更離譜的是，他們更厚顏無恥地以「冇錢還」回應追討。因此，他強烈要求梁君彥盡速入稟法院凍結兩人的資產，杜絕納稅人的血汗錢被他們揮霍一空，並向法院申請二人破產，不容長期拖欠，力求186萬元欠款可以早日全數歸還。

反對派憂「無得拉」 聯署阻立會回正軌

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）37名建制派議員昨聯合建議修改包括財務委員會在內3個委員會議事程序，包括限制議員提臨時動議及發言時間。22名反對派議員就聯署去信財委會主席陳健波，稱強烈反對未經討論修改會議程序。建制派議員批評，反對派過去根本不是用財委會議事規則來監察政府，而是用財委會議事規則去美化其拉布的動作，現在他們只是擔憂日後失去拉布的權力。建制派的聯署，就是

運用議事規則賦予的權力處理問題，希望讓立法會重回正軌，不會影響到議會的正常討論。

反對派議員在聯署中聲稱，有關建議「嚴重削弱」立法會議員監察政府能力，「不能接受」，又稱反對任何單方面由建制派「恃着多數地位」而提出的修改，必須有跨黨派共識，才能修改《議事規則》。就陳健波日前提出以「主席指引」方式修改會議程序，他們則聲稱，建議應交由《議事規則委員

會》討論方屬「恰當程序」。

反對派議員又稱，已去信約見政務司司長張建宗，邀請特區政府共商來年財委會議程優先，以改善財委會運作，又要求陳健波在討論未有定案之前，不應修改會議程序。

拉殘議會 激起民憤

民建聯立法會議員柯創盛昨日在接受香港文匯報訪問時表示，反對派濫用議事規則，

不斷透過拉布圖拖垮議會運作，香港市民均對此感到非常憤怒。反對派是次聯署，是因為他們擔心失去拉布的空間。

他直言，反對派過往根本不是用財委會議事規則來監察政府，而是用財委會議事規則去美化其拉布的動作而已，而建制派則是希望透過修改議事規則，應改則改，讓立法會可重回正軌。

工聯會立法會議員陸頌雄表示，反對派過去濫用議事規則，令議會審議項目時欠缺效率、質素，市民對此已感到非常厭惡，「修改議事規則」是反對派逼我們這樣做，老實講他們根本不願商量，根本不願意放棄拉布的

權利。」他並強調，修改議事規則不會影響到議會的正常討論，只是希望讓立法會可重回正軌，市民可對此放心。

自由黨副主席、立法會議員邵家輝表示，反對派過去一段時間玩弄議事規則，以達其政治目的，有三四成的會議時間只花在拉布、口舌之爭上，浪費香港市民的金錢，若再放在議事規則委員會，又是變相另類拉布，問題一直不能解決。

他強調，建制派提出聯署建議，就是運用議事規則賦予的權力，處理問題，「本來大家都是相安無事，但就是有人將權力用到盡，所以我們才要撥亂反正。」