楊岳橋誣衊《國歌法》 無視法治踐踏普世價值

黎子珍

來論　公民黨黨魁楊岳橋聲稱，若將《國歌法》變成箝制言論自由的工具，是絕對不能接受云云。國歌是國家象徵，尊重國歌是一種普世價值，任何侮辱國歌的行為，就是對國家的侮辱。楊岳橋作為執業大律師，公然誣衊《國歌法》變成箝制言論自由的工具，不僅無視法治精神，違背了大律師的專業操守，而且踐踏普世價值。

香港足球代表隊上周四晚在旺角球場迎戰老撾，開賽前有部分球迷在奏起國歌之時「噓國歌」，並且舉出不文手勢，此事引起社會各界及輿論強烈不滿和批評。

「噓國歌」行為害港

政務司司長張建宗回應稱，「噓國歌」行為絕不能接受，國歌、國旗都是國家的莊嚴象徵，一定要尊重，他擔心若再發生同類事件，港足賽事或從此要閉門進行。足總副主席貝鈞奇表示，少數球迷「噓國歌」的行為是不尊重國家，亦是損人不利己，慨嘆足總是受害者，或會被國際足協處罰，他表示足總不希望發生類似事件。輿論批評一小撮球迷以「支持港隊」為名，視球場為政治渲泄場合，侮辱挑釁之餘，還要自鳴得意，後果卻要港隊以至社會整體承受，這些人到底是愛港還是害港，廣大市民都看得很清楚。

本港少數球迷「噓國歌」行為離經叛道，就連國際社會亦看不過眼。兩年前的世界盃外圍賽以來，足總因為本港少數球迷「噓國歌」等行為，兩度遭國際足協罰款，金額一次比一次多，國際足協還警告，未來再有同類不當行為，將加重處分，詎料今次港隊迎戰老撾，又發生「噓國歌」事件，可以預料，國際足協將會因今次少數球迷的「噓國歌」行為，再次處罰香港足總。

楊岳橋違背專業操守

公民黨楊岳橋卻聲稱，若將《國歌法》變成箝制言論自由的工具，是絕對不能接受的，亦會侮辱國歌本身的尊嚴云云。楊岳橋誣衊《國歌法》箝制言論自由，完全是混淆視聽、顛倒黑白。「噓國歌」行為絕非言論自由，少數球迷的「噓國歌」行為，顯然觸犯了全國人大常委會通過的《國歌法》。

《國歌法》剛於10月1日在內地生效，列明奏唱國歌時，在場人士應當肅立，舉止要莊重。根據《國歌法》第15條：「在公共場合，故意篡改國歌歌詞、曲譜，以歪曲、貶損方式奏唱國歌，或者以其他方式侮辱國歌的，由公安機關處以警告或者十五日以下拘留；構成犯罪的，依法追究刑事責任」。當日球迷的行為，便屬於條文所述的「其他方式侮辱國歌」。

香港就《國歌法》進行本地立法，不能偏離人大常委會通過的《國歌法》的基本原則和精神。楊岳橋作為執業大律師，公然誣衊《國歌法》變成箝制言論自由的工具，如此視法治精神為無物，違背了大律師的專業操守。

尊重國歌是普世價值

楊岳橋誣衊《國歌法》箝制言論自由，是公然踐踏普世價值。環顧國際社會，不少國家都有《國歌法》，美國、加拿大、俄羅斯、泰國、馬來西亞、新加坡、日本、菲律賓和印度等，全都有保護國歌的相關法例。尊重國歌是普世價值，例如美國學生由小一起，每天在上第一節課前做的第一件事就是全體起立，手放胸前，唱國歌，向國旗敬禮並背誦誓言。從小在耳濡目染、潛移默化之下，養成了美國人尊重國歌國旗的習慣。

即使是號稱自由民主的美國，早前有美式足球員在國歌奏起時單膝下跪，一樣被總統特朗普開腔譴責，可見國歌神聖不可侮是全世界通行的鐵律。相比起「膝跪」，「噓國歌」和做出不文手勢，挑釁冒犯國家的味道更濃，楊岳橋顛倒黑白將侮辱國歌的行為視為言論自由，誣衊《國歌法》變成箝制言論自由的工具，是公然踐踏普世價值的行為，應受到譴責。

學聯改革超兒戲 「諮詢會」如虛設

香港文匯報訊（記者 姬文風）香港專上學生聯會（學聯）的管理模式及制度屢受批評，導致大專學界兩年前爆發「退聯潮」。現屆學聯代表試圖藉架構改組挽回人心，前日舉行首場「改革諮詢討論會」，聲稱邀請學生與公眾人士就改革方向發表意見，惟兒戲程度讓人譁然。在活動原定舉行的時間，學聯代表才施施然到場佈置，有學生不滿予以批評，學聯成員卻裝聾扮啞；會議期間學聯才臨急臨忙派發11頁改革架構的修訂建議，有參與者根本無時間消化，質疑「諮詢會」形同虛設。

■「學聯改革諮詢討論會」宣傳單張並未提及任何會章修訂建議內容，有參與諮詢會同學批評根本無從準備。　學聯facebook相片

■首場諮詢會定於昨日下午兩時正在中大范克廉樓舉行，惟現場成員於兩時正才施施然佈置電腦，現場人士被迫「乾等」。　香港文匯報記者姬文風 攝

學聯facebook專頁於上周二上載「學聯改革諮詢討論會」宣傳單張，宣佈將於本月籌備3場學聯改革諮詢討論會，就學聯架構改組及社運資源中心未來使用安排等事宜進行諮詢。單張列出會議的地點，全部選址中大。

單張僅列出主題包括「學聯架構改組方案」、「學生社群、組織、連結」及「學聯社運資源中心未來使用安排」，未有具體討論議題。

參與者要自行「擔櫈」等開會

首場諮詢會定於前日下午兩時正在中大范克廉樓舉行，香港文匯報記者準時到達現場，但學聯代表非但未有到齊，現場成員竟於兩時正才施施然佈置電腦及直播裝置，而會場更無任何座位安排，參與人士只能自行「擔櫈仔」等待會議開始。

其間有學生不耐煩，批評「你應該喺2點前set好場，唔係點叫2點開始啊！」現場學聯成員只得裝聾扮啞，最終於兩時半才開始會議，只有不足20人參與。

事前通知不足一周

學聯在fb公佈有6名代表出席首場會議，結果前日只得學聯常務委員會主席劉昕雋、秘書處秘書長李軒朗、中大學生會會長區子灝及嶺大學生會外務副會長陳峻軒現身，樹仁大學學生會外務副會長黃獾一和科技大學學生會臨時外務副會長李啟堂並無出席。劉昕雋及李軒朗分別介紹改革原由與內容，與此同時向在場人士派發長達11頁的會章修訂建議，內容包括修訂常委會組成、「降格」秘書處、建立全新「學界溝通平台」云云，講解約十分鐘後進入答問環節。

現場多名學生於答問環節表達不滿，有人批評諮詢會倉猝，「事前不足一星期的通知，宣傳單張得幾隻字，來到才知修章是修什麼內容，你期望我們一時三刻講到什麼？」有學生甚至指自己是昨日上午才收到電郵知道有諮詢會，直指學聯根本無心叫同學參與。

另有學生質疑學聯口口聲聲要建立「學界溝通平台」，以「促進跨院校學生組織溝通和合作」，但諮詢會卻未有邀請任何學生組織參與，質疑學聯的行動與「主張」不符，自打嘴巴。

面對在座人士連番質疑，劉昕雋及李軒朗一度推搪人手不足、時間有限云云，最終承認安排不善，聲稱會參考意見，改善往後諮詢安排。

諮詢會歷時約4個小時，最終草草收場。

港足今戰大馬 貝鈞奇籲勿噓國歌

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港足球代表隊於上周主場迎戰老撾友賽時，再次發生球迷噓國歌事件。足總副主席貝鈞奇批評，球迷入場觀戰是支持賽事，並非宣洩情緒，噓國歌既是不尊重的行為，對球壇和香港隊皆不利，足總或會因此而被亞洲足協處罰。經民聯立法會議員梁美芬指，事件實屬不幸，並認為市民不應在公開賽事上，以侮辱國歌和民族尊嚴方式，宣洩對國家制度或現狀的不滿。

繼上周港足與老撾友賽，港足今晚將在亞洲盃外圍賽主場迎戰馬來西亞。貝鈞奇昨日出席一個電台節目時表示，期望球迷能夠自律，若再三違反國際足協的規定，亞洲足協將對港足作出懲罰，而懲罰內容只會愈判愈重，可能被罰閉門作賽，這對港足及球迷均毫無好處。

他又指，上周的噓國歌行為只佔在席觀眾的少數，質疑這批人並非真正的港足支持者，《國歌法》在本地立法後，不排除由執法部門協助禁止侮辱國歌者進場觀賽。

梁美芬：噓國歌等同辱市民

梁美芬則形容，噓國歌是一件不幸的事件，而有關行為涉及品格及文化修養，即使球迷如何不滿目前的政治現狀，也不應公然噓國歌，這種行為等同羞辱全港市民，最終只會引起市民反感，期望有關人士應自覺。

至於《國歌法》的本地立法工作，梁美芬指出，必須根據香港的文化和實際情況，作出適當的調整，而今次事件會加強立法誘因。

楊哲安出戰山頂補選 楊孝華現身為兒打氣

■楊哲安即將出戰區議會山頂補選，父親楊孝華及黨友現身打氣。　楊哲安fb圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）原為山頂區區議員的自由黨陳浩濂已加入政府做財經及庫務局副局長，引發山頂補選。自由黨希望可重奪該席位，派出成員、前教育局政治助理楊哲安出選。他昨日上午在多名自由黨領導陪同下，報名參加山頂補選，表示對自己勝算有信心。

楊哲安昨日上午在自由黨黨魁鍾國斌、主席張宇人、榮譽主席周梁淑怡和劉健儀等人陪同下報名參選。鍾國斌表示，過去陳浩濂在山頂口碑好、十分勤力，他稱讚楊哲安同樣勤力，期望楊哲安可秉承陳浩濂態度服務山頂。張宇人則說，山頂區由自由黨榮譽主席田北俊發展而落地生根，希望楊哲安能承傳「愈做愈好」，自由黨的根可「愈長愈長、愈長愈粗」。

對於會否擔心選民因陳浩濂中途轉跑道加入政府而對自由黨扣分，楊哲安表示，在山頂接觸居民時，居民知道他是自由黨、與「陳浩濂同隊」，都會說個「好」字，居民亦鼓勵陳浩濂去更高的位置。

被問到會否考慮參加立法會選舉，他回應指，現時會專注區議會事務，並且否認因加入不到政府而轉戰區選，又指對自己勝算有信心。

楊哲安的父親、前立法會議員、現任全國政協委員楊孝華亦現身為兒子打氣。楊孝華指，香港社會應鼓勵年輕人多參與社會事務，他笑指會做後勤工作「湊孫」，藉以支援兒子。

領選票研修例 要出示身份證正本

香港文匯報訊（記者 甘瑜）去年立法會選舉揭示，選民即使無帶身份證，憑身份證副本亦可取得選票，引起部分市民不滿。特區政府因此建議修訂《選舉管理委員會條例》，訂明日後的立法會、區議會，選舉委員會、行政長官選舉及鄉郊代表選舉中，選民必須出示身份證正本才能在票站領取選票。不過，有立法會議員指出，不少長者的身份證交由家屬或老人院院舍保管，擔心有關修訂或會令長者因未能及時取回身份證而失去投票權。

根據建議修訂內容，選民須出示身份證正本才可在票站領取選票，至於遺失身份證的人士，若已向入境處申請補領，亦可憑入境處發出的臨時身份證領取選票，若只有「報案紙」就須帶同其他證明文件，包括身份證副本，及護照或回鄉卡，才可領取選票。有關修訂早前已經刊憲，預計於12月1日實施。

李慧琼憂有長者失投票權

民建聯立法會議員李慧琼擔心，有關修訂或會令部分長者失去投票權。她指出，不少長者的身份證都交由家屬或院舍保管，不會帶身份證出街，若作出上述修訂，日後長者若未能在投票前取回身份證，將會失去投票權。她批評政策「離地」，有關修訂只方便官員，但未有顧及長者的實際情況。

建制派議員謝偉俊亦認同長者將身份證交家屬保管的情況普遍，並指自己73歲的太太白韻棻近年記性不太好，其身份證亦經常交託給他。

政制及內地事務局副局長陳帥夫表示，會與選舉事務處作進一步研究，未來新規例實施後，特區政府亦會大力宣傳，並會作出檢討。

曾健超違法違規 豈能再三放生？

游揚

廿四味　「佔中」期間淋液襲警罪成被判監5個星期的公民黨前成員曾健超，今年6月已被社工註冊局裁定違反專業操守，但局方對其「釘牌」半年的懲處建議一拖再拖，昨晚第三次開會竟仍懸而未決。面對鐵一般的違法違規事實，註冊局再三「放生」曾健超，不僅有違社會對註冊局的期望，更令外界強烈質疑社工行內政治凌駕專業，毫無服務誠信。曾健超鼓吹暴力，破壞社會穩定，完全違背社工條例中對社工維護專業操守的要求，註冊局必須及早確立對曾健超的「釘牌」懲處，繼續拖延護短，只會令社工專業蒙羞，為一人而傷害全行聲譽。

註冊局今年8月再開會討論對曾健超的懲處時，會後未能達成共識，當時已引起外界強烈質疑註冊局有護短之嫌。對於外界的質疑，絕非沒有道理。社工註冊局由15名成員組成，過半數的8人有反對派背景，包括曾健超本人；註冊局早於6月的會議上討論此事時，曾健超避嫌不參與，表決對曾健超停牌半年時贊成及反對者各半，最後就是由有反對派背景的註冊局主席倫智偉多投一票反對票，否決處理停牌建議。根據現有刑事記錄和註冊局紀律委員會有關曾健超違反專業操守的裁定，曾健超違法違規本已證據確鑿，然而在8月的會議上，倫智偉竟稱需再調查，待下次開會才可達成共識，反映他無視法庭判決，企圖騎劫註冊局紀委會的聆訊結果。

事實上，倫智偉曾於參選註冊局主席時表明，「若有社工因公民抗命而被定罪，繼而影響其不獲註冊或續期的話，實屬荒謬」，袒護所謂「公民抗命」；他於2015年甚至曾與曾健超共同撰文抹黑警察濫權，與曾健超案早有角色衝突。註冊局繼續無了期拖延，只會傳達惡劣訊息：社工以政治凌駕專業，假公濟私，辜負社會對社工的期望，最終嚴重破壞社工專業形象。

就在外界等候註冊局懲處決定期間，曾健超上月中旬曾毫不避嫌轉載一項由包括立法會前社福界議員張國柱等反對派人士發起的聯署，要求註冊局收回對他本人的裁決。曾健超刻意轉載聯署，企圖為自己翻案，干擾了註冊局的決定。如註冊局仍猶疑不決，任由事件被調查對象歪曲，只會進一步削弱註冊局的公信力。

令人憤怒的是，曾健超近期還另外轉載為旺角暴亂張目的文章，聲言暴動是「無力發聲者的語言」，暴徒動武「不是因為他們邪惡」。他在文章美化擾亂社會秩序的違法行為，明顯毫不悔改。《社會工作者註冊條例》確立社工的專業資格，曾健超由襲警被判入獄到發表仇警言論，鼓吹暴力，破壞社會穩定，完全違背條例中對社工維護專業操守的要求，不可能再拖延「釘牌」懲處。註冊局須及早確立處分，以正視聽，勿再護短，否則難免令社工專業蒙羞，為一人而傷害全行聲譽。