

余若薇欲為「佔中」翻案「有識之士」破壞法治

黎子珍



來論

余若薇作為資深大律師，促特首林鄭月娥就「佔中」檢控表態，公然要求特首干預司法獨立、不尊重檢控獨立。法庭接受律政司上訴、並判律政司勝訴，足以證明律政司依法檢控，不存在「政治檢控」。余若薇指「雙學三丑」案判刑有政治訊息的說法，是對香港法治的嚴重傷害，對她作為資深大律師更是極大的諷刺。余若薇替「佔中」翻案，不顧自己的專業操守和倫理，以政治凌駕法治，正是上訴庭法官所指「有識之士」鼓吹違法歪風的醜態畢露。

違法「佔中」3周年前夕，余若薇接受《蘋果日報》專訪，聲稱林鄭上場至今未見推動大和解，呼籲林鄭若想修補社會撕裂，就應對「佔中」檢控問題有清楚表態。余若薇又指雙學案判刑有政治訊息，對香港法治感擔心云云。

干預檢控獨立 破壞司法獨立

余若薇促林鄭就「佔中」檢控表態，其司馬昭之心，是企圖要林鄭撤銷和放棄對「佔中」檢控。但是，基本法第六十三條訂明，律政司「主管刑事檢察工作，不受任何干涉。」這項獨立性受基本法保障，可確保律政司的檢控人員獨立行事，不受政治或其他不當或不必要

的壓力左右。余若薇身為資深大狀、熟諳法律規則，公然要求特首干預司法獨立、干預律政司的檢控獨立，這是作為資深大律師的所為嗎？

律政司的《檢控守則》訂明：「檢控的首要考慮因素在於是否有利大眾。檢控工作是否執行妥當，刑事司法重責是否推展得宜，令罪有應得的人治罪，還無辜者清白，都是與公眾切身利益攸關。檢控人員代表社會肩負重大職責，確保時刻以同等的尺度，不偏不倚地秉行公義。公眾期望檢控人員以專業精神和純熟技巧履行職責，並堅守誠信，遵循明確而清晰的檢控政策指引行事。」

律政司已清楚說明，涉及「雙學三丑」的案件是依據《檢控守則》、適用

法律和證據作出檢控和上訴決定，完全不存在任何政治考慮。法庭就此案接受律政司的刑期覆核，足證該申請具充分法律理據。換言之，案件由決定檢控到定罪，以至律政司申請覆核刑期和上訴法庭的判決，完全按本港行之有效的法律制度進行。律政司的檢控是依法辦事，並非政治打壓、秋後算賬。

鼓吹違法抗爭 逃避法律責任

林鄭一再表明，檢控權屬於律政司。余若薇竟聲稱，將檢控責任放在一個政治問責官員身上的做法並不理想，亦有很多時會造成利益衝突。這種說法不僅無視基本法第六十三條的規定，而且對余若薇和參與「佔中」的反對派中人構

成利益衝突。因為，余若薇參與違法「佔中」，於2014年12月11日在夏慤道被警方拘捕。除余若薇之外，被捕的包括反對派15名立法會議員，以及李柱銘、楊森、李永達、陳淑莊等人。余若薇當時聲稱，從被捕議員人數創下新高的情況來看，反映立法會日後「都要走抗爭路線」，「唔可以匿喺年輕人後面」云云。余若薇替「佔中」翻案，鼓吹「走抗爭路線」，實際上是為她自己 and 一眾被捕的反對派人士翻案，這是赤裸裸的利益衝突。

視法治如無物 枉為資深大狀

余若薇指「雙學三丑」案判刑有政治訊息，上訴庭副庭長楊振權判詞中將「佔中」視為歪風，「個訊息就係話呢個係歪風，同理要有阻嚇作用，咁你話我知呢個唔係政治訊息，係乜嘢訊息呢？」這種說法是對香港法治的嚴重傷害。上訴庭對「雙學三丑」案的判詞指出：「有人包括一些有識之士，鼓吹『違法達義』的口號，鼓勵他人犯法，

該等人蔑視法律，不但拒絕承認其違法行為有錯，更視之為光榮及值得感到自豪的行為。」余若薇替「佔中」翻案，以政治凌駕法治，不尊重法庭判決，正正就屬於法庭斥指的所謂「有識之士」之列。

余若薇還稱，社會出現撕裂或矛盾，政府永遠有最大責任云云，這更是顛倒黑白、混淆是非。事實恰好相反，余若薇近年來視法治如無物，甚至參與發起違法「佔中」，嚴重破壞社會秩序，越來越凌進，正是撕裂香港的始作俑者之一。

「佔中」期間，法庭數度頒佈針對「佔領」的禁制令，余若薇辯稱「佔中」屬「公民抗命」，竟然指禁制令僅由單方面提出就不一定要遵守云云。這樣的言行不要說是一名資深大律師，就是出自一名法律學生之口都不合格。余若薇扭曲法律，違反香港大律師公會專業守則（Code of Conduct），與一名專業法律工作者的要求，實在是相差十萬八千里。

短片揭「獨」爪襲旅界 司機「宣誓」效忠英國

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「港獨」、「仇中」魔爪疑似伸向旅遊界。

近日網上流傳一段短片，當中一名疑似任職於一上市旅遊巴公司的司機，在旅遊巴上「宣誓」，聲稱自己不承認「中華民族共和國」，而是承認「大英帝國殖民地」，更聲言自己「死後定必蓋上英國旗陪葬」。香港導遊總工會前日向涉事公司發信，指該男子表現出暴戾，憂慮影響導遊及旅客安全，要求該公司如證實該男子為員工，要多加留意其行為。

片段中，身穿淺藍色疑似司機制服、自稱「陳×泉」的男子，豎起三隻手指作宣誓狀，聲稱自己心裡「不承認『中華民族共和國』、『強國人』」，「據實聲明及確認」自己「承認『大英帝國殖民地』」，又揚言「我係香港人，效忠英女皇，死後定必蓋棺，蓋上英國旗及陪葬」。該男子全程情緒不穩，時而停頓看貓紙，時而高聲激動「宣誓」，最後更以一句「欽此」作結，並拉長尾音，甚為古怪。

由於涉事公司時有接載內地旅行團，不少網民均

■香港導遊總工會向涉事公司發信，要求該公司多加留意員工行為。

網上圖片



異口同聲大呼「危險」，有人擔心該男子會做出激烈行為，要求該公司立即解僱他，也有人覺得他貌似精神病患者，認為他不適合繼續當司機，危害乘客安全。「Slica Lau」就「溫提」該男子「直接移民英國，不用在中國地方做失智事。」

網民呼「危險」促公司炒人

「香港政研會」日前也去信涉事公司查詢，要求該公司查證短片是否屬實，並提醒該公司作為上市公司，有責任保證司機行車時不會因政治立場影響乘客及道路使用者安全，而公眾也有權要求該公司作出澄清，明確表明有關立場。

「政研會」又在信中質疑，該男子穿着疑似



■一名疑似旅遊巴司機「宣誓」，聲稱要「效忠英國」。短片截圖

該公司制服「宣誓效忠英國」，其立場是否代表該公司立場，及是否代表該公司不歡迎本地愛國團體租用。

香港導遊總工會前日發信予涉事公司，指出該男子表現出暴戾及「仇中」，更提到「死」、「陪葬」、「蓋棺英國旗」等字眼，「因年前台灣曾發生狂徒焚燒旅巴事件，再加上香港正處政治敏感時刻，該視頻在旅遊業界引起恐慌。」

工會憂慮前線工作人員及旅客安全，要求該公司查證事件，如果證實該男子為員工，應對他多加留意，盡量避免安排他負責與內地旅客有關的工作，以免發生不愉快事件。

馬斐森反「獨」立場搖擺 網民質疑

香港文匯報訊（記者 姬文風）本港多所大學的民主牆早前被貼上「港獨」文宣及「恭喜」高官喪子的標語，大學學生會更以「言論自由」為藉口阻止校方清理問題標語。十名大學校長為遏止歪風早前發出聯署聲明，強調大學反「港獨」的立場，提醒大眾「言論自由」並非絕對，一錘定音獲社會肯定。不過，有份聯署的港大校長馬斐森日前接受蘇格蘭傳媒訪問時竟一改口風，大玩「文字遊戲」稱「從未講過討論『港獨』是濫用『言論自由』的行為」。有網民指馬斐森即將「跳槽」蘇格蘭愛丁堡大學，不排除有人為迎合當地獨立氣氛，頓變「牆頭草」搖風擺柳。

當日十名大學校長聯署的反「港獨」聲明全

文為：「我們珍惜言論自由，但我們譴責最近濫用言論自由的行為。言論自由並非絕對，有自由就有責任。所有下列的大學，特此聲明，不支持『港獨』，並認為這是違反基本法。」聯署者包括城大、浸大、仁大、嶺大、中大、教大、理大、科大、公大及港大的校長。

將離開港大、明年初跳槽至蘇格蘭愛丁堡大學擔任校長的馬斐森日前接受《蘇格蘭人報》訪問，他聲稱上述聲明分兩部分，前半段有關「濫用言論自由」的部分是針對「涉及有年輕男子自殺」及「慶祝911恐襲事件」的不當言論；後半段是重申一貫不支持「港獨」的立場，稱「並無講過討論『港獨』是濫用『言論自由』的行為」，亦沒有評論過「討論『港獨』」的問題，

形容「一些政治團體有時會為其目的或意圖，而將相同字眼或事情曲解成不同意思」。

網民譏要向「新老闆交代」

對於馬斐森突如其來的「解釋」，有心水清的網民認為這源於有人要向「新老闆交代」，網民「單拖旅遊達人」批評馬斐森沒有一點風骨，網民「SMignole」則指「轉左（咗）會諗住等收工，見乜都簽呀」，質疑有人「做樣」聯署，得過且過。

根據資料，蘇格蘭曾於2014年舉行公投，讓蘇格蘭選民決定是否從英國獨立，最終以55%反對告終，今年初再有意見醞釀進行第二次公投。

認同張曉明遏「獨」 林鄭：應盡早處理

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）

新任國務院港澳辦主任張曉明日前會見傳媒時，呼籲香港各界對「港獨」零容忍，強調中央及特區政府會對此依法堅決遏制打擊。特首林鄭月娥昨日認同其說法，強調香港沒理由可以容忍「港獨」，並相信絕大部分香港市民都認同「港獨」沒有空間，應該盡早遏止。



■林鄭月娥

香港文匯報記者梁祖彝 攝

多數市民認同「獨」無空間

林鄭月娥出席行政會議前會見傳媒時表示，同意張曉明的說法，「我們在香港作為一個特別行政區，在『一國兩制』之下沒理由可以容忍『港獨』。這件事對香港完全沒好處，既違反憲

法，亦違反基本法。」

她強調，一定要用香港法治處理、打擊「港獨」，並相信絕大部分香港市民都認同「港獨」在香港沒有空間，「所以大家應該一起來表達這種對於有人想鼓吹『港獨』的說法，我們應該盡早遏止它。」

理大即拆「上香」咒校長大字報

香港文匯報

訊（記者 周子優）理工大學近日已清晰表明反對學生在校內播「獨」，並強調會「見一張、撕一張」。昨日疑有人不滿校方「掃獨」立場強硬，在民主牆詛



■侮辱理大校長唐偉章的大字報昨晨被大學保安用白紙遮去，隨後被撕毀。fb截圖

咒理大校長唐偉章，貼上「上香區莫唐偉章」，聲稱抗議唐「打壓言論自由」云云，該大字報其後被校方拆除。由極少數理大學生組成的「理事亭」對有人侮辱自己的校長不單視若無睹，更是非不分地聲稱校方無權處理該大字報，因清走大字報是「打壓」校內聲音。理大重申，大學會拆除所有在校內鼓吹「港獨」的宣傳品，並強調所有標語都不能帶有冒犯或侮辱內容。

理大民主牆上昨日早上出現「上香區莫唐偉章 抗議理大校長打壓言論自由」大字報，未知是誰貼上。「理事亭」昨日在其facebook專頁發文稱，該大字報昨晨被大學保安用白紙遮去，隨後被撕毀。「理事亭」聲言大字報的言論可能有道德上的瑕疵，但校方「無權」處理民主牆上的大字報，又謂理大清走大字報是「打壓」校內聲音。

其後，「理事亭」又在facebook發文稱，他們在民主牆貼上前日

就民主牆的管理問題與校方會面的大字報時，被大學保安要求出示學生證登記。保安重申這是校方的政策，由昨日起執行。

至昨日黃昏，民主牆剩下數張單張，有單張被寫上「香港獨立」的字句。

發言人重申不贊同「港獨」

理大發言人昨日回覆香港文匯報時重申，香港基本法清楚列明香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分，理大並不贊同「港獨」，基於這些原則會拆除所有在校內鼓吹「港獨」的橫額及宣傳品。發言人指，校方希望、亦相信絕大部分學生會明白，移除校內有關橫額，是保護學生以免他們有可能觸犯法例。

發言人續指，校方代表前日已向與會同學解釋，言論自由不能沒有限制，行使言論自由亦需遵守法律，同學張貼的標語或橫額不能帶有冒犯、侮辱或鼓勵他人犯法的內容。

文藝交流政治化 香港慎防台灣化

杜礎祈 時事評論員



廿四味

日前大陸的歌唱節目《中國新歌聲》在台灣大學舉行期間，受到一群台灣學生的干擾，有人佔領舞台，阻撓節目進行，結果節目被迫取消。事件顯示，台灣的年輕人已經泛政治化到連兩岸文藝交流活動都反對，情況堪

慮。香港的年輕人千萬不要仿效台灣年輕人的不理行行為。

《中國新歌聲》是一個很受歡迎的音樂節目，收視率很高，過往曾多次在台灣及香港舉行遴選參賽者的活動。這次在台灣大學舉行活動，一如以往，只是一個純粹的民間藝術交流，可是卻遭到一班支持「台獨」的台

灣學生阻撓。

那些台灣學生指責，《中國新歌聲》的主辦方長期佔用台灣大學的田徑場，並對跑道造成破壞，因此他們才出來抗議。可是，佔領《中國新歌聲》舞台，阻撓活動的示威學生，很多人揮着「台灣獨立」的旗幟，拿着「拒絕統戰」的橫幅。很明顯，這些學生帶

有強烈的政治意識，已被「台獨」思潮洗腦，以暴力方式去抗議兩岸文藝交流。所謂「破壞跑道」只是借口而已，如果舉辦的是歐美日本的音樂節目，這些「台獨」學生肯定不會出來抗議、破壞。

由此可見，有些台灣學生長期受「台獨」荼毒，憎恨大陸已到了是非不分、凡大陸必反的地步。台灣有年輕人一開始是在政治上抗拒大陸，久而久之，擴散到其他方面，對所有與大陸有關的東西都反感、憎恨，《中國新歌聲》自然也不能倖免。這種反感敵視，不僅影響了這些年輕人的身心健康發展，影響個人前途，更影響兩岸關係的長遠發展。

在香港，也有少數年輕人對內地的成見甚深，他們因為在反對派的長期誤導下，因政改、普選等問題對內地心生不滿。近期本港大學校園內出現的「港獨」風波，已經反映一絲跡象，有少數香港年輕人也像台灣年輕人一樣，不分是非黑白反內地。這絕對值得特區政府和社會各界的高度重視，必須從教育及傳媒入手，把關於內地的正確正面資訊告訴年輕人，不能讓年輕人對內地產生誤會、偏見。香港不是台灣，我們必須防止香港的年輕人台灣化。