

香港的大學生 請聽聽王賡武的話

劉斯路 資深評論員**名家時評**

9月開學，香港幾所大學泛起了一股「港獨」的濁水，那些「港獨」標語和小字報非常刺眼，但也很可笑。周豎峰歇斯底里的狂吠，更叫人目瞪口呆，此人「港獨」上腦不可救藥。不過，相信大多數大學生，當他們長大了、成熟了，將認清「港獨」教唆者的居心，看清「港獨」會對香港有什麼後果。經歷過百年殖民管治的香港人，每每看到國家的進步和成就，無不由衷感到喜悅和自豪。香港的大學生們，好好聽聽原港大校長王賡武的話，國家第四次崛起，港人不僅會獲得多幾分世人的尊重，更會獲得更多發展的機遇。

恰好此時，本人讀了王賡武的訪談錄，感受良多，建議香港的大學生都看看。也許，現在香港的大學生中不多人認識王賡武。王賡武被新加坡前總統納丹稱為「新加坡國寶級學者」，更被公

認為與余英時、許倬雲齊名的「海外三大華人史學大師」。王賡武祖籍江蘇泰州，1930年生於印尼泗水，後回國就讀，南京中央大學肄業，再到新加坡和倫敦大學深造。先後任教馬來亞大學，

澳大利亞國立大學，1986年起擔任香港大學校長達10年之久，現在仍是新加坡國立大學特級教授。

眞知灼見肺腑之言

上世紀80年代初開始，王賡武受邀擔任香港的大學委員會委員，這個委員會負責分配政府用於大學教育的資金，後來更受邀擔任香港大學校長。王賡武表示：「我去的時候，香港大學是一所典型的殖民地大學，一直不重視研究。英國是帝國教育制度，好的研究型大學都在英國本土，優秀的學生都送到英國去做研究，而殖民地的學校不需要做研究。這就等於在他們自己的帝國體系內，做了分工，像港大這樣的大學只要做好教學就行了。」

這是個很大的問題，一個大學沒有真正一流的研究環境和研究成果，這個學

校怎麼辦得好？王賡武說他的前任黃麗松校長已經看到這個問題，他向大學委員會爭取更多的研究經費，但沒能獲得同意。王賡武鍥而不捨，最後終有成果，使香港大學成功轉型。回歸後，香港大學不再是英國殖民體系內的大學，但遺憾的是，有人有戀殖情結；更可笑的是，現在那些鼓吹「港獨」的學生，大多數並未經歷過港英管治，並不知港英管治的真實情況。

中華民族崛起勢不可擋

王賡武是研究中國歷史的，他對中國內地和香港的觀察，研究，十分值得港人深思。王賡武認為，在中國歷史上，第一次崛起是秦漢時期，第二次是隋唐時期，關於第三次崛起充滿爭議，他認為是明清時期。現在，則是第四次。他斷言，目前中國的改革動力，完全可以

和2000多年前秦第一次統一中國的爆發力相提並論。「中國的這一次崛起與以往截然不同。那種認為中國將趕超並威脅其他大國的說法，實際上是一種誤解。」「中國要把數量龐大的勞動力帶入小康生活，並不是件容易的事。」

國家主席習近平多次強調，中國正處於距離實現民族偉大復興最接近的時刻，即將舉行的中共十九大將總結成功經驗，領導中國人民為實現中國夢的第一個百年奮鬥目標——全面小康決戰決勝，並為本世紀中葉實現全面現代化的第二個百年奮鬥目標打好基礎。當今世界，尊重歷史和現實的人都明白，中華民族的崛起勢不可擋。事實上，中國自改革開放以來，多少別有用心的人企圖阻擋中國前進的步伐，包括在香港搞破壞，但都枉費心機。中國和平崛起大勢所趨，誰也擋不住。

現代東亞大歷史視野下的「九一八」紀念

許楨

本周是「九一八事變」86周年，瀋陽等地敲響了14起警世鐘聲，以示國人毋忘14載艱苦抗戰。在稍早的9月3日，特區政府也在中環大會堂側紀念龕，舉行抗戰勝利紀念，緬懷先烈、獻上花園。

從19世紀中，鴉片戰爭起，到20世紀中，抗日戰爭勝利；億萬中國人就在戰亂、屈辱與顛沛流離中度過了100年。紀念戰爭，固然難忘哀憫；太多人奉獻了生命，更多人痛失了畢生所愛；然而，這個古老的民族，也在一次又一次奮戰中，找回了尊嚴，也找回了自我。戰爭留下的傷痕與苦楚，要留待很長很長的歲月來沖刷；但當中，必有人性的光輝與至善。

歷史不容假設，難以想像沒有西力東漸、沒有日寇凌華的神州大地，將成何種模樣。不管是喜是悲，無可否認者，這一世紀的戰爭，塑造了今天的中國人；而中國人如何迎擊外侮，又塑造了今天的中國。所謂歷史的主體性，從來由人，特別是人民群眾所主宰。正如美國人是考慮重重以後，才投入歐洲、太平洋戰場。86年前的東北人民，也可以選擇拚死抵抗，還是俯首稱臣。

念初中的時候，明明中史課有教「九一八事變」，也提及東北義勇軍、抗聯的事跡，為何抗戰就是8年而非14年？8年抗戰之說，並沒有錯。那是第二次世界大戰勝利後，國民政府與包括八路軍在內的國民革命軍，對1937年7月7日以降、全面抗戰的總括。在「七七盧

溝橋事變」前6年，東北軍為何退出關外，中央軍為何無力收復失地，歷史亦自有公論。

然而，日軍全面侵害中國河山14年，中國人民就抵抗了14年。假如說國民政府領導的抗戰是8年，那麼，中國人民有意識、有組織、成規模地抗戰，確實長達14年。就此而言，抗戰何時起始，並不是蔣介石，或張學良所決定，而是奮起還擊、寧死不降的關內外人民所決定。

將「九一八事變」至「七七事變」之間，主要發生在東北的抗日事跡，看成是中國全面抗戰之一部，其實是進步史觀、人民史觀對舊觀念的修正；亦選東北各抗日武裝以公道，符合歷史正義與正軌。可以說，中國的人民戰爭、自醒戰爭，也以「九一八事變」為分水嶺。從此，守土衛國，不只是國家的事、國軍的事；在抗戰當中，中國人民用血、汗和淚，寫下只有人民才能決定中國命運的歷史。

值得省思者，中國的天朝夢被鴉片戰爭當中的堅船利炮所驚醒；其後至甲午戰爭，滿清一直就軍事論軍事、就戰爭論戰爭，卻一敗再敗。圍繞軍事化、重工化而來的中國早期現代化，屢敗屢試、復屢試屢敗。蹉跎半世紀後，才由覺悟「下醫醫病、中醫醫人、上醫醫國」的孫中山透過歷史起義與革命戰爭建立共和。

不少中外學者咸以為，在大歷史視野下，孫中山的共和，自上而下地奠定現代中國上層建築雛形；而

社會主義土地革命，則自下而上地建設現代中國的底層結構。由此，從烽火中走來的世紀中國，才有了現代國家的基本結構與特徵。可見，辯證地看中國現代戰爭史，越是以戰論戰、以軍論軍，越是走不出敗而復敗的窮途。

透過政治革命、社會改造所催生的新軍隊，不只成為民族的守護人，也是國家現代化的推手。從「九一八」到抗戰勝利，中、日長達14年的戰爭，讓雙方互成鏡像。明治維新讓日本迅速走上「富國強兵」的道路，讓其成為包括中國在內，所有東亞知識分子所詬病的「現代化典範」，最終，卻也在列寧的預言「資本主義最終必發展成帝國主義」中敗亡。

日本所謂幕末志士，深刻影響中國早期現代化；在辛亥革命前後，與日本素有往來的孫中山，卻從來不止於「國富民強」的現代化構想。即便在歷史唯物主義之下，中國人「重道輕器」的思想，也有歷久彌新、合乎時代所需、民族傳統的詮釋。經過百餘年戰爭，中國人最終走上社會主義市場經濟的道路，自有其歷史脈動，並非偶然，亦並不取決於戰場上一時勝負。

「九一八」開啟了中、日兩個民族在20世紀的決戰，最終成為這兩個國家的命運轉折；由東北民間發起的中國人民抵抗戰爭，標誌着這個古老民族的自省與新生。是主體意識、自強意識的集體轉化，沒有先烈的堅忍、理想與犧牲，也就沒有今天的中國。

修改男男性接觸捐血暫緩政策之因由

李卓廣醫生 香港紅十字會輸血服務中心行政及醫務總監

香港紅十字會輸血服務中心是本港唯一負責收集血液和為全港醫院提供血液的機構。中心致力確保血液安全，採取措施防止受血者因輸入受感染的血液而感染傳染病。確保血液安全需要有三個元素，包括招募無償自願捐血者、進行傳染病測試和篩選合適捐血者，缺一不可。

在傳染病測試方面，中心透過全自動的檢驗系統為所有收集回來的血液進行測試，檢驗可經血液傳染的傳染病病毒。中心現時進行的檢驗項目包括愛滋病病毒抗體、抗原和核酸、乙型肝炎病毒表面抗原和核酸、丙型肝炎病毒抗體和核酸、T-淋巴細胞病毒抗體及梅毒抗體。有關愛滋病病毒的測試，中心自2007年起已開始為所有捐血者的血液樣本進行核酸測試，受愛滋病病毒感染血液的空窗期亦縮減至6日。即使測試如何先進，部分傳染病亦未必可在感染初期透過測試被檢驗出來，所以必須實施嚴謹的捐血者篩選措施，以減低病人因輸血而感染傳染病的風險。

嚴格篩選捐血者是中心其中一項確保血液安全的措施。為防止受血者因輸血而感染傳染病，所有捐血人士在每次捐血前均須填寫健康問卷，並通過嚴格的篩選程序。捐血人士須誠實回答問卷內的問題，涵蓋的範圍包括過去及現在的身體健康狀況、生活習慣和外遊記錄等，

以助中心確定捐血人士所捐出的血液的安全性。

男男性接觸是感染愛滋病的高危行為，本港沿用捐血篩選指引是永久暫緩曾有男男性接觸的市民捐血。中心留意到近年個別國家或地區已修改有關暫緩男男性接觸者捐血的篩選政策，亦知悉一些國家或地區近年開始討論修改相關政策的永久暫緩捐血限制。中心現行有關永久暫緩有男男性接觸男士的捐血的政策指引已沿用多年，其間中心一直積極參考本地以及外國的科學數據，並研究改變暫緩時限與血液安全的關係。

醫院管理局（輸血服務中心）血

液及血製品安全專家小組，早前研究並參考過不同國家有男男性接觸的男士的暫緩捐血政策和醫學文獻，發現外國在修改政策後，並無增加感染愛滋病的風險。調查結果亦顯示，捐血人士更加實填寫健康問卷，使到中心更有效篩選合適的捐血者，進一步降低風險。因此專家小組建議由2017年9月25日開始，由永久暫緩捐血改為有時限性的一年暫緩期。

就今次暫緩政策的修訂，中心在過去兩三年已開始與醫生和病人組織、為愛滋病患者提供相關支援服務的非牟利團體、以及宗教團體等進行討論和交流意見。



■香港紅十字會輸血服務中心承擔市民捐血任務。

**柯創盛** 立法會議員 香港群眾匯思主席

自新學年開始以來，網上不斷傳出有學生不滿中央和特區政府，以及鼓吹「港獨」和辱華的文章、照片和視頻。由於事件的主角都是一些有一定代表性的學生，例如學生會會長等，故情況更令人憂慮。筆者看過這些材料，感覺到這些學生

事實上不一定對批評的對象有客觀真實的了解，例如批評內地，卻連內地的最新發展狀況也不清楚，甚至已有多年沒有踏足過內地，其言行亦表現了對內地莫大的偏見。

我認為，接二連三出現學生組織領袖在校園內散播「港獨」、反政府和辱華的資訊，正正反映了本港學生對「一國兩制」及基本法缺乏應有的尊重，對國情缺乏正確的認知，對國家的最新發展面貌不夠了解，仍未建立足夠的國民身份認同。故此，中央領導及特區政府官員近年不斷強調需加強學生的基本法教育、國情教育，認識國家的歷史文化，積

極推動學生到內地交流考察，提供更多內地實習機會予本港學生，是有現實意義的，可謂對症下藥，絕非無的放矢。

事實上，中央與特區政府無非期望本港學生建立國民身份認同，尊重「一國兩制」與基本法，多了解祖國，以客觀的態度評價內地，傳承祖國優良的傳統文化，把握國家的發展機遇。無疑，中央與特區政府的動機是合理合情的，在全世界也不會引起非議，其出發點更完全是為了香港與青年學子的利益着想。試想一下，香港是中國的一部分，中國更是全球的經濟火車頭，快將成為全球最大的經濟體，香港青年生於斯、長於斯，倘若對國家發展一無所知，甚至拒絕與內地合作交流，這樣對香港的青年有好處嗎？在世界任何地方也不能無視中國發展的今天，香港的新生代難道能夠與中國隔離嗎？絕不可能的。

近日，社會各界積極發起反「港獨」的行動，歸根究底，不過是期望本港學生擺脫錯誤思潮，以免一錯再錯。說到底，我們始終愛護香港，愛惜香港的下一代。

大學莫忘初衷「除獨」務須果斷

陳建強 香港專業人士協會會長

風已到臨界點，大學校方不能再護短縱容，務須果斷摘除「獨」根，重回樹育人育人的初衷坦途。

大學是最高教育機構，也是助推社會和文化發展的中心，主要功能是開展教學活動、學術研究、科學發明、技術開發、思潮培育和人才培養，成為新人才和新文化的孵化器，並且促進改革創新，推進傳承創新。哈佛大學前校長查爾斯·艾略特曾指出：偉大的大學必定獨具特色；任何優秀的大學必須從「種子」成長而來，又指在任何社會中，高等教育機構都往往是一面鮮明反映該國歷史與民族性格的鏡子。

在香港，隨著高等教育快速發展，並由精英化轉向普及化，院校特色和大學精神都變得模糊；與此同時，部分師生卻以「院校自主」和「言論自由」為幌子，將政治和民粹滲進校園，培育激進的政爭社運「人才」。

院校自主和言論自由是大學的基石，但任何的自主和自由都不是無底線沒約束，況且，有關學生故意張

貼「港獨」橫額和標語，並非為求學術討論，而是出於片面挑釁當權者和宣揚「港獨」等政治動機。有評論指出在當前的政治氛圍下，任何「港獨」討論都會變成激烈甚至非理性的政治鬥爭，導致愈來愈多的「港獨」現象和不同政治力量帶進校園，再借大學光環在社會發酵擴散，嚴重影響香港和內地、以及特區和中央關係，並在社會造成對立分化，後果嚴峻。

該斷不斷、反受其亂。10間大學校長的聯署聲明，中大校長的嚴正決定，走出正確的第一步，但口講更要手到，政府和大學當局需對「港獨」亂象、「播獨」和違法亂紀師生予以果斷遏止、依法懲處，確保能全面摘除校園內的「獨」根毒草，還大學求學問育人才之初衷原旨。這將有利於學生明是非、辨黑白，更好地履行作為學生和對香港負責的使命責任，亦符合香港根本利益和主流民意期望。

在多元社會內，多元間的溝通甚至爭辯，都是可容忍也有必要，但是，必須出自對其他具體的通性：包括對國家的忠誠、秉持傳統的思維、承諾共通的價值觀念等的尊重和領受。需強調，大學教育除了培養學生具備專業知識與技能之外，更重要的是培養學生的品德人格，並要具備獨立思考、探究人生、成就自我的能力。

處置「港獨」既要亮劍又要春風化雨

陳曉鋒 法學博士 城市智庫「就是敢言」計劃成員**辨物正言**

近日，校園「播獨」事件引起了社會各界的強烈聲討，而教育大學民主牆貼出的奚落教育局蔡若蓮副局長喪子的標語更是令人心寒和唏噓。大學校園的各種亂象和年輕學子的極端行為，讓我們感到憂心並進行反思的同時，事件又反映了當前香港社會確實存在的一些問題。

校園「港獨」問題的產生並不是空穴來風。除了與青年人群體的思想狀態、性格及當前面臨的「上樓」、「上流」壓力有關係外，其中最為重要的是「港獨」派政客의 引誘滲透動員。具體而言，其主要通過以下三個途徑來實現：一是通過掌控親西方的學者、教師群體對青年進行價值觀灌輸。二是通過大學學生會等學生組織煽動青年政治參與。三是許多「本土」極端政治勢力操縱了網絡社交媒體的「話語權」，「打劫民主」，宣揚「港獨」言論。與此相反，愛國愛港人士卻很少在新興媒體上發聲，或者有更零星的聲音也被極端勢力的輿論戰迅速湮滅，難以形成號召力。

一些人之所以堂而皇之之在校園傳播「港獨」，無非是打着「政治打壓」和「言論自由」的幌子，挑戰

着「一國兩制」和基本法對他們的容忍程度。任何自由都有底線，這個底線就是法律。「港獨」違反憲法和香港基本法，宣揚「港獨」也觸犯了香港的刑事罪行條例。「港獨」活動的存在，嚴重危害國家的主權、安全，危害「一國兩制」和香港的繁榮穩定，嚴重違反國家憲法、香港基本法和香港現行有關法律，嚴重影響香港社會繼續成為世界上其中一個最安全及穩定的社會。

兩個多月前，習近平主席視察香港時嚴正指出，「一國兩制」的提出首先是為了實現和維護國家統一。任何危害國家主權安全、挑戰中央權力和香港特別行政區基本法權威、利用香港對內地進行滲透破壞的活動，都是對底線的觸碰，都是絕不能允許的。面對校園的「播獨」事件，我們要立足好法治底線，依法辦事。

此外，在今後長時間內，可以持續性地組織內地或者香港專家學者，在香港各大高校定期舉行學術會議、論壇等活動，進行理性討論，逐漸形成固定機制，衝擊和淡化部分崇尚西方價值的學者、教師在青年學生中的單一影響，形成一股反思和批判「港獨」激進思想、激進言論以及西方價值理念的氛圍。總之，面對「港獨」問題，我們既要旗幟鮮明，敢於亮劍，又要春風化雨，解開心結。