

十大校長聯手「禁獨」 維護「一國兩制」保護學生

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長

針對校園內的「港獨」思潮，八所資助大學連同樹仁大學及公開大學共十大的校長日前聯合發表聲明，齊聲抗「獨」。他們譴責最近濫用言論自由的行為，並重申「港獨」違反基本法，大學不支持「港獨」。十間大學校長明確反對「港獨」，不但彰顯了正氣，更是維護「一國兩制」、保護學生的應有之舉。鼓吹和宣揚「港獨」，損害國家和香港社會的根本利益，挑戰「一國兩制」底線，已經逾越了言論自由的界線。校方除了將規矩和界線定得清清楚楚之外，更需要採取果斷手段懲治宣揚「港獨」行為，防止「港獨」歪風繼續滲入校園。「師者，所以傳道、授業、解惑也」。校方有責任引導學生培養國家意識、守法意識、公民意識，而不是以所謂言論自由對學生的不當言行聽之任之，十大校長聯手「禁獨」，出發點是維護「一國兩制」也是保護學生，以免他們走上宣揚違法「港獨」的不歸路。

近日「港獨」分子在多間大學的校園發難，大量張貼鼓吹「港獨」的海報和橫額，當校方拆除有關宣傳品時，反遭到這些「港獨」分子的施壓。早前中大校方拆除有關「港獨」的宣傳品，事後中大學生會竟然糾合了30多名同學，包圍學生發展處，反對校方清拆「港獨」橫額。中大副校長吳基培到場會見學生，卻遭學生包圍，持續幾個小時不准他離開。此舉顯然是要脅迫校方不能清除他們的「港獨」宣傳品，反映了這些「港獨」分子的猖狂及目無校規法紀，必須予以譴責。

對「港獨」不能聽之任之

這場「港獨」風波在大學校園內爆發，校方毫無疑問置身於政治風眼之中，這個時候更要顯示出他們的承擔和意志。「港獨」分子以言論自由之名，在校園內肆意宣傳「港獨」，並指校方不讓他們張貼海報就是打壓他們的言論自由云云。這根本是扭曲是非黑白。校園當然有言論自由，但卻沒有鼓吹「分裂獨立」、鼓吹仇恨的自由。基本法列明香港是中國不可分離的部分，任何「港獨」主張都是違反基本法，更觸犯了有關的刑事條例，如果任由「港獨」言論及宣傳品可以隨意於校園內張貼，豈不等同校方默許在校園內鼓吹違法？言論自由是普世價值，但不是沒有底線和限制，現時國際上的慣例，是言論自由不能冒犯及損害他人、不能鼓吹犯法、不能鼓吹仇恨和暴力。毫無疑問，「港獨」並不屬於言論自由的範疇，早前一些「港獨」分子在校園內以「支那」辱罵內地學生，更與言論自由背道而馳。言論自由絕非宣傳「港獨」的保護傘。對於有關行徑，校方理應依校規處理，立即拆除有關宣傳品，並且追究有關學生的責任，尤其是公然包圍副校長的行徑，更是不能容許。

理大校方果斷「禁獨」令人讚賞

面對大學校園的「港獨」歪風，香港社會期望大學管理層能夠展示出更大的承擔，能夠遏止「港獨」歪風的蔓延。終於，理工大學日前發表義正辭嚴的聲明，強調基本法列明香港是中國不可分離的部分，校方不贊同「港獨」。而且，基於尊重和遵守基本法的原則，校方將會拆除所有在校內的「港獨」標語及宣傳品。校方果斷「禁獨」的表現令人掣目，顯示出大學對社會福祉的承擔，顯示出對學生的關愛。及後，中大校長沈祖堯亦無懼一些學生的施壓，要求中大學生會盡快移除鼓吹「港獨」宣傳品，否則會由校方移除。十大校長

更聯合發表聲明反對「港獨」，這些表態不但彰顯了正氣，更是維護「一國兩制」、保護學生的應有之舉。

身為教師，是要為學生傳道、授業、解惑，而非任由他們胡作非為，不加規勸阻止。現在一些學生公然在校園鼓吹「港獨」，當中可能有不同原因，但校方都有責任阻止他們違法違憲的行為，不能容讓他們繼續在校園張貼「港獨」宣傳品，這並非是要遏制他們的言論自由，而是要讓他們知道「港獨」在香港社會絕不容許，原因是「港獨」違反基本法、挑戰「一國兩制」、衝擊香港繁榮穩定。學生以「港獨」作為政治訴求，對自己對香港都是百害而無一利，這才是校方應做的傳道、授業、解惑。

一些學生可能以為宣傳「港獨」不用承擔任何責任，如果校方不果斷制止，讓他們知道事件的嚴重性，隨時令他們前途盡毀。十大校長聯手「禁獨」，出發點是維護「一國兩制」也是保護學生，以免他們走上宣揚違法「港獨」的不歸路。



十九大有利香港「一國兩制」行穩致遠

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席



把中共十九大報告確立的重大理論觀點和重大戰略思想寫入黨章，充分體現黨的十八大以來黨中央提出的治國理政新理念新思想新戰略，這對確保香港「一國兩制」行穩致遠，具有重大而深遠的意義。

中共中央政治局召開會議，研究擬提請中共十八屆七中全會討論的《中國共產黨章程（修正案）》稿，認為要把中共十九大報告確立的重大理論觀點和重大戰略思想寫入黨章，使黨章充分體現馬克思主義中國化最新成果，充分體現黨的十八大以來黨中央提出的治國理政新理念新思想新戰略，充分體現堅持和加強黨的領導、全面從嚴治黨的新鮮經驗，把中國共產黨建設得更加朝氣蓬勃、堅強有力，始終保持黨同人民群眾的血肉聯繫。

「中國夢」是重要執政理念

十八大以來，習主席接過歷史的接力棒，在中華民族偉大復興的征程中，以非凡的理論勇氣、高超的政治智慧、堅韌不拔的歷史擔當精神，統攬偉大鬥爭、偉大工程、偉大事業，圍繞改革發展穩定、內政外交國防、治黨治國治軍發表一系列重要講話，形成一系列相互聯繫、相互貫通的治國理政新理念新思想新戰略，進一步豐富和發展了黨的科學理論。

「中國夢」是十八大以來習主席提出的重要指導思想和重要執政理念。習主席把「中國夢」定義為「實現中華民族偉大復興，就是中華民族近代以來最偉大夢想」，並且表示這個夢「一定能實現」。「中國夢」的核心目標可概括為「兩個一百年」的目標，也就是：到2021年中國共產黨成立100周年和2049年中華人民共和國成立100周年時，逐步並最終順利實現中華民族的偉大復興。實施手段是政

治、經濟、文化、社會、生態文明五位一體建設。

習主席強調：「『一國兩制』是國家的一項基本國策。牢牢堅持這項基本國策，是實現香港、澳門長期繁榮穩定的必然要求，也是實現中華民族偉大復興與中國夢的重要組成部分。」針對回歸以來「一國兩制」在香港特區實踐過程中出現的新情況、新問題，以習主席為核心的中央抓住機遇，直面挑戰，趨利避害，因勢利導，提出並實施了一系列具有理論創新和實踐創新意義的處理港澳事務、解決港澳問題的重大戰略舉措。

習主席香港之行意義重大深遠

香港回歸祖國20周年之際，習主席在香港出席活動和視察期間發表了一系列重要講話。這些講話是在回顧香港回歸20年來走過的不平凡歷程、總結「一國兩制」實踐積累的豐富經驗的基礎上所作的，意義重大，影響深遠。習主席香港之行有六個方面的重要成果和重大意義：展示關懷、體現支持、闡明政策、正本清源、指路引航、加油鼓勁。

習主席在港視察行程中，多場講話講得最多的內容之一，就是關心香港青年。習主席多次強調要高度重視和關心愛護香港青年，為他們成長、成才、成功創造良好條件，強調加強青少年教育培養工作的重要性。香港青年在面對學業、就業、置業等問題的時候，要相信自己、相信香港、相信國家，要有北望神州的國家視野，抓住國家大發展和兩地融合帶來的寶貴機遇，拓展自己的未來人生。

當前，國家比歷史上任何時期都更接近中華民族偉大復興的目標，比歷史上任何時期都更有信心、有能力實現這個目標。國家的發展為香港提供了前所未有的機遇，香港只要堅持「一國」之本、善用「兩制」之利，發揮自身所長，服務國家所需，就一定能參與、融入國家進步和民族復興的偉大進程中再創更大的輝煌。

大學校長反「港獨」是愛護學生非「跪低」

曾淵滄 博士

名家時評

香港十家大學的校長聯名發表反對「港獨」的聲明，馬上遭到反對派瘋狂的指罵，一下子，大學校長全被反對派指為「公公」，說是中央政府施加壓力逼大學校長「跪低」。

實際上，大學校長都有固定任期，任內誰也不容易逼大學校長「跪低」。更何況，這十位大學校長中，有數位任期即將結束，新任校長也已經物色好了。只要任期滿就退休的校長有沒有必要在所謂的中央壓力之下「跪低」，成為反對派所指定的「公公」。長期以來，反對派所用的攻擊政敵的方法永遠就只有這一招，那就是以侮辱的語言來羞辱對手，迫使對手不敢再公開反對反對派。

這種侮辱他人的行為實際上是語言暴力，網上特別多，所謂網上欺凌所指的就是這一類的語言暴力，語言暴力除了滿足自己及少數同是極端分子自我的「得勝」心之外，什麼也得不到，而這股「得勝」的心情則完全是自我想像而來的。比方罵別人是自宮的「公公」就是自己的勝利。實際上，如此做只會使自己更遠離群眾，社會上有極少數的人是如此激進的。大學校長是社會上多數人尊敬的人物，把

十家大學的校長踩在腳下不會令自己的形象可以高過大學校長。

反對派中人常常高談闊論講人權，說自己同情弱勢族群，同情、支持同性婚姻，卻不知道，歷史上所出現的眾多太監全都有悲情的一面，世界上有多少人想當太監？所有的太監都是家窮而被賣入宮當太監，太監是一群可憐人。但是，這群自命救世主的反對派眼中，當太監的公公全變成十惡不赦的魔頭，想罵人將對方形容為「公公」。有能力當大學校長的人，不論在學術上、在能力上都已經具備了不必為互鬥而折腰的條件，哪裡有必要為反對派無中生有、想像出來的中央壓力而折腰？

大學校長反「港獨」，正是愛護學生的表現，他們知道有些學生誤入歧途，誤以為「港獨」才是香港最佳的前途，誤以為香港人有能力推動「港獨」。大學校長知道，香港是中華人民共和國不可分割的部分；大學校長明白，鼓吹「港獨」是犯法的，違反基本法，明知犯法而繼續煽動「港獨」的最終結果會是悲劇。大學校長不希望自己的學生面對悲劇，不希望自己的學生誤入歧途，為別有用心的人所愚弄，因此不得不發聲反對「港獨」，希望學生清醒過來。

言論自由有底線「港獨」豈能「無王管」

朱銘泉 港區全國政協委員 香港山東各級政協委員聯誼會會長



近日日本港多間大學校園出現「港獨」歪風，引起社會各界高度關注。10間大學的校長發表聯署聲明，一致表明反對「港獨」；有團體更舉辦聲勢浩大的反「港獨」大會，沉默的大多數再次走上街頭，向「港獨」大聲說不。但是，有人對反「港獨」的滔滔民意視若無睹，不以為然，反借「言論自由」為「港獨」張目，更以「政治歸政治、教育歸教育」為名，抵制遏止「港獨」的正義之舉，把遏止「港獨」視為激化矛盾、撕裂社會的根源，這完全是顛倒是非、助紂為虐。「港獨」違憲違法，絕非「無王管」，只有把「港獨」歪風壓制下去，讓學生清楚「港獨」的危害，才能讓學校專注教育，讓政爭遠離校園。

「港獨」歪風在大學校園內蔓延擴散，荼毒學生，校長表態反對是責無旁貸，社會各界發聲制止是義不容辭，怎麼就變成打壓言論自由、干預校院自主？難道只有鼓吹「港獨」的言論自由，就不允許別人反「港獨」？事實上，全世界沒有不受任何限制的言論自由。看看美國這個被不少人視為「民主自由典範」的國家，如何對待言論自由，就一清二楚。

近日，有美國公民在網上懸紅5,000美元，求人扯下前國務卿希拉里的一撮頭髮，結果被法官指對公眾構成威脅，將此人即時監禁。此人的律師辯稱，在網上求人扯希拉里的頭髮，受美國憲法有關言論自由的第一修正案保護，但法官駁回。法官指出，有關言論對公眾構成威脅，不受憲法保護。另外，美國的國民亦沒有洩露國家機密的言論自由，美國陸軍士兵曼寧便因洩露國家機密而被判囚35年。除此之外，白人至上的種族主義言論，更不屬言論自由，敢說這些話，一定受到美國社會的強烈譴責。

縱容「港獨」比「港獨」危害更大

由此可見，言論自由不是「大晒」，必須合法、合乎社會道德。在香港，「港獨」就是不可觸碰的社會禁忌，不要以為大學講究寬鬆包容，就可肆無忌憚地鼓吹「港獨」。言論自由並非絕對，有自由就有責任，學生鼓吹「港獨」，違反校規，觸犯法律，就要受到校規法律的懲處。「港獨」謀求將香港從國家分裂出去，給香港帶來的將是流血、暴

力，對學生個人、對整個香港都只有害無益，同學們一定要三思，切勿隨波逐流，誤入歧途，自毀前程。

大學校長、廣大的市民齊聲反對「港獨」，要將「港獨」言行清除出校園，是保護學生的必要之舉，有利幫助學生明白是非對錯，選擇正確道路，這絕不是政治干預教育。「港獨」思潮入侵校園，才是校園政治化的根源，要恢復校園的清靜安寧，讓「教育歸教育」，首先就要把「港獨」思潮趕出校園，若把反「港獨」視為政治干預教育，這是本末倒置，更是縱容「港獨」在校園坐大泛濫，持這樣的態度比「港獨」的危害更大。

自由自由，多少罪惡假汝之名而行。「港獨」歪風侵襲大學校園，有學生以侮辱國家民族的字眼辱罵內地生；有人對別人的喪子之痛拿來踐踏。面對全城的指責，有人不但不反躬自省，反以「言論自由」之名繼續為所欲為。這就是香港渴望的言論自由嗎？「佔中」、旺暴股艦不遠，「佔中」正是打着落實「真普選」的旗號，結果演變成無法無天的動亂。社會各界一定要吸取教訓，高度警惕，鼓吹「港獨」絕對不是言論自由，不能讓「佔中」重演。

解決住屋問題需兼顧停車位不足

李世榮 民建聯中委 新社聯副理事長 沙田區議員



香港出名地少人多，近年政府為了急市民所急，扭盡六壬都要覓地建屋，數個新市鎮擴展及新發展區的上馬如箭在弦，但除此之外，政府亦不時收回部分市區的土庫以插針的方式建屋。不過，如此方式卻容易衍生不少社區問題。

現時不少市區其中一個惹人詬病之處，便是停車位不足，縱使政府在當區數據上不乏車位，但現實是導致不少司機明明住在A村，卻要走到B村泊車，特別對於部分商用車位而言，更是不容易找。不少司機權衡利弊，便會鋌而走險選擇違泊，亦

會造成交通擠塞等更多社會問題。政府在市區地段可收之地，最為唾手可得者，其中之一便是一些以短期租約租出的爛地停車場。這些停車場興建住宅以後，自然又會增加對區內車位的需求，結果供應減少，需求上升，問題便會加劇，要互讓互諒，談何容易？就有如我身居的沙田區，現時每到入夜便出現不少違泊情況，一大清早便是車龍排隊塞着出九龍、香港，讓居民苦不堪言。

停車問題確實大有在社區中越演越烈之勢，這個問題又是否因為要解決上樓問題便應該被忽略呢？當然，為應付龐大的住屋需求，屋不可能不建，但在市區插針建屋，政府亦必須注意當區配套，例如插針建屋時，又會否善用有關土地在當地及附近興建多層停車場、商場、街市及康體設施？而更重要的是，現時政府的《香港規劃標準與準則》內容落後，讓政府自以為按着指標做便已經可以滿足需求；究竟我們要滿足的是一堆數字，還是市民的生活質素？

要解決土地問題，始終依靠港人一人讓一步，社會有地可用，政府又何需插針？例如，郊野公園是否便寸土也不能考慮？但當然，使用並不代表濫用，而更重要的是，如何平衡發展對相關行業及環境的影響，亦理應盡快理順地等問題。說到底，即使上樓是頭等大事，但顧此失彼，也絕非政府應有表現。

對開放網媒採訪的關注

甘煥騰 香港報業公會主席

網媒近年在香港如雨後春筍般興起，特首林鄭月娥最近正式提出，開放予符合條件的網媒採訪。香港社會講求資訊自由流通，政府及相關機構近年亦研究如何安排網媒參與採訪，如何能做到機制公平合理，並維持原有的採訪機制有效運作，正是其中關鍵。

政府現行舉行新聞發佈會的做法，一般是邀請已經登記成為政府新聞處新聞發佈系統的大眾新聞傳媒機構，這些機構包括根據《本地報刊註冊條例》、《電訊條例》或《廣播條例》註冊或取得相關牌照的報刊雜誌、通訊社、電台和電視台，各自因應投資要求和影響力，各自遵守不同門檻的規管框架，做法行之有效，既能確保採訪過程的秩序，同時做到訊息準確有效發佈。在網媒採訪上，無論從公平性或實際操作考慮，如何設定相關門檻非常重要。

綜觀世界各地其他政府處理網媒的採訪，暫時還未有較統一的做法，一般都會規定網媒要經註冊、有一定數量的編採人員或證明機構從事新聞報導工作，才會獲邀參加政府的新聞發佈會。普遍認為，相關規定是合理的最低要求，否則完全無法想像發佈會將有多混亂，而相關規定應同時兼顧實際狀況作出修訂。

香港的網媒不少都以新聞命名，估計達數十間，實際數量至今無法說準。假如政府就一些大眾關注的議題舉行新聞發佈會，對參加的傳媒機構沒有任何限制，可以想像得到出席的採訪人員的數量會非常驚人！縱然特首提出在場地和訪問時間上會作出配合，相關安排在細節上仍令人不無疑問。除了現場採訪外，更重要的是如何可以有秩序的發放資訊，當局似乎暫未有提出處理方法。

傳統傳媒的定位相對簡單，做法有長期表現作為參考，持牌電子傳媒更受當局監管，在新聞報導上需依照嚴謹的新聞守則。日後開放網媒採訪，如何甄別出以採訪報導為主打，確保傳統媒體與網媒是在同一新聞水平進行操作，以使用現存機制包括新聞發佈方式維持有效運作，是另一考慮的實際問題。