

特首：院校拆「獨」品屬應有之責



林鄭月娥 資料圖片

問，回歸後也沒有討論空間，「所以有一些歪論說，去到2047年『獨立』是一個選項，這是完全錯誤，基本法開宗明義說香港是中華人民共和國不可分離的一部分。」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）各大學校園「獨」風未息，行政長官林鄭月娥昨日指出，有關「獨」標語、橫額等違反基本法，是有組織甚至有系統地張貼在校園內的，意圖衝擊「一國兩制」，破壞中央與香港特區的關係，不利於香港發展，故十大校長發表聯合聲明提醒學生是應有之責，要拆除這些橫額、標語亦是應有之責。她呼籲社會各界冷靜，要是其是、非其非，不要將香港推到危害國家主權安全、挑戰中央權力和香港特區基本法權威、破壞社會安寧、踐踏文明社會底線的危險邊緣。

下來，她對此感到非常擔心，並批評有人以「言論自由」、「學術討論」來為有關人等播「獨」開脫，是在混淆視聽。她指出：「我們看到的情況是有組織甚至有系統地把一些『香港獨立』的標語、一些橫額在大學校園裡張貼。我覺得這種已經是脫離了所謂『講一講都不可以？』這種說法，明顯正在衝擊『一國兩制』，違反基本法，破壞中央與香港特別行政區的關係，是不利於香港發展，所以必須要停止。」

「我覺得這一種提醒學生是大學校長應有之責，而個別大學校長提出要在校園裡清拆這些我剛才形容遠遠不是學術討論或言論自由的橫額和單張，亦是大學校長應有之責。」

她相信大學管理層不會視而不見，讓這些歪風在校園裡繼續蔓延，故她目前不覺得政府需要介入大學校園的管理。林鄭月娥又慨嘆，有關爭議已經散播至社會上，激發了一些一個文明社會不願意看到的言行，「畢竟香港是一個文明社會，我們有文明社會應有的道德底線，所以任何粗暴、侮辱性、恐嚇性的言論都是不能接受。」

嘆校園遭小撮學生騎劫

她指出，自己身為行政長官的其中一個任務和使命，是希望修補社會在過去

批以「言論自由」為播「獨」開脫

林鄭月娥在行政會議前向傳媒指出，各大學已開學超過半個月，但部分校園內仍然因為「港獨」的議題未能夠安靜

支持校長發聲 提醒學生有責

林鄭月娥提到10間大學的校長此前發出聯合聲明，清楚表明他們不支持「港獨」，並提醒學生言論自由並非絕對的，她支持各校長發表聲明，及拆除有

彭定康抹黑禁「獨」校長

政界促勿以「學術討論」轉移視線 須遏歪風阻害港

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港多間大學校園近日出現「港獨」橫幅及標語，一直不忘對香港內部事務指指點點的「末代港督」彭定康（肥彭）昨日在港稱，追求「港獨」是錯誤的，但又稱很難阻止學生去討論一些他們想討論的問題，而禁「獨」並非大學責任云云，又「提醒」各大學校長維護自治權，不要讓大學變成「政府一部分」。政界人士批評，播「獨」違反基本法，衝擊「一國兩制」，破壞中央與香港的關係，危害香港發展，大學校長有責任遏止這股歪風，避免校園淪為政治鬥爭的場所。彭定康的說法，是試圖抹黑有意禁「獨」的各大學校長。



彭定康 香港文匯報記者梁祖彝攝

彭定康昨日來港，開始連串宣傳他今年出版的回憶錄的行程。他與外國記者會的午餐會上承認，「港獨」不會發生，追求「港獨」是錯誤的，市民應停止該方面的討論。

口稱反「港獨」實「剝」校長眼眉

不過，就香港十間大學校長日前發表聯署聲明，表明不支持「港獨」，並批評校園內濫用言論自由的行為，聲稱反「港獨」的彭定康，卻「剝」各校長的眼眉，稱：「我希望大學校長被容許繼續盡其職責營運大學，大學應該是獨立自主的機構。」

他「提醒」各校長應獨立自主，應捍衛言論自由，又稱大學雖然以公營營運，但不應該成為政府的機構；意即禁「獨」的工作並

非大學的責任，校長無必要在校園內全面禁「獨」。

竟稱「難阻討論」毋須阻止

彭定康口中稱，他無意教導香港的校長應如何處理有關問題，但就聲言自己作為牛津大學校監，若然有蘇格蘭獨立的討論出現於牛津大學校園，他只會「嘗試了解」及「溝通」，但不會阻止，「很難阻止學生去討論一些他們想討論的問題。」

他提到，仇恨言論是不可接受的，如教大早前出現薄薄標語「慶祝」官員喪子等，而言論自由有其限制，任何一種自由亦非完全的自由，有需要負上一定的責任。但被問及校方應如何處理時，彭定康僅多次強調要尊重大學的「自治權」，又認為校方應繼續保護校內的言論自由，容許學生討論不同的訴求，例如同性婚姻等議題。

不過，彭定康認為年輕人應該冷靜下來，注意自己的行為，在發表意見時應保持克制，也可以向政府提出對話的訴求，若政府拒絕，即學生可站在「道德高地」上；倘將別人「推到牆角」只會引致極端效果。

盧文端：「港獨」已僭越底線

中國和統一促進會香港總會理事長、全國政協外事委員會副主任盧文端在接受香港文匯報訪問時批評，反對派在外國勢力的撐腰下，不斷挑起社會爭拗，近年更蔓延到立法會，令議會終日在拉布、指罵聲中「燃燒歲月」，現在「港獨」已僭越了大家的底線，彭定康不應以「學術討論」之名試圖轉

移外界的視線。

他指出，香港回歸20年來，奉行「一國兩制」、落實了基本法，彭定康應從其「末代港督夢」醒過來，不要再沉醉在回歸前自己在香港興風作浪的日子。

顏寶鈴：免校園淪政治鬥爭場所

港區全國人大代表顏寶鈴指出，播「獨」言論衝擊「一國兩制」，破壞中央與香港的關係，危害香港長遠發展，是原則及底線問題，並非可以通過溝通、對話、商討而解決的學術性問題，相信多數大學校長能夠明辨是非、自行管治，遏止「港獨」歪風，避免校園淪為政治鬥爭的場所。

她續說，特區政府並沒有介入校園的管理工作，堅守對大學作為獨立、自主機構的原則與尊重。大學禁「獨」是為了遏止歪風，並不存在「禁獨」就會「變成政府機關」的情況。

何啟明：不應說三道四圖施壓

中文大學校監、工聯會立法會議員何啟明批評，彭定康任港督時曾擔任港大校監，回英國出任了牛津大學校監，應當明白大學有其管治模式及規限，外人不應說三道四，試圖施加壓力。

他強調，作為受公帑資助的大學，必須負起一定的社會責任，豈能一句「學術自由」就可以默許大學成為肆無忌憚地播「獨」的基地？「即使當年愛爾蘭的獨立事件中，英國也不會容許大學的校園內做出支持愛爾蘭獨立的行為！」



中大的「港獨」橫幅(右)昨日長時間維持捲起狀態，但仍未拆除。

香港文匯報記者莫雪芝攝

網議政事

中文大學文化廣場開學後出現「香港獨立」橫幅，但學生會一直以所謂「言論自由」包庇該違法違憲的宣傳品，阻止校方拆除。昨日，有關橫幅更已超出學生會自訂的懸掛期限，但學生會不單反口不作拆除，更無賴地推卸責任稱，不拆是因為未與校方訂定開會日期，又在旁邊掛上另一「反對二十三條立法」的橫幅，聲稱要「捍衛言論自由」。不少網民批評有關行徑非常幼稚，揶揄「大學生？=小學雞！」

反口「搬龍門」竟稱暫不拆

中大學生會早前聲稱宣傳品張貼期限為兩星期，但至昨日「港獨」橫幅過期，學生會即反口「搬龍門」，推卸責任指早前校方曾承諾溝通前不會拆除，而至今仍雙方仍未訂下開會日期，故暫不拆除「港獨」橫幅。同時，該會幹事昨晨更意圖轉移視線，在旁邊掛上另一「反對二十三條立法」橫幅，稱要表達立場及捍衛言論自由的主張。

中大在回覆香港文匯報查詢時指，有關在文化廣場張貼及懸掛的宣傳品，校方一直透過不同的渠道與中大學生會商討，以期達至妥善的安排。

網民批思想幼稚「死得」

不少網民均批評學生會行事幼稚。「Mt Wong」形容，「叫個幼稚園學生，唔好將手指放入個口，佢就將手指放入個鼻！叫佢將用完紙巾，唔好掉落地，佢就掉落檯（枱）！大學學生會成員，有着幼稚園學生的思想及行為，真係死得囉！」

「Gregory Chung」揶揄道：「就係因為你地（哋）『表現良好』所以先需要（二十三條）立法囉……同埋你地（哋）好可愛，同我讀緊幼稚園既（嘅）仔仔一樣，做完錯事知我會罰喇立即匿埋要我應承唔罰先出嚟，原來大學生既（嘅）思維係一樣架（嘍）？」

另外，嶺大民主牆前晚一度出現「支持香港獨立媒體」的標語，前面6字以紅色展示，後兩字則為黑色。昨日，標語中的「獨立」二字已被移除，剩下「支持香港_____媒體」內容。嶺大回覆查詢時指，該校明確反對「港獨」，絕對不會支持或縱容有人在大學校園鼓吹「港獨」，惟嶺大民主牆上標語被撕去的事件則與校方無關。

香港文匯報記者 溫仲綺

中大學生會要賴逾期拒拆「獨」橫幅

法律界批肥彭歪理撼港法治基石

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）《金融時報》於上月刊出「末代港督」彭定康（肥彭）的文章，抹黑律政司覆核「雙學三丑」刑期的決定，是中央「直接干預」的結果。彭定康昨日再度聲稱，律政司司長袁國強是因「政治決定」而提出刑罰覆核。法律界人士批評，彭定康曾任港督，應十分熟悉香港的法治制度，相關言論有明顯的政治目的，是要與香港的反對派「裡應外合」，破壞香港法治的基石。

他續稱，袁國強已是成年人，一定知道該決定會有連串後果，及會向世界發出什麼訊息，否則便是有點天真(Naive)，又提到他早前曾邀袁國強到牛津大學就法治發表演講，對方在演講中表示香港是亞洲法治的國際中心，他個人當時「完全支持」，但不肯定最近發生的事件「是否最好的例子」去證實有關的講法，又稱自己支持「公民抗命」者，及呼籲社會「保護」他們。

馬恩國：判決無人可左右

中澳法學交流基金會執委會主席、大律師馬恩國在接受香港文匯報訪問時強調，任何人都不能影響，以至估計到法官如何判決，「若律政司能夠左右法官判決，就不會發生今次事件（覆核刑期）了！」

彭定康和香港反對派之所以有這樣的反應，是因為判決不符他們的「期望」，假如法院最終的判決是減刑，相信他們一定會「拚死擁護」有關的判決。

陳曼琪：粗暴干預港司法

香港中小型律師行協會創會會長陳曼琪強調，法律面前人人平等，無分政治與非政治，否則就會造成不公。彭定康的言論是粗暴干預香港的司法制度，更引證他企圖以政治手段干預其他地區的內部事務。她要求對方不要再以嘩眾取寵的言論，試圖達到其政治目的。

張國鈞：亂批評試圖抹黑

執業律師、民建聯副主席張國鈞指，倘律政司真的欠缺上訴理據，而是「政治覆

核」，上訴庭不會受理，更不會加刑。在是次判決的判詞中，上訴庭已詳細說明為何接納律政司的申請，包括裁判法院在量刑時出錯，及就類似案件訂立清晰的判刑指引。彭定康胡亂發表批評，是試圖抹黑、破壞香港的法治制度以至「一國兩制」。

黃國恩：法官接納證依法

執業律師、中國人民大學法學博士黃國恩批評彭定康是在胡說八道。他指，袁國強曾多次公開解釋其覆核決定的法律考慮，為社會和受影響的人尋求公義，與政治無關。同時，法庭也接受了律政司的覆核申請，更正了原審法官的錯誤，完全是法治的彰顯，「何來政治決定？」如果像彭定康所聲稱的，袁國強要考慮自己的決定會向國際社會傳達什麼訊息才提出刑罰覆核，反而才是一個政治考慮、政治檢控。

鄭國漢：絕不縱容校園播「獨」

香港文匯報訊（記者 高鈺）就十大校長上星期五聯合發出反「港獨」聲明，嶺南大學校長鄭國漢昨向傳媒重申，該校立場和其他大學一致，認為「港獨」違反基本法，絕對不會支持或縱容有人在大學校園鼓吹「港獨」。

鄭國漢出席一個公開活動後表示，大學校長的聲明已指明，言論自由並非絕對，有自由就有責任，任何言行都不應該違法，並強調大學是求知學習的地方，我們希望同學可客觀和理性地分析，明白「港獨」主張不單是違反基本法，完全不可行亦不可能，更為絕大多數香港人所反對。

不過，他期望社會人士給予空間，讓大學適當處理校內包括民主牆上有關「港獨」的標語和意見，又指

倘少數學生因為種種原因對「港獨」問題認知出現偏差，大學有責任適當地協助他們作正確的判斷和結論，而不是把他們「放在一個對立的位置」。

籲勿把大學變角力場

鄭國漢坦言，近期的爭議已困擾多所大學一段時間，大學甚至整個社會都因此付出代價，希望外界不要把大學校園變成政治角力場所，讓師生可盡快回復平靜，重新專注於教學和研究工作。

另外，出席同一活動的前香港科技大學校長朱經武，亦被問及對最近校園出現宣揚「港獨」情況，他表示未有了解具體情況，但強調「自由本身不可以沒有限制」。

楊潤雄駁肥彭：「港獨」冇得傾

香港文匯報訊（記者 馬靜）就「末代港督」彭定康（肥彭）昨日聲言，大學校園應容許討論「港獨」，正在訪京的教育局局長楊潤雄昨日強調，特區政府、教育局對「港獨」問題的立場都十分清晰：「港獨」不符合基本法和「一國兩制」，所以不覺得有空間去討論。

楊潤雄向傳媒介紹，他昨日拜會國務院港澳辦，並與港澳辦副主任朱哲會面，主



楊潤雄 香港文匯報記者馬靜攝

要是感謝港澳辦在很多交流活動方面給予支持，並介紹了香港教育目標。雙方在會面中並未討論近日在香港發生的「港獨」進入校園及國民教育等議題。「因為我們都覺得這些是香港內部的事情，會根據香港的制度去處理。」