

8大學生會 毫無認受性

低票內閣竟高調撈「獨」 豈能代表大多數學生？



學生會起底系列三之一

各大院校學生會常以「學生代表」姿態出現公眾眼前，不過，香港文匯報翻查8大院校學生會幹事會選舉投票數據時，發現其中科技大學和理工大學的學生會根本無經過學生選舉產生。其他有公佈數據的學生會，其支持度都不足兩成，大多徘徊在一成邊緣，當中又以浸會大學學生會的代表性最低，只得8.9%的會員學生投下信任票。教育界和政界人士均認為，學生會在一間院校的小範圍所得支持度亦只得一成多，明顯代表性偏低，個別甚至在毫無同學授權的情況下，仍然挾學生代表名義去採取不合乎常理的行動，去發表支持「港獨」言論，做法很有問題，質疑學生會憑什麼可以自把自為。

■香港文匯報記者 歐陽文情

根據8大院校學生會公開的選舉結果資料，各大幹事會的支持度大多低迷。

科大大選舉難產

其中，科大學生會今屆更無人參選幹事會的選舉，令到有關內閣懸空，最終只任命了一名臨時會長和一名臨時財務秘書，再加上兩名會員，就成為了「科大學生會」。

在理大方面，原本已進行了相關選舉，亦有內閣當選，但由於選票的選項出錯，在贊成票和棄權票之外意外加插了「棄權」選項，不符相關規定，最終取消了選舉結果，並另外任命「臨時行政委員會」。

理大學生會原本稱會在今年6月30日進行補選，但根據相關facebook內容，最終不了了之。

中大幹事會支持度僅11.5%

在餘下6所院校的學生會幹事會

中，在民主牆上貼滿「港獨」海報，前會長侮辱內地同學為「支那人」的中文大學學生會，其支持度僅得11.5%，即十有八九的學生都未有投票支持他們。同時，支持度最低的為浸大，一度退選再加連番催票後，亦只得8.9%的支持度。

嶺南大學學生會雖然相比下支持度較高，但仍不足兩成。事實上，嶺大今屆舉行了兩次學生會幹事會的選舉，第一次就因支持度不足而流選。

至於香港大學和城市大學學生會的支持亦分別只有15.3%和11.5%，教育大學的學生會方面則不曾發表過有關數據。

教育政策關注社主席張民炳表示，有關數據反映各大院校的學生會代表性不高，「一般香港社會上的公共選舉，投票率亦有一半以上，學生會在學校一個小範圍內，支持度亦這麼低，是否真的可以因

為自己成為了學生會，就可以自把自為，挾『學生代表』的名義去搞『港獨』、向公眾表達自己代表該院校的學生呢？」

他續說，在「港獨」、捍衛涼薄言論等不合乎常理或社會規範的問題上，學生會即使想發表意見，亦應該要反思到底能否反映多數同學的意見，以及是否能獲得同學的授權。

工聯會立法會議員何啟明指，學生會本來就非大學校園內的熱門組織，「當年我讀大學時投票率也很低，很多時候亦只有一支莊參選，大家只是投票信任或不信任。」

對於現時學生會常以「代表」身份去發表令人側目的言論，他認為，這是因為學生會現時行必然會員制，「如果可以選擇不加入，有Opt out的機制，又會否有這麼多同學肯付會費加入呢？他們應檢視自己是否真的如此有認受性。」



港大學生會今年初舉行換屆選舉，但路過票站的同學對投票似乎沒有興趣。 資料圖片



理大學生會今年初幹事會換屆，雖有三「莊」競爭，但到票站投票的學生稀稀落落。 資料圖片

8大院校學生會支持度

院校	會員總數	投票人數	投票率	支持票	支持度
港大	16,424	3,391	20.6%	2,507*	15.3%
中大	16,900	3,426	20.3%	2,159	12.8%
科大		無人參選			
浸大	11,985**	1,431	11.94%	1,070	8.9%
城大	17,954	2,322	12.9%	2,058	11.5%
理大		選舉無效			
嶺大	3,191	819	25.7%	612	19.2%
教大	無數據	1,539	無數據	1,223	無數據

* 港大學生會投票非內閣制，有關票數為會長所得票數。

** 浸大會員總數按投票率及人數推算，本屆補選無公佈會員總數。

資料來源：各校學生會公開資料

整理：香港文匯報記者 歐陽文情

本地生圍莊 防外人染指

特稿

各大院校學生會作為本科生的代表，理應盡量廣納不同意見，與五湖四海的同学求同存異，盡量顧全包括內地生和國際生在內的利益，但事實上近年院校學生會越來越狹隘，幾乎非本地生都「唔使旨意」可以上莊。

其中，浸會大學學生會今屆首次選舉中的內閣退選，就是因為「發現」有內地生是共青團成員，要拒絕「染紅」所以退選云云，香港大學學生會過往選舉亦曾出現類似事件。

中文大學更曾有國際生投訴遭學生會誤導而無法參選，辱罵同學為「支那人」的中大學生會前會長周堅峰則被踢

爆大玩「無間道」，操控選舉，令自己的心儀下莊當選，學生會可謂小圈子得令人驚訝。

浸大「壑鈺」稱防赤化願退選

在本地生的心中，擁有共青團成員身份的內地生，就等於不能上莊。今屆浸大學生會幹事會首次選舉時，候選內閣「壑鈺」中有一名候選幹事「疑為共青團員」，候選幹事長劉子頌就決定退選，踢走該名同學後再參加補選，聲稱要「以保學生會不被赤化」云云。

同類事件過往在港大學生會選舉時亦有發生，2015年時該校其中一個候選內閣「Smarties」亦被指有其中一名候選幹事「曾為共青團成員」，被本地生質

疑有「染紅」疑雲。

不止內地生難以成為學生會一員，國際生亦面對同樣苦況。來自荷蘭的中大畢業生王大中（Emir Mustafa İşler），在學期間曾一度計劃參選學生會，但因為當時負責相關選舉的同學稱有「溝通誤會」，對他說錯了截止日期，於是他就不能參選。

中大另一個選學生會選到上報的事件，就是周堅峰被踢爆作為中大學生會前會長，竟然教學生報候選內閣「破駢」派人到另一候選內閣「螢」做「臥底」，大玩「情報戰」，希望左右選舉結果，可見學生會的小圈子問題極其嚴重。

■香港文匯報記者 歐陽文情

同學促幹事對外發言應謹慎



Samuel

理大醫療及社會科學院三年級生 Samuel：

一般大學生難以透過選舉去選出可以代表自己的學生會內閣，因不少學生會均有傾向、立場，而他們的立場亦非代表全部學生。他認為理大普遍對校政或社會上的政治議題比較冷感，學生會選舉的投票人數不多，故代表性有限。

他坦言對理大歸屬感不大，而他相信普遍大學生均獨立思考，故更感「學生會不能代表我」。對於有學生會維護教大民主牆上的侮辱蔡若蓮字句，他認為這正是學生會成員以個人立場發表言論及自我中心的表現，但不能代表所有大學生。

理大設計學院二年級生 Lesley：

對於有不少學生會表明支持「港獨」，她個人就不認同，因香港屬於中國一部分，而她亦不認同大學的學生會能代表她，但社會容易將焦點放在學生會之上，容易誤解學生會等於大學生，因此學生會成員更應注意自己的行為，「唔應該好似傻仔咁，衝出嚟做」，「大家成年人，應該成熟點」，她更擔心部分學生的激進行為，會令人誤解大學生就是偏激分子。

理大地產及建設測量學系三年級生 Angel：

票選學生會是學生的責任，故她有機會就會去投票。她認為理大學生會代表性「OK」，因偶有舉辦諮詢，亦願意聆聽意見，「不過做唔做就另一件事。」她認為，學生會不能完全代表學生，因有學生會成員未有考慮自己的意見是否客觀，亦未有聲明是以個人意見出發，就公開作出言論或行為，容易令外界誤解。

對於早前有人在教大民主牆上侮辱蔡若蓮的字句，以及前中大學生會會長周堅峰辱罵內地生為「支那」，這些事件只是反映一小撮人的行為，不能反映全部大學生想法。

應對重大事件宜諮詢

城大電子工程學系三年級生方同學：

學生會幹事要發表一些影響性較深的言論或作出行動時，應先諮詢學生的意見，「不過好多時都做唔到。」她認為，成員更不應以學生會身份發表個人言論及立場，否則會影響城大生形象。

就有舊生在城大民主牆貼上「香港獨立」標語，她不認同這種行為，也認為香港不可能「獨立」，「始終香港是中國一部分。」她認為年輕人容易受同輩影響，故若學生會在校內宣「獨」，擔心會令這種違法思想在校蔓延。

城大電腦科學系三年級生 Katy：

由學生投票選出的學生會仍有一定代表性，但學生會成員應「做好本業」，例如為同學謀取福利，或成為學生和學校之間的橋樑，但在發表政治立場或言論時，應以個人身份出發，「因為一個（學生）會不等於整個城大」，而他們亦應注意自己的言論及行為，否則會影響社會對城大生的印象。

城大測量系二年級生馮同學：

學生會要表達言論或有所行動，應先考慮自己的身份，但有學生會成員未有以學生角度出發，「以不適當的身份，講不適當的說話」，影響外界對大學生印象。

對於有學生會前會長指內地生是「支那人」，她認為這反映有大學生思想偏激，只從單角度出發，做事不顧後果，「有少少沖昏咗頭腦。」就教大民主牆事件後，消息指有校長表明不再僱用教大畢業生一事，她認為正好反映小部分人做錯，後果連累他人。

■文：溫仲綺 圖：潘達文



方同學



Katy



馮同學

公投有人理 議案多流產



中大學生會去年就「特首校監制」等議案舉行投票。 資料圖片

學生會自己也知道的事，所以在某些議題上，學生會亦有嘗試藉「公投」去取得更大授權，但可惜回應度依然偏低，如意算盤未能打響。

其中，2014年多所院校學生會因政改問題發動「罷課」，聲稱要爭取「公民提名」，但其實科技大學學生會在該年曾經舉辦「公投」，要求同學在2017年特首選舉必須有「公民提名」及特首選舉的提名委員會須「一人一票」產生表態，結果兩個議案都因為投票人數不足，未達18%會員人數的門檻，故未能通過。類似事件反覆證明，學生會的代表性確實有待商榷。

除了科大學生會曾遇上「公投」不夠人響應的窘況，中大學生會去年就「特首校監制」和「增加校董會民選教職員學生代表比例」等議案舉行投票，同樣都出現投票率不

中大自發「公投」被阻

除了學生會自己搞「公投」的議案不論支持率和回應度都罕見同學積極回應，中大更曾出現學生自發「公投」被阻的情況。今年初曾有一批中大本科生發起校園聯署，要求以「全民公投」方式表決罷免新亞書院學生會民選代表、激進「本土派」的周堅峰等3項議案，獲得1,639個聯署支持，但竟有五六百名聯署學生的資料被指「未能成功核實」。

中大學生會司法委員會「原訟庭」其後更突然批出「緊急禁制令」，禁制再進行相關程序，被同學質疑是「當權者」為保權位而出招阻撓、踐踏民主。

■香港文匯報記者 歐陽文情