

大律師公會譴責反對派失實報道

澄清對「一地兩檢」無立場 批「爆料者」誤導

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府早前公佈廣深港高鐵「一地兩檢」安排，反對派為將有關安排拉倒而不擇手段。有親反對派的傳媒稱，大律師公會轄下的憲制及人權事務委員會在研究「一地兩檢」方案後，結論被拖延公佈，執委會更於日前決定不會發表立場。大律師公會昨日發表聲明批評，有關報道不盡不實，並強調該會執委會正深入研究和討論「一地兩檢」的問題，至今並無定案，又強烈譴責有人向傳媒作出失實陳述，違反保密原則，令社會大眾可能誤會該會立場。

親反對派的傳媒人李慧玲日前在網台節目聲稱，大律師公會的研究小組已得出結論，認為特區政府提出的「一地兩檢」安排「違反基本法」，但大律師公會主席林定國「一直拖延公佈研究結論」，並「游說」執委會不要就「一地兩檢」是否違反基本法表態，大律師公會執委會日前即通過決定不就此發表立場。她據此質疑公會此舉是為免得罪「權貴」而「噤聲」。網媒《眾新聞》更報稱取得有關委員會開會時的意見書草擬本（見另稿）。

李慧玲老屈為「權貴噤聲」

林定國其後以電郵回覆傳媒查詢時批評，李慧玲的說法並不正確，而大律師公會執委會會議內容保密，不能披露，故不會對報道內容具體回應，但強調執委會所有決定均經集體商議，而非任何個人決定，又提到執委會知悉法庭本月底會審理

數宗涉及「一地兩檢」法律問題的案件。大律師公會昨日發表聲明，指該會知悉法庭已排期在本月底審理有關「一地兩檢」法律問題的案件。在現階段，公會執委會認為不適宜對有關法律問題作任何評論，加上執委會會議內容必須保密，該會不會對有關報道作詳細具體回應。不過，為免社會各界誤解該會的立場，故必須嚴正澄清。

譴責有人違保密原則

聲明指，執委會仍正就「一地兩檢」安排衍生的有關法律問題進行多角度的深入研究及討論，包括考慮傳媒提及憲制及人權事務委員會向執委會提交的內部文件，目前尚未對「一地兩檢」的問題有任何立場或定案。

聲明強調，有傳媒報道有關公會執委會會議內容的報道不盡不實，公會對有人向



譚允芝慨嘆現在經常有不盡不實、斷章取義的「爆料」，呼籲大家應小心其背後的動機。

傳媒作出失實陳述，及違反保密原則，向傳媒披露執委會內部文件，令社會大眾可能對公會立場有所誤解，對此深表遺憾並予以強烈譴責。

譚允芝批斷章取義離譜

大律師公會前主席譚允芝昨日在接受電台訪問時主動提到李慧玲「爆料」一事，點名批評對方將公會不作聲明形容為「噤聲」或尋求好處，是非常不負責任的，「離譜」。

她批評，爆料者指控的內容通常都不盡



林定國發電郵回覆查詢，強調執委會所有決定均經集體商議，而非任何個人決定。

不實，報道者亦有其既定的立場：「正如李慧玲自己在節目說，她是在街上碰到一名訟務律師，對方稱公會執委會不會就『一地兩檢』發表意見，就一定是噤聲啦，然後佢就開了半個小時。這些爆料（是）斷章取義！」

譚允芝重申，在涉及法庭審訊時，公會一貫做法是不會在審訊前發表意見，以免對任何一方施壓，「係咪話法庭你應該聽我哋大律師公會嘅意見啊？」她又慨嘆現在經常有不盡不實、斷章取義的「爆料」，大家應小心其背後的動機。

引文譯眾取寵 《蘋果》亂砌生豬肉

反對派為反「一地兩檢」可以去到幾盡？《蘋果日報》昨日引用網媒《眾新聞》的報道，大字標題「大律師公會質疑『一地兩檢』違憲」。不過，大律師公會昨日強調該會對「一地兩檢」尚未有定案，而報道引用的該會委員會文件，也只是提到委員會「高度懷疑」將「內地口岸區」視作香港以外範圍能否不違反香港基本法，似乎與「大律師公會質疑『一地兩檢』違憲」相去甚遠。《眾新聞》的報道題為「轄下小組質疑『一地兩檢』違憲 大律師公會執委會開會後不表態」，文中報稱收到大律師公會轄下的憲制及人權事務委員會就「一地兩檢」向執委會提交的意見書草擬本。草擬本提到，委員會「高度懷疑」（highly questionable）將「內地口岸區」視作香港以外範圍，能否不違反香港基本法第八條、第十八條、第十九條及第二十二條，而全國人大常委會未必可以授權香港特區自行放棄基本法權力，也無權在香港特定地區暫緩執行基本法，若由人大授權是「非常不理想，不符合香港利益」云云。草擬本又稱，針對高鐵的司法覆核許可將於本月下旬審議，大律師公會如評論「一地兩檢」的法律問題，即評論法庭即將審理的案件，但由於這些問題在公眾領域已有非常廣泛的評論，故委員會要求執委會破例說明立場。

不表意見變「質疑違憲」

報道指，執委會周四（14日）開會，有傳以「司法覆核即將進行」為由，決定不就「一地兩檢」發表意見，加上該會昨日發表聲明，強調對「一地兩檢」尚未有定案，故何來「大律師公會質疑『一地兩檢』違憲」？

■香港文匯報記者 鄭治祖

陳帆昨日在「一青年論壇」表示，廣深港高鐵實行「一地兩檢」方案，目的是要發揮高鐵效能，並批評現時反對「一地兩檢」者，重新提出當年立法會已考慮的理據，是「為反對而反對」。陳帆在論壇上與學生討論機場第三條跑道及廣深港高鐵香港段等基建。陳帆指出，「一地兩檢」方案仍要經過「三步走」方式推進，才能夠實施，社會要拭目以待。

重申早經討論和澄清

有學生向他問「為何政府仍要執意推行」時，陳帆指出，有關安排是否符合「一國兩制」原則及基本法相關規定早經討論和澄清，但在高鐵明年第三季已經可以通車的時候，有人突然又重提舊事，「點解我哋突然間又要掘出新嘅議題，而啲啲議題從來係討論咗、解決咗嘅，重新再討論呢？畀我嘅感覺似乎只不過係為反對而反對。」

被問及為何不採用「兩地兩檢」，陳帆重申，興建高鐵就是因為其高效靈活，達至快速、省時，而只有「一地兩檢」可以發揮這些效能，故特區政府必須「莫忘初衷」，「（『兩地兩檢』）唔係唔得，但我哋要明白點解要起高鐵呢？」

強調基建促競爭非「大白象」

就有學生質疑基建是「大白象」時，陳帆解釋，基建可以加強香港對外連繫，是保持香港競爭力、令社會發展的成功因素，例如香港國際機場目前未能夠滿足客貨運量的基本需要，但當第三條跑道落成後，機場的運載量便能夠大大提升，絕不是「大白象」。

至於特區政府與社福機構合作推出的「社會房屋共享」計劃將於周二公佈，料首階段提供約300個單位，對象主要是輪候公屋家庭，租金跟家庭負擔能力掛鈎。陳帆表示，很高興短時間內得到很多朋友熱心提供住宅及資金支援。他期望計劃讓正候候公屋的市民生活得更

有尊嚴、衛生及安全，並讓年輕一代多點空間成長。他續說，其他家庭或單身老人亦不會被摒於計劃之外，然而選擇申請人的權利會交由相關志願機構，根據其服務宗旨自行決定。

他承認計劃提供的單位數目有限，但重申是暫時性的紓緩措施，長遠仍需以公營房屋解決問題。

■香港文匯報記者 文森

機師豪盲插高鐵「貴」 網民嘲「斷估冇辛苦」

網議政事

反對派為爭取政治私利而恐嚇市民，通過斷章取義、混淆視聽的方式，將廣深港高鐵香港段實施「一地兩檢」妖魔化。近日，公民黨立法會議員譚文豪在地區張貼橫額，聲稱高鐵終點站並非「市中心」而係「番禺」，而票價更「貴」過直通巴士一倍。不過，市民的眼睛是雪亮的。不少網民批評譚文豪故意漠視廣州南站是連繫更多內地省市的中轉站，以「遠離廣州市中心」來大造文章。有人則質疑他單純以票價比較並不科學，揶揄佢點解唔比較吓行路上廣州同搭車嘅分別。

反對派為阻撓「一地兩檢」的通過，一直發放斷章取義的訊息，包括宣稱高鐵的廣州南站位於番禺，遠離市中心云云。

香港文匯報此前就踢爆有關人等的謊言，指出廣州南站是廣佛、廣珠城際等珠三角城市群之間1小時內互通往來的始發站。方便的配套交通完全可以實現高鐵、城際鐵路、快速鐵路、地鐵、公路的無縫對接。

稱票價貴物非所值

譚文豪此前喺facebook發佈一段所謂「實測」片，比較喺深圳搭高鐵轉車去廣州東站，同喺廣州東站直接搭和諧號去深圳邊個快啲，咁當然係後者快啲啦。結果當然俾人瘋狂恥笑。

不過，佢似乎死心不息：有市民近日在網上上載了譚文豪一張反高鐵的宣傳單張，其中重提「番禺遠離廣州市中心」，更指稱未來來高鐵的票價較直通巴士貴近一倍，又貴過深圳和諧號，質疑高鐵並非物有所值，「值得嗎？」

單張一出，網民瘋狂恥笑佢「冇料扮



譚文豪肆意抹黑高鐵，但其無腦言論惹網民恥笑。

四條。「Sze Pui Lan Byron」就仿譚文豪口吻揶揄道：「坐的士比較高鐵慢，但是貴一倍！值得嗎？」[Win Win Chan]也說：「係（喺）九龍搭去羅湖上深圳轉搭和諧號唔使錢唔使時間？」

「轉搭和諧號唔使錢？」

[Joe Yiu]突破盲腸道：「（直通）巴士要三個鐘頭，和諧號又未計香港嗰個（程），昨（作）過啦0分。」[Victorking Wong]回應道：「如果廣深高速塞車，我試過成5個小時。」

不少網民就以「數數數」。「Lam James」恥笑道：「馬首是「瞻」（譚文豪）呀，知吾（唔）知坐船去番禺幾

錢吓，成2舊（嚟）！你話值吾（唔）值轉坐高鐵呢，你真係on×到不堪！」[Chourton Lam]指出：「要比較就應該係『西九龍至廣州高鐵』同『穗九直通車』比較。『西九龍至廣州高鐵』210元，『穗九直通車』都係210元。一樣。」

「Patrick Chan」也說：「同樣西九起步，先要港鐵去羅湖，轉二次線（太子同九龍塘），要\$49.50，落地兩（兩）檢，好彩唔多人的都要成一小時，深圳聯檢去火車站，步行10分鐘，再轉和諧（諧）號上廣州，頭尾最快2小時有多……太子站直通巴士上廣州，唔塞車都要2個半小時到3小時……對於得閑（閒）大把時間的人，時間上當然消費得起……」

就譚文豪再次運用「語言偽術」，稱高鐵只會去到番禺，不能直達廣州市中心，[Mandy Ay]笑言：「即係等於新界不是香港、九龍不是香港、只有香港 = 香港？」[Kristina Cheung]也揶揄道：「廣東嘅城市，除左（咗）廣州（市）佢仲識d（啲）乜？東莞同佛山都係廣東製造業大市，冇外資汽車廠，彩色金屬，智能機械。搭高鐵淨係為左（咗）去廣州（市）？唔同level溝通唔到囉！」

「Patrick Chan」就說：「高鐵主要目的接駁其他省市，點會只去廣州？如果只去廣州，高鐵去長隆就真係方便好多。」

■香港文匯報記者 羅旦

網民恥笑譚文豪

Joanne Kam：坐的士比起坐地鐵或巴士貴幾倍，唔該譚議員取消的士先！

童古迪：錢可以買到時間咩？弱智……行路唔駛（使）錢添！

黃勁松：坐飛機仲貴唔講？

金日釘：我記得坐機場快線上環好像貴過坐機場巴士，所以機場快線是謊言了？說起來，機場快線好像比高鐵還貴。

Albert Chan：坐飛機都入唔到市中心啦……

Vernon Wong：市區座（坐）的士去機場比座（坐）機鐵都貴超過一倍，又值得嗎？

Ben Cheung：用咁多錢養呢啲垃圾議員，值得嗎？

資料來源：fb留言

整理：香港文匯報記者 羅旦

暗踩老鴿見死不救 釘書健心酸訴「真情」

特稿 早前聲稱「被擄」、最後被控涉嫌誑導警務人員嘅民主黨釘書健（林子健）日前再上庭，不過之前陪佢開記者會發大嚟搞嘅一班老鴿就全部隱晒形，包括佢「出事」之後即刻去搵嘅兩個前主席李漢奸（李柱銘）同AV仁（何俊仁）。又唔出得境，一出街又驚俾人「問候」佢「傷勢」，咁釘書健唯有匿埋屋企玩facebook啦，佢嘅日就寫咗篇文大談「患難見真情」，話自己喺呢單嘢入面看透人情冷暖、跟紅頂白，認清邊個先係「真正朋友」。唔，酸到隔住個mon（屏幕）都感覺到！有網民仲將佢比做一塊M巾（衛生巾），畀人用完即棄。

釘書健當日庭嗰陣，除咗李漢奸同AV仁無影，當日「護送」佢去開記者會嘅立

法會議員咖啡廷（林卓廷），同埋現任黨主席胡志偉都唔喺度，只有總幹事蔡雨龍同埋中委吳永輝陪佢，同當日開記者會「八星伴月」嘅陣容嚟比，真係黯然過碗叉蛋飯！難為佢仲要當住傳媒講同黨友友誼不變。

人前「友誼不變」人後「看透冷暖」

不過，佢嘅日係fb就有另一個講法。佢篇文一開頭就話「患難見真情」，當佢最困難時候，依然有人無向佢割席、離棄過佢，令佢認清邊個先係真正朋友，又話成件事令佢似乎學識好多嘢，好似係係「非理性攻擊」當中處變不驚，同埋看透人情冷暖同跟紅頂白，「小弟無以為報，在此欽泣拜謝諸位！」

呢排有啲後生仔「港獨」上腦，釘書健

都講埋一份，話希望香港人好好了解國情，無論係好嘅壞嘅歷史都要去讀，因為咁先可以「知己知彼」，為未來帶來「抗爭盼望」。

網民嘲似「M巾」被棄

雖然搞成咁，但網民普遍都覺得釘書健唔抵幫，好似「Takming Kwong」寸佢「只不過是一塊衛生巾」。「Ho Sun Chan」就覺得民主黨用完即棄好唔環保，「Kokming Chen」就話民主黨同公民黨等反對派最叻有油水就抽，無油水就散！

近排反對派班議員俾人鬧濫用探監機制探班所謂「政治犯」，「Alice Sung」就質疑如果釘書健罪成入冊，「有無議員輪流探訪呢？」

「人生於世上有幾個知己，多少友誼能



釘書健大嘆「患難見真情」。

長存？」相信啱家釘書健聽到呢兩句歌詞，都會感慨萬分，不如學埋二胡啦，成世流流長，實有得嘅！

■香港文匯報記者 陳庭佳



網民製圖寸老鴿同現任大粒佬無影。fb圖片