

# 13團體明集會吶喊「炒戴」

## 何君堯預告重量級嘉賓與二千人參與

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)各大專院校頻現「獨」標語,導致年輕人出現這種蔑視法律的態度,一直煽動所謂「違法達義」的「佔中三丑」是罪魁禍首。立法會議員何君堯昨日指出,香港多所大專院校、中學都出現「港獨」這令人焦慮和不安寧的訊息,社會「反戴」情緒洶湧,必須跟進,故與一眾好友及組織安排於明日(17日)舉行「反港獨、反冷血、反偽學——革走戴耀廷」吶喊大會,期盼能讓沉默的主流意見得以發聲。他預告會有「重量級嘉賓」參與,並估計屆時將有逾2,000人到場,向戴妖表明:「忍你好耐!」

何君堯早前發起網上聯署,要求香港大學辭退鼓吹「違法達義」的「佔中」罪魁禍首戴耀廷,隨即收到逾8萬多個簽名,比預期多出一倍。他昨日舉行記者會,和「幫港出聲」發起人之一馮家彬、香港政研會主席鄧德成一起交代將於明日舉行的「反港獨、反冷血、反偽學——革走戴耀廷」吶喊大會的詳情。

### 下午3時 添馬公園海濱公園

何君堯透露,大會將於明日(17日)下午3時至5時,在添馬公園海濱公園長廊舉行,估計將有約2,000人出席,包括有社會賢達、律師、學者、退休公務員,以及對社會有抱負的年輕人等出席。民建聯副主席周浩鼎已應邀出席,經民聯議員梁美芬則會透過短片聲援。

他坦言,活動籌備時間雖然倉促,但樂見已獲約12個至13個團體組織協辦支持,一同合作冀為香港發出正能量,把現時社會上的歪理邪說一掃而空。

### 指港大不應縱容教授違法

何君堯強調,學術、政治應該分家,而「撥亂反正」,「革走」罪魁禍首戴耀廷是自己的使命,活動以吶喊為題正正是市民向戴表明「忍你好耐」,讓沉默的大多數市民有一個平台發聲,「早前發起的網上聯署群情洶湧,收到8萬多個簽名,比預期的4萬多出一倍,顯示大批市民盼香港大學辭退戴耀廷,所以舉行是次大會集結主流聲音。」

他強調,是次活動並非向港大施壓,亦不需要施壓,因為港大作為有責任、以公帑運作的學校,不應縱容教人違法的教授,「理所當然的事,應該一早懂得怎麼做。」

何君堯並批評,目前各大專院校以至中學都出現「港獨」這令人焦慮和不安寧的訊息:「教育系統出現咗咩問題?」他強調,學術自由應該有辯論會作學術研究及有結論,但現在只不過是有人借學術自由之名,作出煽動性、不負責任的行為,「『港獨』風氣並不是學術自由、討論、研究,而是純粹一種煽動行為,可說是幼稚!思想不清晰的時候,講得出就講。」

鄧德成表示,在違法「佔領」行動期間,市民是最大的受害者,社會的主流聲音希望社會平穩,故支持要港大革走戴耀廷,直言「我哋要你出嚟找數」、「今日請你出嚟負責刑責」。

他強調,校園雖有自由討論的空間,但這空間並非無底線,例如校園內不會討論欺凌其他人、虐殺小動物,強調「港獨」在情理均是不應該,違反香港基本法和《刑事檢控條例》,期望年輕人明白到言論自由的真諦。

馮家彬則提到,「幫港出聲」的立場是反「佔中」,戴耀廷為「佔中」發起人之一,故「幫港出聲」的理念與是次活動內容「革走戴耀廷」不謀而合,將會絕對支持。



何君堯和馮家彬、鄧德成昨日舉行記者會,交代明日舉行的「反港獨、反冷血、反偽學——革走戴耀廷」吶喊大會的詳情。

## 評論校園民主牆播「獨」

### 立法會議員何君堯:

「港獨」風氣並非學術自由、討論、研究,而是純粹一種煽動行為,可說是幼稚!思想不清晰的時候,講得出就講。學生會擁有代表性,講出反智的說話一定要負責任。

### 政研會主席鄧德成:

我同意校園是擁有言論自由之地,但唔係無底線,什麼也可以討論,例如我們不會討論如何虐殺小動物,每一件事也有道德底線。道德上過意不去,我們是中國人,怎可以在中國人的土地上討論傷害中國人的事呢?

### 「幫港出聲」發起人之一馮家彬:

「港獨」在香港已經是一個法律問題,已經係違法。

整理:香港文匯報記者 鄭治祖

## 將提司法覆核 倘港大不作為

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港律師會會長、立法會議員何君堯多次去信香港大學校長馬斐森,要求對方根據《香港大學條例》成立調查委員會調查「佔中三丑」之首、法律學院副教授戴耀廷,惟對方的回覆「支支吾吾」。何君堯昨日表示,已再去信要求清楚交代,倘若港大最終答覆稱不會處理事件,他將就此提出司法覆核。

何君堯日前表示,自己收到馬斐森的書面回覆,對方指現按現有程序處理投訴,但信中未有明確交代會否啟動投訴機制去處理事件。

他昨日批評,馬斐森在信中「支支吾吾」、僅得一頁,內容中只提到歡迎社會各界人士表達意見,會按既定政策和程序處理,並未有清楚交代會否啟動投訴機制或成立委員會處理事件,故已再致函對方確認清楚。

他指出,倘若港大最終答覆稱不會處理事件,即申訴理由出現,屆時會按法律程序在3個月內作司法覆核。被問及有沒有設期限,何君堯指已在信中要求對方盡快回覆,但自己則沒有設期限。

# 湯家驊:不尊重他人 不配有自由

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派在「港獨」以至冷血標語事件後,不斷以所謂「言論自由」以至「政權壓迫」等為涉事者開脫。行政會議成員、「民主思路」召集人湯家驊昨日撰文,不點名批評那些「一向勇於搶佔道德最高地,絲毫不會放過任何機會譴責他人」的「民主派領袖」,將事件的責任推向社會和其他人身上,但「政治不應是鬥髒髒、鬥狠

毒、鬥沒人性;政治是要顯示自己的價值觀乃值得他人認同和敬重」,又認為不懂得尊重他人者,不配享有自由,「因為自由只會是他們做錯事的擋箭牌。」

湯家驊在fb發表題為《我們的明天便是這樣》的文章。他首先舉當年民主黨元老司徒華患癌後,「長毛」梁國雄批評對方「癌症上腦」;律政司司長袁國強證實患上腸癌,有人說「希望你冇腸癌」;教育局副局長蔡若蓮長子去世,有人就「恭喜」,「什麼時候我們的年輕人變得這樣惡毒,充滿着這麼多仇恨?」

他反駁有反對派中人辯稱,「他們不一定是民主派」,「但事實是一向勇於搶佔道德最高地,絲毫不會放過任何機會譴責他人的民主派領袖,每遇上這些事件卻噤也不哼一聲;便是避無可避,迫不得已要批評,也總是要多加一句:『噢!大家要想想背後有什麼原因!』意思是說,怎樣的無良,如何的令人齒冷,也是社會的錯、別人的錯,值得原諒。」

### 籲拒絕「骯髒 狠毒 沒人性」

湯家驊強調,錯的事就是錯的,「大家談的不是政治,只是一些基本倫常道德、做人的基

本素質,所以不要拿政治來開脫。又有人解說,因為對方邪惡,因為對方做盡壞事。抱歉,這也不是理由;他人犯罪與你何干?為何你也要犯罪?正正是因為對方做得不對,所以你也更要表現你的人格、你的氣量、你的風骨。政治不應是鬥髒髒、鬥狠毒、鬥沒人性;政治是要顯示自己的價值觀乃值得他人認同和敬重。」

針對有人辯稱,年輕人只是「一時氣憤」。「抱歉,這更不是理由。今天你詛咒他人,落井下石,他朝得勢,當真由你當家作主時,那還得了?民主暴政便是由此而來。」

湯家驊續說,類似的言行也絕不能說成是「言論自由」,「胡適說得好:『包容是自由的基礎,有包容大家才可以享受自由。』不懂得尊重他人的人,不配享有自由;因為自由只會是他們做錯事的擋箭牌。」

他最後慨嘆道:「你可能會問為什麼我要寫這篇文章,我嫌他們詛咒我還不夠嗎?我還沒有受夠侮辱嗎?我只可以說,著名政治哲學家埃德蒙·伯克(Edmund Burke)曾說過:『邪惡要獲得勝利,只需好人袖手旁觀。』正正是沉默而袖手旁觀的人實在太多了,再不停起來發聲,我們的明天便是這樣。」



湯家驊在fb發表《我們的明天便是這樣》。

## 黎曉晴爛口話出神入化

### 網議政事

香港教育大學民主牆早前出現「恭喜」別人喪子的冷血涼薄標語,該校學生會會長黎曉晴一直不願校方調查,盡力包庇涉事者,更在受訪時「一本正經」地稱:「道德是沒有絕對標準的,沒有人有道德批判權。」這名認為「道德沒有絕對標準」的大學生,原來用粗口用得神入化,經常在facebook發表粗言穢語言論,被她粗口問候的對象不只政府,連同學、議員乃至路人亦是她的發洩對象,帖文中更不時出現「痴×線」、「聽×夠」、「癩×」和「×街」等,爛口程度令人咋舌。

專門培育教師的教大,竟然培育出粗口爛舌的學生,而該名更是學生的「代表」——學生會會長黎曉晴。她在受訪時曾一臉正經地維護貼上冷血言論的人,而原來其個人fb粗口連篇,無論是分享照片、心情或是時事,她都會加上粗口以為事件配上「情緒」。

以她fb上最近最多粗口的其中2則帖文為例,她似乎是為了學生會莊務而向人發炮,其中充斥着「癩×」、「個×個」、「成×日」、「唔×想講」、「唔×會再講,唔好煩×我」等等,任何言語中亦能夾雜粗口,可謂用得出神入化。連分享立法會議員葉建源有關教育撥款的帖文,也逃不過被她「問候」。

香港文匯報記者 溫仲綺

## 劉鳴煒:掛「獨」品幼稚無聊

香港文匯報訊(記者 文森)各大學發生有人在校內民主牆張貼「港獨」以至冷血標語一事,引起社會極大反響。青年事務委員會主席劉鳴煒昨日批評,掛「港獨」標語的行為幼稚、無聊,並反映部分香港青年公民意識薄弱,是值得探討的問題。

### 不屑失德冒犯言行

劉鳴煒在接受電台訪問時分析,香港社會多元,一直以來都有極少數人以「出位」言行炫人耳目,相信絕大多數青年其實不屑喪失道德

的涼薄言行,也絕不認同「港獨」主張,惟是次事件中引申出的公民意識薄弱的問題就更值得關注。

他相信,現今社會龐大而良莠不齊的資訊,是令青年公民意識趨薄弱的的原因之一,「網絡時代,青年人接受的資訊量是以前十倍、百倍,很容易受一些偏頗的資訊誤導,被人利用。」

劉鳴煒舉例指英國脫歐其中一個原因,就是不少英國青年片面接受「英國每年接濟歐盟數億歐元」等言論,其實那些錢是借給歐盟,有還款的時候,又如英國在歐盟對經濟有很多益

處等,該些相關資訊卻被掩蓋。

他認為,香港有類似情況,青年們容易被片面資訊所誤導,而沒有全面去了解事情,這令青年們對不同意見的容忍度降低,會不擇手段攻擊不同意見者,「這種情況在歐美同樣存在,並非只是香港獨有。」

劉鳴煒建議學習歐洲一些國家的教育制度,如瑞典由小學就教導青少年要評估資訊的準確度,例如是誰發的資訊,出於什麼目的,是否全面,是否符合事實等,從小培養青少年思辨能力。