

「港獨」衝擊中央底線 校園鏟「獨」校方有責

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長 太平紳士

國家主席習近平在慶祝香港回歸祖國20周年大會的講話中已明確發出警示：危害國家主權安全、挑戰基本法權威，是對「一國兩制」底線的觸碰，都是絕不能允許的。習主席的講話言猶在耳，怎麼可以聽而不聞？令人擔憂的是，大學校園出現宣揚「港獨」的惡性事件，有的校長卻態度曖昧。「港獨」肆虐校園原因固然很多，校方不敢作為，不能堅守「一國兩制」底線，也是原因之一。在校園宣揚「港獨」違憲違法，絕非言論自由，大學的「民主牆」也不是可以宣揚「港獨」的法外之地，校方理所當然應該反對，並採取措施予以制止，任何推托之詞都是不負責任的行為。同時，校園出現「港獨」不只是校政問題，而是關乎「一國兩制」和香港繁榮穩定的大是大非問題，社會各界理所當然要敦促校方嚴正處理，不能再讓「港獨」在校園放任自流。

習主席講話怎可聽而不聞

在「一國兩制」方針中，「一國」是前提，「維護國家統一」是不可逾越的紅線。習主席在慶祝香港回歸祖國20周年大會的講話中強調，「一國兩制」的提出首先是為了實現和維護國家統一，在中英談判時期，我們旗幟鮮明提出主權問題不容討論，香港回歸後，我

們更要堅定維護國家主權、安全、發展利益。針對香港出現的新情況，習主席明確劃出了不允許觸碰的三條底線：一是不允許危害國家主權安全；二是不允許挑戰中央權力和基本法權威；三是不允許利用香港對內地進行滲透破壞的活動。習主席在香港的講話言猶在耳，怎麼可以聽而不聞？「一國兩制」是香港的「生命線」。

在香港，如果不能守住「維護國家統一」這條紅線，「一國兩制」將會受到毀滅性的衝擊。國家憲法和香港基本法都已明確規定，香港是國家不可分離的部分，香港特別行政區是根據國家憲法第三十一條的規定設立。基本法序言清楚寫明「香港自古以來就是中國的領土」，並要求「維護國家的統一和領土完整」；基本法第一條明確規定，「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」；基本法第二十三條進一步規定：香港特別行政區應自行立法禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府等行為。極少數極端分子在校園鼓吹「港獨」，直接挑戰國家憲法和香港基本法，衝擊中央劃定的「一國兩制」底線，必須強烈譴責，堅決遏止。在這個大是大非的問題上，不能有半點的含糊和妥協。

「民主牆」非法外之地

然而，令人擔憂的是，大學校園出現宣揚「港獨」的惡性事件，有的校長卻態度曖昧，表現軟弱。嶺南大學校長鄭國漢雖然表示反對「港獨」，但同時又稱民主牆貼「港獨」相關大字報屬於

「討論性質」，所以「沒有問題」。這種說法實際上是放任「港獨」橫行校園，後果嚴重。極端分子肆無忌憚在大學校園宣揚「港獨」，原因固然很多，校方不敢作為，不能堅守「一國兩制」底線，也是原因之一。

必須指出的是，在校園宣揚「港獨」絕不屬於言論自由的範疇。宣揚「港獨」不僅違反憲法和基本法，也觸犯了香港本地的法律規定。根據《香港回歸條例》第五條和第六條、《釋義及通則條例》第2A（3）條及附表8、《刑事罪行條例》第九條和第十條，香港是中國的一部分，任何人企圖或準備做出煽動意圖，引起憎恨中央政府和香港政府，激起對其離叛等，即屬犯罪。香港人權法案第十六條及《公民權利和政治權利國際公約》第十九條都明確指出，言論自由並非絕對的權利，不能凌駕國家安全及公共秩序。

顯然，在校園宣揚「港獨」，違法違憲，已經超出了言論自由的範疇。事實上，世界各國的政府和法律都不會允許有人在學校鼓動分裂國家、煽動民族仇恨。在美國，政府不會容許有人在校園內大講伊斯蘭國的暴恐宗旨和教義；在

德國，政府也不會容許有人在校園內讚揚美化邪惡的納粹。這無關言論自由。大學的民主牆也不是法外之地，也不能以「討論問題」為由宣揚「港獨」。

學校有責任反「港獨」

在校園宣揚「港獨」違憲違法，校方理所當然應該表明反對態度，並採取措施予以制止，任何推托之詞都是不負責任的行為。同時，「港獨」肆虐校園不只是校政問題，而是關乎「一國兩制」和香港繁榮穩定的大是大非問題，社會各界理所當然要敦促校方嚴正處理，不能再讓「港獨」在校園放任自流。

學校是教書育人的地方，有責任對學生做好正確的教育工作，應該向學生清楚說明，基本法規定香港是中國不可分離的部分，學生不認清這個事實，隨意發表「港獨」言論甚至參與「港獨」行動，日後可能就要付出代價。為了履行維護國家統一、確保校園安寧的責任，學校有必要在校紀校規方面明文規範不能宣揚「港獨」，將「港獨」勢力拒諸校園之外。



戴耀廷搞「文革」反而賊喊捉賊

趙興偉 時事評論員

反對派一向擅長顛倒是非黑白，非法「佔中」罪魁禍首戴耀廷更是此中高手，作為近年香港亂局的主要責任人，面對千夫所指不但不好好反省，反而指他人搞「文革」迫害他。在戴耀廷的洗腦和煽動下，香港不少青年人「政治上腦」，成為喪心病狂、冷血歹毒、泯滅人性的卑劣之徒，面目之可憎十足十當年的紅衛兵；社會被他一步步推入撕裂，令香港瀕臨陷入「文革」的局面，他是當之無愧的始作俑者。什麼叫賊喊捉賊，戴耀廷給出了完美演繹。

立法會議員何君堯早前發起網上聯署，並籌備於周日（17日）舉行公眾集會，要求香港大學辭退法律學院副教授戴耀廷，短短一周內收到逾8萬個簽名。面對廣大市民的譴責與怒火，戴耀廷絲毫不覺羞愧，還在b回應稱，從未想過文化大革命會在香港發生，更想不到的是「被迫跪玻璃、戴高帽、遊行示眾的那一個竟是自己。香港為何會淪落至此！？」但洶湧的群情無疑令戴耀廷感到懼怕，於是又想煽動他人做擋箭牌，他恐嚇大家說，面對來勢洶洶的「文化大革命」，「不發聲反對，你可能就會是將來

被選來批鬥的那一個。」的確，香港為何會淪落至此！？最根本原因就是因為有戴耀廷之流鼓勵他人犯法，破壞香港法治，才會導致現在如此之多的人是非不分、顛倒黑白，言行一再超出法律允許的底線。眾所周知，「文革」最大的禍害就是對法制的破壞，當時別有用心之人鼓吹砸爛公、檢、法，導致全國上下無法無天。戴耀廷的所作所為何其相似，他鼓吹的「公民抗命，違法達義」與「文革」時的「革命無罪，造反有理」如出一轍，他披着學者的外衣，以「有識之士」的稱謂招搖撞騙、散播歪理、誤導市民、荼毒青年，他向年輕人散播「犯法不犯罪」的觀念，扭曲年輕人的價值觀及法治觀念，導致多名年輕人因被他的謬論荼毒而身陷囹圄。

學生被戴耀廷「洗腦」兼煽動

「文革」悲劇之所以能夠上演，當時有不少人被洗腦是主要原因之一。當前香港明顯有不少青年被戴耀廷洗腦，在他煽惑之下，「港獨」思潮在學生間蔓延，最近趁開學之機，「獨獨」如同當年的紅衛兵般更有串連之勢。他們盲目相信

戴耀廷那一套，公然鼓吹「港獨」，這樣根本不是什麼獨立思考，而是被洗腦卻不自知而已。學生的偏激言行最多只能說是無知，但在其背後推動、灌輸他們的「政治教師」才是無恥。戴耀廷利用教師身份、利用課堂的機會不斷向學生「洗腦」，宣揚極端思想，鼓動他們參與違法抗爭，再加上反對派及其喉舌的鼓吹，不斷提供各種歪論，最終出現了這些偏激學生。

「文革」期間，紅衛兵種種言行泯滅人性、超越社會道德底線，但他們何嘗又不是在義正辭嚴的名義之下行此禽獸之事。在戴耀廷歪論的煽動下，本港發洩仇恨的暴力也不斷升級。早前接連有大學出現「恭賀」教育局副局長蔡若蓮喪子之冷血事件，稍有人性之人都會感到憤慨和髮指，但是13間大專院校學生會發出聯合聲明，公然為此冷血言行張目，「聲明」以言論自由之名義踐踏人倫道德，為無恥言行尋找辯解開脫理由。這只能顯示出這群學生會主事者的狂妄無知，以及法治素養與道德情操的低劣，以及戴耀廷的禍害之深。

究竟是誰在搞「文革」，早已一目了然。



那麼，這種氣勢從何而來？

正所謂邪不壓正，這位女生身上充滿了強烈的正義感。因為「港獨」違背了基本法，它根本不是民主的問題，而是嚴重分裂國家的行為，是對「一國兩制」的公然挑戰，對這樣的行為，我們必須採取零容忍的態度。按理說，「港獨」是違法行為，對待「港獨」分子應該像過街老鼠，人人喊打。不過，長期以來，「港獨」綁架民意，在香港興風作浪，滲透校園，誤導學生。他們越來越猖狂，越來越囂張，其原因正是因為大多數人選擇了沉默。在涉及到「一國兩制」底線的大是大非的問題上，沉默是不對的，沉默意味着

面對「港獨」就是應該挺身而出

陳財喜 博士 中西區區議員 香港公共管治學會理事長

縱容，是萬萬不可取的。

9月7日，香港中文大學學生會前會長周堅峰就在民主牆前瘋狂叫囂，以「支那」辱罵反「港獨」的學生。這樣非理性的癡狂，並非偶然，而是一個隱喻，它意味着花言巧語掩飾下的所謂「民主」已經撕下了虛偽的面紗，「港獨」亂港已經成為一個路人皆知的事實，走投無路的「港獨」只能採取瘋狂的叫囂顯示自己的存在。事實一再證明，「港獨」沒有市場，它只是小撮人為撈取政治資本而走的可恥捷徑，「港獨」沒有出路，它是香港社會的癌細胞，對香港社會百害而無一利，必須予以清除。

應該說，這位女生的挺身而出，標誌着「拒絕沉默，拒絕被代表，拒絕觀點霸凌」，將成為新的社會潮流，越來越多的人會鮮明地亮出反「港獨」的態度。「港獨」勢力也不會輕易甘休，反「港獨」必然是一個漫長的過程，期待大家也能像這位女生一樣站出來，勇敢地向這些損害香港利益的「港獨」說不，向這些綁架香港民意的跳樑小丑說不。

言論自由的界限在法律

陳曉鋒 法學博士 城市智庫「就是敢言」計劃成員



辨物正言

惡言「獨」語頻現，大學學生會挾「言論自由」之名，為「港獨」狡辯至理百出，無底線地張貼奚落蔡若蓮喪子的字句，引起各界譁然和批判。然而，「宣誓效忠特區政府和擁護基本法」的立法會議員和所謂「違法達義」的「有識之士」卻不斷指控校方「政治打壓」，甚至還說出政府高調譴責和批評，只會予人偏袒權貴、干預院校內部事務之感，論述離譜至極，言論混淆視聽。

為何香港社會、香港教育制度會淪落至此？「西方價值即為真理」「香港社會命運自主自決」、「逢中必反」等等。香港社會有太多道貌岸然、頂着民選議員、「民主鬥士」光環的人不停散播不負責任的歪理，這些人甚至被不少青年奉為「精神導師」和「意見領袖」，不斷向青年學生宣揚「反中」、「反共」、「港獨」的觀點，嚴重扭曲了青年學生的價值觀和道德水平，煽動青年與政府對峙。

實際上，從港英時期開始香港就以「自由」著稱，香港人非但沒有國家觀念，也缺乏紀律觀念和集體利

益觀念。回歸後，西方民主意識作為一種「進攻型」的意識形態，在反對派和外部勢力的合力下，在香港的自由氛圍中得以孵化，並且逐漸主導着香港社會的議題和輿論價值體系，使政府動彈不得。他們利用香港國民教育的不完善，大肆走進校園攻擊特區政府和內地，散播反中亂港的歪理。在如此「傳道授業」下，青年學生很難不受到其影響。

青年學生關心政治無可厚非，然而關心和討論政治跟校園的政治化有嚴格的區別。由中大「港獨」宣傳單張到教大民主牆冒犯教育局副局長蔡若蓮的涼薄言論，反映部分青年學生將兩者混為一談，令校園成為政治角力場，為害深遠。香港有言論自由，但言論自由的界限就是法律。「港獨」顯然不符合「一國兩制」、基本法以及香港社會的整體和長遠利益，違憲違法，不屬於言論自由。

較早前，美國哈佛大學取消最少10名新生入學資格，原因是他們在facebook群組內發表種族歧視、大屠殺等冒犯言論及相片，根據校方規定，若學生行為令人質疑他的誠信、成熟程度或品格，校方有權取消入學資格。哈佛的做法雖然惹來爭議，然而正好突出言論自由亦有不能逾越的底線。如果這樣的事件發生在香港，難道也被視為「政治打壓言論自由」？

收緊公屋富戶政策沒有迫切性

何創盛 立法會議員 香港群策匯思主席



衣食住行是市民的最基本需要，故政府在制訂相關政策時，必須抱持最謹慎的態度，深思熟慮，否則很容易牽一髮而動全身，吃力不討好，引起重大民怨。

以公屋富戶政策為例，依據統計數字，現時被劃定屬於「富戶」的公屋租戶只有約1,000戶，即使悉數收回來，對解決香港現時的住屋需要也只是杯水車薪，根本起不到什麼顯著的作用，可謂姿態多於實際。為何政府堅決要收回這1,000戶單位，增加社會怨氣，讓這1,000個家庭忽然需要面對住屋困局呢？試問一下，政府究竟是要解決市民的住屋問題，還是要製造更多問題呢？收緊公屋富戶政策對於維持社會和諧有什麼幫助？

事實上，上屆政府宣佈收緊公屋富戶政策前，並未向公眾及立法會充分諮詢，本人及民建聯亦已多次表示期望特區政府先諮詢公眾後再作決定。可惜相關官員始終充耳不聞，始終堅持原定的立場，不願與受影

響居民先溝通，實在令人失望。試想一下，香港尚有大量土地仍未開發，港人對填海造地亦不陌生，近日更有多篇報道顯示本地地產商擁有大量可供建屋的農地儲備，只待特區政府的政策配合，便能夠推出市場。既然特區政府尚有多種政策措施可供解決市民的住屋問題，收緊富戶政策絕非迫不得已的手段，為何堅持要向富戶「開刀」呢？

筆者並非鼓勵和縱容市民濫用公屋資源，但實事求是地看，強行要求公屋租戶遷居確實會帶來不少問題和怨氣，對減少公屋輪候數字亦沒有顯著的效果，特區政府何必多此一舉，自製矛盾呢？如港府認為「富戶」應承擔更多的公屋租金，港府大可要求「富戶」們繳交雙倍以上的合理租金，讓富戶與港府攜手雙贏，又何必強行收回租戶的單位呢？筆者期望特區政府能夠三思而後行，切切實實推動一些大規模的建屋計劃，真真正正解決基層市民的住屋問題，而非向富戶「開刀」，擺擺姿態，卻製造更多的苦主。

打醒十二分精神 迎接南沙港挑戰

劉斯路 資深評論員

文匯網報道，作為廣州打造國際航運中心、物流中心的「主戰場」，南沙最新定位瞄準粵港澳大灣區城市群核心門戶。廣州港南沙區已在泛珠三角地區建成31個「無水港」，多式聯運集疏運體系輻射到整個泛珠地區。今年上半年，南沙港完成集裝箱吞吐量664萬標箱，同比增長超15%，增速位居全國各大港口首位。廣州港貨物和集裝箱吞吐量已分別位居全球第六、第七位，緊追香港。

根據今年上半年統計，全球主要貨櫃港吞吐量排名，上海繼續排名第一，緊接其後的是新加坡，而寧波舟山港則趕過深圳，升上全球第三位，香港則排第五位，低於深圳，高於廣州。

何為「無水港」？筆者首次聽說這個名詞。原來，「無水港」，是指內陸地區依靠沿海港口，建立的具有報關、報驗、簽發提單等港口服務功能的物流基地。泛珠三角地區「無水港」的建立，相當於把一線海港南沙港「搬」到了泛珠各地，進一步完善「珠三角——泛珠三角」物流服務鏈，為進出口企業提供便捷高效的「一站式」服務。

目前南沙港在廣西、貴州等泛珠三角地區建成31個「無水港」，大力拓展港口經濟腹地，使廣闊的內陸地區成為沿海港口擴充貨源的重

要潛在市場，又讓內陸企業在家門口便可以完成所有進出口貨物的通關手續，解決傳統轉關過程中內地企業必須到沿海口岸申報的問題，降低了物流和通關的成本，提高物流效率。譬如，作為廣東省內首個「無水港」試點，地處粵西北地區的雲浮新港，以往轉關模式下結關時效通常需要1個月以上，如今只需大船離境就即刻結關，一般在3到5天內完成，最快不出2天。

南沙的「無水港」無疑大大提高了競爭力，提高了貨物吞吐量。筆者相信，這樣下去，南沙港超越香港只是時間問題。目前，南沙除了在內陸腹地開闢「無水港」，還大力引進國際航運大公司。馬士基、地中海等全球排名前20強的集裝箱班輪公司均已在南沙開展業務，累計落戶航運物流企業3,727家，已經開通168條航線，其中國際航線達81條。

更重要的是，南沙此舉是作為粵港澳大灣區城市群核心門戶的舉措。在他們看來，打造粵港澳大灣區早就不是嘴上語言、紙上文章，而是一個接一個強化競爭力的行動。文匯網還報道，隨着全球航運界「巨無霸」中遠海運散貨總部、粵港澳大灣區供應鏈研究院相繼落戶南沙，總部在南沙的廣州港股份有限公司登陸A股，總規模50億元的廣州南沙航運產業基金正在南沙

籌建，加上南沙港四期工程擬於2020年底建成投產，屆時南沙港將形成的外貿集裝箱通過能力超過1,000萬標準箱、內貿能力超過800萬標準箱的格局。

此外，南沙郵輪碼頭去年共接待出入境旅客32.6萬人次，位列全國第三。南沙積極推進粵港澳遊艇「自由行」，為了吸引港澳人才，還對香港大學生落戶派「大禮包」，即享兩萬元安家費。同時，還為港澳青年學生創造「訂單式」實習機會；港企在南沙可一天完成註冊；在南沙成立全國首個自貿區勞動人事爭議仲裁委員會等等。南沙藉粵港澳大灣區磁吸效應，展示力爭上台階的雄心。

由於受貨物就近運輸的規律影響，香港的貨櫃港優勢日漸失卻，這是大勢所趨，恐怕很難逆轉。但是，面對挑戰，香港不能「束手待斃」，只要努力，不是沒有機會。香港浸會大學持續教育學院院長蘇偉文表示，香港不一定要爭奪吞吐量，可以透過運輸高端貨品，保持物流中心地位，同時可以加強專業服務，例如保險、金融及法律服務，協助內地港口運作。

無論如何，粵港澳大灣區的建設，對香港來說，既有挑戰，也有機遇，問題在於我們要打醒十二分精神，也要像內地一樣「一心一意謀發展」，不要被那些別有用心搞「港獨」的人阻礙前進的步伐。