

王志民見國家減災委專家組一行

香港文匯報訊 據中新社昨日報道，中央政府駐澳門聯絡辦公室主任王志民在13日晚會見了來澳指導防災減災工作的國家減災委專家組一行，與國家減災委專家委員會副主任、國務院應急管理專家組組長閔淳昌等防災減災領域的專家交流。

應澳門特區政府的邀請，由國務院港澳事務辦公室、國家減災委員會組織的專家團隊一行13日抵達澳門，協助澳門總結和評估「8·23」風災及檢視和完善重大災害應變總體計劃。

祖國關顧澳門精神抗災重建

王志民對專家組來澳指導表示歡迎，認為國家級減災專家組的到來，再次傳

遞了習近平總書記和黨中央對澳門的關心關懷，進一步增強了特區政府和澳門社會各界推進颱風災後恢復重建的信心，有助於發揮「一國兩制」制度優勢幫助特區提升應對重大災害能力和水平。

他表示，這次50多年一遇的超強颱風「天鴿」災害發生後，澳門特區能夠在短短幾天內迅速應對處置，並克服了各種困難，很快進入恢復重建階段，取得了抗災救災的階段性勝利。特別是在關鍵時刻駐軍千名官兵奉命投入協助特區救災，迅速扭轉了救災形勢，穩定了社會大局，發揮了「定海神針」作用。正如澳門同胞所說，「天災無情，祖國有愛」，祖國始終

是特區的堅強後盾。

他強調，面對突如其來的颱風災害，澳門特區政府經受了巨大壓力，迅速調動最大資源投入救災，及時發佈災情和救援信息，全力協調水電恢復供應，連續推出面向受災群體的系列緊急救助政策措施，體現了真誠為民、勇於擔當的精神。

其間，澳門各界主動參與抗災救災，形成「全民動員、全城抗災」，使以愛國愛澳、包容共濟、務實進取為核心內涵的「澳門精神」得到進一步弘揚，貫徹「一國兩制」方針的榜樣作用再次得到充分體現。

專家助防災 證「一國兩制」成功



■王志民主任會見國家減災委專家委評估專家組一行。澳門中聯辦圖片

閔淳昌表示，這次國家減災委派出專家團隊到澳門協助特區政府做好防災減災工作，是「一國兩制」在澳門成功實踐的很好反映。特區政府積極組織抗災救災，專門成立檢討重大災害應變機制暨跟進改善委員會，對重

大災害應對機制進行檢討，用行動展現了真誠。

他表示，專家組在澳期間，將展開配合特區政府做好颱風災害評估總結、提供諮詢服務和提出應對自然災害的意見建議等工作。

廖柏嘉：港法院獨立公正 傳媒勿作無根據指控 反對派亂批法官損法治

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）高等法院上訴庭改判衝擊政府東翼前地的「雙學三丑」等監禁，一直宣稱「捍衛法治和司法獨立」的反對派中人即肆意攻擊法院甚至個人，妄稱法院在判刑時迎合「中央旨意」，更聲言「法治已死」。剛卸任的英國最高法院前院長、香港特區終審法院現任非常任法官廖柏嘉（David Edmond Neuberger）近日指出，根據自己的親身接觸，特區終院法官不論個人或在制度上均獨立公正，同時沒有證據顯示其他各級法院有偏私或不獨立的情況。他強調，社會有言論自由，但不代表法官接受無理批評，否則可能打擊法治信心，傳媒尤其有必要不破壞法治。

據網媒《眾新聞》報道，廖柏嘉前晚出席了香港大學法律學院「Judges, Access to Justice, Rule of Law and Court of Final Appeal under One Country Two Systems」講座，特區終院其中3名常任法官李義、霍兆剛及鄧國楨均在座。廖柏嘉在講座上主動提到有聲音質疑香港法院司法獨立的時強調，根據他的親身接觸，特區終院法官不論個人或制度上均獨立公正，同時沒有證據顯示其他各級法院偏私或不獨立。

言論自由不等同無理批評

他強調，在言論自由社會裡，接受傳媒批評指控，尤其政治色彩濃厚的案件，非常容易令人產生政治解讀。但他批評類似無根據的指控不單不公平，更可能影響司法機構招聘律師成為法官。

廖柏嘉以英國法院在英國公投「脫歐」後審理反「脫歐」者提出英國國會表決投歐議案時，當地支

持「脫歐」傳媒一度批評高等法院法官是「人民公敵」為例，強調社會雖然有言論自由，但不代表法官接受無理批評，否則可能打擊法治信心，傳媒尤其有必要不破壞法治。

港司法一切良好

他又以「煤礦抗裡的金絲雀」來形容香港特區終院的非常任法官制度，「如果我『嚴重關注』香港司法獨立或公正性，我就不會加入香港終審庭。對其他普通法非常任法官亦然，他們包括前任及現任英國最高法院法官，及多名澳洲最高法院前法官。……如果我們繼續服務終審法院，大可論定香港司法獨立及公正性一切良好。」

廖柏嘉坦言，司法獨立及程序公正，某程度上是狹義的法治，有時候甚至是「依法而治」（rule by law），但同時存在更廣義的法治，包括保障言論自由、宗教自由及私隱等。在廣義法治層面而言，

英國和香港法律無可避免都有自己關注地方，「但沒有任何問題驅使我辭去英國法官，正如我看不到在任何問題令我我要辭去香港法官。」

他又認為，立法時有時只能尋求平衡，尋求相對少人不滿的解決方法。有時候，法官和其他市民一樣，未必同意行政立法機關通過的每一部法律，但除非法官與法治理解有強烈衝突，否則應堅守崗位、執行法律。他舉例說，差不多全英國和威爾士的法官質疑新的法律援助制度影響司法濟助，「但沒有任何法官因此辭職，也不應這樣做。」

港釋法不頻繁亦無濫用

另被問及全國人大常委會自回歸以來5次釋法，廖柏嘉認為，這並非「頻繁」釋法，又認為釋法沒有被濫用的跡象，或影響香港的司法獨立，「在20年期間而言（5次釋法），我不感到擔心。」



■廖柏嘉指特區終院法官不論個人或在制度上均獨立公正。資料圖片

資深大法官 英最高法院前院長

廖柏嘉於1948年在英國出生。他在牛津大學畢業，取得自然科學學位，曾在商人銀行工作，直至入讀林肯律師學院為止，並於1974年在英國取得大律師資格。他於1987年獲委任為御用大律師，並於1993年成為林肯律師學院管理委員。

1990年至1996年期間，廖柏嘉出任英國高等法院特委法官（Recorder）。1996年至2004年期間，他出任英國高等法院大法官法庭法官（Judge of the Chancery Division of the High Court）。

廖柏嘉於2004年獲委任為上訴法院常任法官，並於2007年獲委任為上訴法院常任高級法官。自2009年起，他擔任主事官（Master of the Rolls）一職，直至2012年獲委任為英國最高法院院長。2009年，他成為香港特區終審法院非常任法官。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

各界批《金融時報》為「雙學三丑」貼金

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）所謂「自決派」的「雙學三丑」被判囚後，不少外國政客以至媒體紛紛為有關人等戴上「光環」，更不斷抹黑香港的法院。《金融時報》近日又發表文章，再將他們美化成所謂「香港近代第一批政治犯」。

香港政界人士昨日在接受香港文匯報訪問時強調，有關人等是因為違法，並經過公開公正的司法程序後被判入獄的，「暗獨」為達其政治目的，勾結外國勢力，試圖繼續扭曲事實以瞞騙世人，是不會得逞的。

《金融時報》發表以《政治獄考驗香港民主派毅力》為題的時評，文中聲稱「很多香港人和國際評論都認為這些年輕人已經成為香港近代第一批『政治犯』。……但政府堅決認為他們被囚是基於他們知法犯法，而不是基於他們的政見。」

文中又引述政治風險分析公司BMI Research的分析師蔡漢騰（譯音）稱，3人判囚反映當局「越來越不容忍不斷上升的異

議，中國不太可能進一步進行民主改革，反而增加了「對付」香港。而這種『持續鎮壓』實際上會增加香港大規模抗議活動的風險，這可能會破壞市區的營商環境和經濟活動」云云。

顏寶鈴：違法煽衝政總何來公義

港區全國人大代表顏寶鈴反駁，基本法保障了香港市民的言論、集會等權利，但如果有人在表達意見或遊行示威時違反法例，就必須受到法律制裁，這才是香港法治精神的體現。

她批評，《金融時報》屢次對香港事務說三道四，更將「雙學三丑」黃之鋒等人的行為美化成「為公義入獄」，但有關人等事實上煽動非法集會，更暴力衝擊政總前地，「何來公義？」法院在證據確鑿下，根據法例將有關人等判囚，是獲得大部分港人支持的公正判決。

民建聯立法會議員葛珮帆指出，香港回歸以來，無論抱持的是哪一種政見者，沒



■顏寶鈴

資料圖片

有一個是僅因合法表達意見、和平示威，以至批評甚至侮辱政府官員而入獄的。「雙學三丑」被法院判囚，與他們的政見無關，而是他們暴力衝擊政總，香港的法院判處有關人等監禁是理所當然的。

葛珮帆：依法判囚無關政見

她批評，這些外國媒體以至政客不斷以所謂「政治犯」去稱呼有關人等，是在為他們塗脂抹粉，及抹黑香港，繼續煽動香港的年輕人以激進甚至違法的手段去反政府，搞亂香港，圖遂其政治目的。

工聯會立法會議員何啟明質疑，《金融



■葛珮帆

資料圖片

時報》將「雙學三丑」等形容為「政治犯」，則當年發動「佔領」倫敦金融中心者都應同樣被稱為「政治犯」，「他們為何不發聲？」

何啟明批搞「雙標」干預港司法

他強調，「雙學三丑」等人違反香港的法律，並經過司法程序後被判入獄，其他人不應為了一己私利，試圖打擊香港的司法制度，而事件屬於香港的內部事務，外國政客不應插手，又揶揄他們倘有多餘時間及精力，應該先搞好英國脫歐所帶來的種種問題。



■何啟明

資料圖片

英又打報告搞事 外交部促勿干預港事

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）英國政府昨日向英國國會提交新一期「香港半年報告書」，稱「一國兩制」整體上運作良好，但聲言「一國兩制」框架下的重要範疇「正面臨越來越大的壓力」，英方會「密切監察」《中英聯合聲明》實施情況。

外交部駐港特派員公署強調，香港是中國的香港，香港事務純屬中國內政，任何外國無權干涉，英方應停止對香港事務說三道四、指手劃腳。特區政府則強調，外國政府不應以任何形式干預香港內部事務。

稱「一國兩制」面臨壓力

「香港半年報告書」提到香港今年上半年情況，包括回歸20周年、「一國兩制」實行、特首選舉、立法會宣誓風波及包括旺角暴亂在內的法庭案件。

英國外交大臣約翰遜在序言中稱，「一國兩制」自1997年實施以來整體上運作良好，香港在過去20年取得重大成就，期待香港今後有更大的發展，「然而，我們同時亦不能忽視『一國兩制』框架下的重要範疇，正面臨越來越大的壓力。」

他歡迎迎國家主席習近平承諾繼續實行「一國兩制」，但就話鋒一轉，聲言讓香港繼續享有並被視為享有《中英聯合聲明》及香港基本法所充分保障的高度自治和法治，對香港未來的成功至關重要，同時重申「港獨」並非現實的選項。

約翰遜謂，《中英聯合聲明》至今仍然有效，是具法律約束力的條約，在聯合國登記並且繼續生效，英方會密切監察《聲明》實施的情況，透過「半年報告書」繼續監察香港發展，並基於作為《聲明》其中一個簽署方，在必要而恰當的情況下，直接向中央及特區政府表達關注，

報告書結尾提到，各方就政改一事重新進行對話，將可進一步支持香港的穩定與繁榮。

外交部駐港特派員公署發言人在回應傳媒提問時指出，香港回歸20年來，繼續保持繁榮穩定，居民享有比歷史上任何時候都更廣泛的民主權利和自由，「一國兩制」在香港的實踐取得舉世公認的成功。中央政府將繼續堅定不移、全面準確貫徹「一國兩制」。

特區政府：「一國兩制」成功落實

發言人說：「我願再次重申，香港是中國的香港，香港事務純屬中國內政，任何外國無權干涉。我們要求英方停止對香港事務說三道四、指手劃腳。」

特區政府發言人則指，自回歸以來，香港特區一直嚴格按照基本法的規定實行高度自治、「港人治港」，充分體現「一國兩制」得到全面和成功落實，這已是國際社會有目共睹的：「外國政府不應以任何形式干預香港特別行政區的內部事務。」



■校園「吸獨」何嘗不是不分是非、不擇手段地發洩釀成的悲劇呢？資料圖片

「獨」師撐「獨」人 何式凝盲批司法

香港文匯報訊（記者 溫仲綺）年輕人的熱情，在事事政治化的所謂「師長」縱容煽動下，不分是非、不擇手段地發洩，很容易釀成悲劇。香港大學學生許嘉琪因在去年旺角暴亂中多次投玻璃樽，在今年3月被裁定暴動罪罪成，入獄3年。

參與違法暴力行動理應受到制裁，但香港大學社會工作及社會行政學系副教授何式凝，在事隔半年後突然「撐」有關暴行是「關心社會」，又聲言年輕人用情緒發

洩是「正常反應」，更無理指控法院判處反東北激進示威者及「雙學三丑」監禁是「法庭無理、法官偏激」，毫不尊重法治。

亂噏「發洩論」淡化暴力

「獨」人頻現，實與學校教育大有關係。曾以「×出一條新街」作為參選選委會高等教育界口號而受盡恥笑並最終落敗的何式凝，日前突然對於多宗案件中被判

入獄的年輕人「有感而發」在facebook發帖，稱自己一直沒有積極地關心今年初因旺暴被入獄的港大女生許嘉琪，因此寄信給她，又指在她的心目中許並非暴徒云云。

她在帖中附上一張多名穿着校服裙的女生在「佔中」現場的相片，圖淡化許的暴行，指稱許「和這些穿着校服裙的女生一樣是關心社會、願意為改變壞（社）會而站起來的年青（輕）人」。

她又引用近日教大學生會會長黎曉晴包庇冷血標語的藉口指，「當理性溝通的渠道關上了，年青（輕）人就用了情緒來發洩，是正常的反應」，暗示認同以暴力手法發洩，更認為理解事情的就是「有良心的成年人」。

何式凝又稱，自己分別在8月15日及17日的兩場法庭判決，才「明白」到香港的法庭的無道理、法官偏激，「判詞可以是這種水平」，形容許嘉琪和上述被判入獄人士為「政治犯」，呼籲社會應該「關心」他們，特別是「已入獄多時而沒有人提及的一條女（許嘉琪）」。