

# 「發洩論」泯人性逾底線須嚴責

楊志強 香港工商專聯會會長 資深評論員

多間大學出現「港獨」宣傳品，教大城大出現冷血標語，囂張和冷血得令人憤慨和髮指，引起社會各方強烈譴責。遺憾的是，13間大專院校學生會發出聯合聲明，公然為出現在大學校園的「港獨」和冷血言行張目，「聲明」拋出所謂「發洩論」，更是泯滅人性、超越社會道德底線荒謬至極的歪論。「發洩論」不僅為冷血無恥言行尋找辯解開脫理由，而且籠罩着恐怖主義的陰影。

這篇「聯合聲明」以「砥鋒挺錐傲雪欺霜」為題，看似「慷慨激昂」「正義凜然」，但實質上卻通篇出言不遜、用語惡毒，誣衊「卻權之首竟出言制學生表達自由，企圖向校方施壓，大興文字獄」，又揚言有關「港獨」之橫額及文宣並無違反香港法律，校方是「指鹿為馬」，無理指控其內容違法，圖以法律之名打壓言論自由云云。

## 「聲明」顯示主事者狂妄無知

至於「恭賀」教育局副局長蔡若蓮喪子之冷血事件，「聲明」將責任推卸予教育局，指局方「多年來接連推出殘害莘莘學子之政策」，而蔡若蓮支持政策，「年輕人對蔡的不滿無處發洩，最終訴之於不當的情緒宣洩，實在是情有可原」云云。

「聲明」顯示出這群學生會主事者的狂妄無知，以及法治素養與道德情操的

低劣窳敗。其無視事實和法理以及囂張狂妄的態度，更令人齒冷和反感。事件對大學及全港大學生打擊最大的，不是那貼上標語的少數敗類，而是事件後13間大專院校學生會以保衛言論自由為名，聲援「港獨」和冷血言行。「聲明」對事件不悔改不反省，以言論自由為違憲違法及踐踏人倫道德的歪理護短，這些學生「領袖」令人對他們失望與痛心。

## 「發洩論」是對良知及道德底線的挑釁

「聲明」拋出所謂「發洩論」，是泯滅人性、超越社會道德底線荒謬至極的歪論。在教大城大「民主牆」上，有無恥卑劣之徒奚落教育局副局長蔡若蓮博士喪子之痛，「港獨」分子亦喪心病狂地在網上大肆「慶祝」，乃文明社會所不容。教大校長張仁良狠批事者「唔係人」，行為不能接受。特首林鄭月娥

特別發出聲明，對事件予以強烈譴責，批評針對蔡若蓮喪子的標語「極之涼薄和侮辱」，明言對本港大專院校出現這種完全不尊重他人感受、有違道德的冷血言論，社會整體都感震驚和悲憤。

教大兩名涉嫌張貼者真面目曝光，一臉笑意盈盈的模樣，如此喪心病狂、冷血歹毒、泯滅人性的卑劣之徒，「聲明」竟指他們的「不滿無處發洩」云云。所有有良知、有人性者，得悉任何人遭逢不幸，都會感受到對方的悲痛，絕對不會在不幸者傷口上撒鹽。冷血之徒在不幸者傷口上撒鹽時，卻是一臉笑意盈盈，這哪裡是「不滿無處發洩」，而是對人類良知及社會道德底線的嘲弄和挑釁。

道德是人本能的東西，更是後天養成的合乎行為規範和準則的東西，是做人做事和成人成事的底線。假如沒有道德或失去道德，人類就很難是美好的，甚至就是一個動物世界。中國之道德倫理思想與哲學思想之最重要處，亦在於人禽之辨處，孟子說，人之異於禽獸者，在其有仁義禮智信，見於惻隱羞惡辭讓是非之心。從《蘋果日報》用「天譴」來詛咒四川大地震的罹難者，到梁游宜誓辱國辱族，至今天大學「民主牆」的冷血標語，說明反中亂港者政治上腦，「港獨」兼歹毒，已經「毒」到滅絕人

性、禽獸不如的地步。

## 「發洩論」籠罩着恐怖主義陰影

對教育局副局長蔡若蓮喪子的冷血冒犯言論，僅僅因為政治立場不同，就用冷血涼薄的字眼踐踏人性，難道就是大學生追求的「言論自由」、「公民抗命」、「違法達義」？令人警惕的是，「聲明」拋出所謂「發洩論」，不僅為冷血無恥言行尋找辯解開脫理由，而且籠罩着恐怖主義的陰影。

用殘忍的手段傷害無辜，來宣示和發洩仇恨，為其主張訴求張目，這就是現代文明社會所定義的恐怖主義。這種行為，無論是個人還是小團體或是大組織集團，都是反人反社會反文明反人類的。對教育局副局長蔡若蓮喪子的冷血冒犯言論，本身就徹底否定了學生會「聲明」所宣稱的主義旗號的主義性。無論「聲明」所宣稱攻擊的目標是對蔡若蓮的種種不滿，都絲毫不能妨礙人們判定，這些冷血行為是反文明反人類的惡行。踐踏文明的惡行，是沒有任何人可以用任何理由為之開脫甚至謳歌的。請問，在不幸者傷口上撒鹽，是對正義的維護，還是對人性的無視、嘲弄和扼殺？

從違法「佔中」時不斷出現的暴力衝突、「雙學三丑」暴力衝擊政總、暴力衝擊立法會，之後的「鳩鳴黨」暴力襲

擊內地遊客，被戴耀廷「違法達義」歪論打開的「潘朵拉盒子」從未關上，發洩仇恨的暴力不斷升級。直到旺角暴亂發生，一群暴徒在旺角縱火、襲擊，肆意破壞香港法治及對社會胡亂發洩仇恨。「發洩論」不僅籠罩着恐怖主義的陰影，而且是對發洩仇恨的暴力的開脫甚至謳歌。

## 對「發洩論」必須嚴厲指斥

今日的大學校園，幾乎容不下一張安靜的書桌，教育偏離潤物無聲的軌道。少數大學生崇尚暴力，以「港獨」為時髦，反中可謂今日香港最大的沙土病毒，反中上腦，就變成歹毒。香港發展到如今局面，只因「港獨」和暴力被不斷縱容，那些不敢大聲反對「港獨」和暴力、還將矛頭指向政府的反對派政客和學者，應該們心自問，究竟誰要為香港如今的局面負責？

有些事情，對便是對，錯便是錯。如「聲明」拋出的所謂「發洩論」，是沒有中間地帶，也不存辯解理由的，必須嚴厲指斥。這樣才是真正愛護年輕人，而不是繼續把他們推向徹底喪失道德與人性的懸崖。



# 享受言論自由亦要守法治重道德

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長



多間大專院校近日接連出現「港獨」標語以及冒犯教育局副局長蔡若蓮的標語，引起社會各界不滿，特首林鄭月娥也公開譴責搞事者。但13間大專院校的學生會卻發聲明，抹黑林鄭的言論是「鉗制學生表達自由，企圖向校方施壓，大興文字獄」。「港獨」標語出現，正是有人假借言論自由之名，散播違憲違法的信息，根本破壞言論自由的基礎。要維護香港的穩定與發展，堅守法治、落實「一國兩制」是根本。以言論自由為藉口播「獨」，衝擊法治底線，衝擊「一國兩制」，不符合香港整體利益，應受到嚴厲譴責，社會各界須及時制止歪風，清除「獨瘤」。

按照人大釋法，本港法院有效處理多宗具代表性的案件，包括宣督風波司法覆核案、衝擊立法會、「雙學三丑」衝擊政總等，鞏固了本港法治的基礎。法庭的判詞明確表示，法律從來都不容許以違法手段行使自由，無論犯罪動機「多麼崇高」，都不是求

情或輕判的理由。

## 有人長期荼毒年輕學子

但是，不容忽視的是，一直以來，本港一些「有識之士」、「政治學者」，利用職位之便，以言論自由、學術自由為名，長期公開發表激進分離言論，荼毒年輕學子，誤導學生參與違法暴力抗爭，造成嚴重後果。「雙學三丑」被判囚禁，違法「佔中」發起人戴耀廷堅稱三人為「政治犯」，更撰文聲稱要「更好利用政治犯的作用」。這是對政府檢控、法庭判決進行無理攻擊，更企圖以「政治犯」掩飾違法暴力的本質，繼續唆使年輕一代走上暴力違法的歪路，為未來擾亂社會秩序、破壞和治理下「定時炸彈」。美化違法犯罪，不可能得到港人認可。法律面前人人平等，違法就要付出代價，「政治犯」之說顛倒黑白、混淆視聽，極不負責任。

而奚落教育局副局長蔡若蓮喪子的事件，更反映有人冷血涼薄，逾越道德底線。無論有人對蔡若蓮就任教育局副局長一職有不同

意見，都不應該對她喪失至親冷嘲熱諷，這實在非文明人所為。香港一直有禮儀之城的良好形象，文明、守法、有禮、尊重他人是香港的軟性競爭力之一。學生若缺乏對他人應有的尊重，連基本的道德觀念都缺乏，這對香港而言是可悲的事情。更令人擔憂的是，如果任由這些歪理惡言氾濫，港人因長期受激進思潮的影響，是非不分，將法治拋諸腦後，將最基本的道德底線都摒棄，香港文明形象、良好傳統將喪失殆盡。為免「港獨」歪風繼續毒化社會風氣，腐蝕大專校園，摧毀學生、政府、社會各界及家長應及時叫停，防止傷害進一步加深。

習近平主席在「七一」來港視察發表重要講話，為香港發展指明方向，鼓舞港人士氣。新一屆政府上任以來，在特首林鄭月娥的帶領下，香港整體形勢積極好轉，法院對一系列違法事件依法懲處，有效肅清歪風。港人應珍惜目前的良好契機，把握國家落實「一帶一路」的機遇，堅守法治，抵制「港獨」，引導青年人行正路，齊齊建設更美好香港。

# 校長勿做「護狼東郭」和「暖蛇農夫」

黃熾華

踏入9月，本港大專院校亂糟糟如蛇鼠到處竄行：有人違法鼓吹「港獨」，冷血在別人傷口撒鹽。當此種無良言行廣受全港聲討、譴責之後，13間大學學生會仍負隅頑抗發表「聲明」要「維護言論自由」。當此之際，校方上至校長、教師，下至學生備受考驗，教育效果亦被社會和公眾拷問、追究。校長是一校之長，責無旁貸引導、帶領師生走正道、明是非。然而，在此大是大非面前，固然有校長立場鮮明、嚴加譴責，但令人遺憾的是，也有校長息事寧人、姑息縱容。

首先，校長不應做「護狼東郭」和「暖蛇農夫」。中文大學校長對校園出現「港獨」標語表態云：大學是言論自由地方，只要不犯法，不阻礙正常學習，校方不會有很大反應，言論與學生會聲明如出一轍；副校長則向學生會投降，答應在未有共識前，不會強拆學生管理之「民主牆」。如此校長，將來學生墜入法網，追究原因，校長豈非為虎作倀？下場豈會比農人、東郭先生好些？

其次，校長不應是法律盲人。正副校長的「不犯法」論，表明他是基本法盲人和國際法瞎子：明明學生鼓吹「港獨」違憲違法，有人卻「不會有太大反應」；明明以「民主」推銷「港獨」，何時才有「共識」？有人卻向「獨」派妥協、投降。利用「民主牆」貼上「恭喜」涼薄字句，往人家傷口撒鹽，落井下石，這不但沒有人性，連禽獸都不如。

## 應扶良鋤莠 勿隨意株連

《公民權利和政治權利國際公約》第十九條寫得清清楚楚：人人有發表自由之權利，但下列各項所必要者為限：(子) 尊重他人權利或名譽；(丑) 保障國家安全或公共秩序、或公共衛生或風化。「港獨」和冷血言行皆違背國際公約規定，更違背基本法規定的「一國兩制」原則，校長是法律盲人嗎？

其三，校長、學生應學張仁良校長、黃乃正院長和「白衣女生」明辨是非。當教大「民主牆」出現冷血標語，張仁良校長即站出來譴責、自責，表示要徹查元兇，嚴正懲處；當周肇峰辱罵內地同學是「支那人」，黃乃正院長即立刻譴責，檢討教育不善；當中大校園貼播「獨」標語，內地女生即動手撕去，並嚴加駁斥，勇敢捍衛國家主權安全；當「獨」風吹起、冷血流淌，市民自發到中大、教大抗議、聲討。這是大專院校和香港的清流、主流，大家都應向張校長、黃院長和抗「獨」女同學學習！

其四，校長、社會應扶良鋤莠，勿隨意株連。大學校園出現「港獨」標語和冷血言論，激起廣大師生和社會各界的譴責和聲討。但冷血言行出現在教育大學，於是有人就主張「教大學生永不錄用」。這豈非矯枉過正、株連太多？理性、依法、公平、公正乃今天處理大學生違法亂紀必須遵循的原則。當然，「師者，所以傳道、授業、解惑也。」趕緊推行道德和國民教育之「道」，乃亡羊補牢的最根本辦法，幸全社會和大、中、小學校長、教師、家長深思、猛省之！

在熱騰的高鐵西九站「一地兩檢」，也可視為香港普通法和內地成文法的融合孵化器。相信在可預見的將來，經過不斷嘗試磨合，將會形成具有「一國兩制」特色的普通法。

另外，兩地律師資格互認也朝着正確的方向發展。目前已有不少內地精英學子來香港報讀法律，近10年來，已有一批熟識成文法的內地專才在香港取得執業資格。另一方面，香港有不少律師成功通過內地的司法考試，取得執業資格。兩地律師資格互認進展良好，當然還需要各界共同努力。

借助國家快速發展，「一帶一路」戰略的推進，香港應把握機遇，發揮優勢，將香港打造成區域最重要的仲裁與調解中心。例如，「一帶一路」牽涉幾十億人口和幾十個國家的法律問題，香港憑借解決國際商業糾紛的豐富經驗，為「一帶一路」沿線地區的商貿糾紛提供法律服務，「發揮香港所長，配合國家所需」，助推「一帶一路」戰略落實，能為本港法律界開拓更廣闊空間。

# 香港內地合作共贏 做「一帶一路」先行者

李曉鵬 招商局集團總經理

香港是「一帶一路」上的一個重要節點，具有參與「一帶一路」建設的獨特優勢：一是區位和人文優勢，香港在地理上毗鄰內地，文化上與內地同根同源，歷來與內地在地商、金融、文化、歷史等方面有着天然的、千絲萬縷的聯繫，便於與內地合作共同參與「一帶一路」建設；二是「一國兩制」的制度優勢，香港在社會經濟制度、語言和生活習慣等方面容易與國際慣例接軌，在多個領域已發展成為內地通往世界、世界通往內地的「橋樑」和「紐帶」，易於對接「一帶一路」倡議；三是產業優勢，作為國際金融、航運和貿易中心，香港長期以來在金融、商貿物流、專業服務等領域積累了國際資源、經營經驗和專業能力，可在「一帶一路」建設發揮重要作用。

自「一帶一路」倡議提出以來，香港就予以高度重視，圍繞倡議的「五通」合作內容，積極行動並取得明顯進展，例如，加入亞洲基礎設施投資銀行，設立基建融資促進辦公室，為「一帶一路」基建項目提供融資平台；在全球增設經貿辦事網絡，推出「一帶一路」資訊網站，發展商貿物流促進平台；設立「一帶一路」辦公室，舉辦「一帶一路」高峰論壇，搭建政策和文化交流平台。踐行「一帶一路」倡議，招商局取得了明顯的成效，得到國家和社會的高度認可，也受到「一帶一路」沿線國家的歡迎。在此，我與大家分享招商局參與「一帶一路」建設的幾點體會：

一是積極踐行國家戰略，發掘發展機會。「一帶一路」倡議是中國擴大和深化對外開放、加強和世界各國尤其是亞歐非國家互利的國家戰略。「一帶一路」提出近4年來，已經成為中國與沿線國家合作的重要平台，有力促進沿線地區乃至全球經濟增長、深遠影響全球經濟貿易格局，為企業的市場空間拓展、關鍵資源獲取、業務轉型升級帶來新的發展機會。企業也需要有全球眼光、

戰略思維，積極主動融入國家戰略，才能把握機會、取得突破。

## 堅持市場化原則 以商業思維參與

二是聚焦核心能力，揚長避短。「一帶一路」建設涉及面廣、跨越時間長，是一項複雜、艱巨又充滿風險的系統工程。正因如此，企業一方面需要聚焦自身的核心能力和獨特優勢，揚長避短，選定優勢和特色領域謀求重點突破；另一方面也需要針對被投資地區的資源稟賦、優勢劣勢，與利益相關方優勢互補並形成合力，共同參與「一帶一路」建設。

三是創新商業模式，共享價值。「一帶一路」建設需要本着共建、共贏的理念，發展「扎根當地、立足長遠、綜合開發、造福社會」的投資運營項目，與東道國合作夥伴形成共同發展的命運共同體和利益共同體。因此，企業需要結合當地需求，創新商業模式，實現三個方面的轉型升級：由承攬工程項目和收購資源向投資、建設、運營並重轉型，由機會觸發式參與向戰略導向型理性參

與轉型，由短期獲利向長期經營、持續發展轉型，做大價值、共享價值。

四是堅持市場化運作，實現可持續發展。在「一帶一路」建設中，企業的參與至關重要，而企業是市場主體，須承擔經營的責任，只有企業取得良好效益，才能帶來國家戰略的落地，同時帶動當地經濟發展，形成雙贏多贏共贏局面，最終實現可持續發展。因此，企業必須堅持市場化原則，以商業思維參與「一帶一路」倡議：首先，考慮經濟效益，根據當地的經濟發展水平、市場規模和營商環境，科學評估項目的投資回報水平。其次，評估和控制風險，評估項目東道國政治、安全、法律、社會、經濟、經營等方面的風險及企業對風險的承受和化解能力，策劃風險防範預案，預留必要的風險回報溢價。最後，以市場規則、國際慣例和當地法律為基礎開展經營，兼顧當地的市場化水平和營商環境。

(本文為李曉鵬在「展望香港下一個二十年暨「一帶一路」倡議與香港機遇」2017高端論壇上的演講稿，有刪減)



由香港特別行政區政府及香港貿易發展局合辦的《一帶一路高峰論壇》日前在香港會議展覽中心舉行。