

品格大使籲擇善勿吸「獨」

冀港青學懂放下仇恨互相尊重 勿因政見有別惡意人身攻擊

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港部分年輕人近年受歪風影響，不斷作出挑戰社會道德底線的行為。由品格教育協會主辦的「2017香港品格日」昨日舉行啟動禮，多名「香港品格日大使」均表示，年輕人是未來的社會棟樑，期望他們可學習放下仇恨、互相尊重，不要因政見不同而作出惡意人身攻擊。他們並認為，學生有自由表達意見的權利，但底線是不能違法、不能鼓吹「港獨」，並呼籲他們在合法的框架內追求自己的政治理想。



由品格教育協會主辦的「2017香港品格日」昨日舉行啟動禮，以「善良 Kindness」為主題，並以「選擇善良」為口號，選得7名社會名人擔任「香港品格日大使」。香港文匯報記者曾慶威攝

品格教育協會主辦的「2017香港品格日」昨日舉行啟動禮，以「善良 Kindness」為主題，並以「選擇善良」為口號，選得7名社會名人擔任「香港品格日大使」。

常懷怨恨 傷害自己

「大使」之一、鯪魚行學校前校長梁紀昌在活動後接受香港文匯報訪問時談到近日大學發生的風波。他指出，大家政見不同是不要緊的，最重要的是心地善良，希望年輕人可互相尊重、以理服人，不要作出惡意攻擊，「因為經常懷着怨恨的心，不單止幫不到別人，自己亦會傷害自己。不要講一些惡毒說話，這樣只會顯得你無修養，希望年輕人可冷靜一點，不要衝動，不要盲目『跟風』」。

針對大學再次出現「港獨」歪風，他強調，香港基本法清楚寫明香港是中國的一部分，沒有所謂「獨立」的問題，希望年輕人可思考清楚，應在合法的框架內爭取自己想要的東西，「如果你想追求政治理想，一定要合法，千萬不要被所謂的『違法達義』言語誤導。一有違法就要想清楚，判了你坐監就不能說成政治迫害，這樣豈不是你講嗎？」

學習寬恕 透視漏洞

另一「大使」、基督教正生書院校長陳灼明也指，年輕人是未來的社會棟樑，時下年輕人應該學習放下仇恨、如何寬恕別人，「因為放低了仇恨，就可以無鬥爭，用平靜的心去看這個社會，這樣才可看到社會的漏洞，作出補救，令到大家生活更好。」

行政會議召集人、港區全國人大代表陳智思在接受傳媒訪問時表示，學生有自由表達意見的權利，但底線是不能違法、不能鼓吹「港獨」。被問到校園內能否討論「港獨」，他坦言，難以劃清界線，要視乎如何討論

「港獨」：若以「基本法不容許『港獨』」為基礎，有空間討論「港獨」，相反利用有關議題鼓吹「港獨」就會有問題。他指，特區政府不應干預大學內部事務，除非涉及違法的事情，否則留待校方自行處理，又認為學生的道德觀不單由學校負責，社會及家庭都有責任給予學生正確的道德觀念。

「香港品格日大使」除陳智思、陳兆焯及梁紀昌外，還包括香港社會創投基金創辦人及社會企業Green Monday聯合創辦人魏華星、「救狗之家」創辦人Sally Andersen、「深水埗明哥」北河同行始創人陳灼明。

品格教育協會創會主席劉馬露明在致歡迎辭時表示，「聰明是一種天賦，善良是一種選擇」，相信透過7名「香港品格日大使」對「善良」的闡述，大家會對善良有更深一層的感悟，呼籲大家齊聲「選擇善良」，將「善良」廣傳。



行政會議召集人、港區全國人大代表陳智思在接受傳媒訪問時表示，學生有自由表達意見的權利，但底線是不能違法、不能鼓吹「港獨」。



「深水埗明哥」北河同行始創人陳灼明表示，年輕人是未來的社會棟樑，時下年輕人應該學習放下仇恨、如何寬恕別人。

中大校友問啞學生會

香港文匯報訊（記者 羅巨）中文大學學生會聲稱所有學生都有言論自由，但在行事時就雙重標準：「港獨」標語覆蓋整幅民主牆，同時沒有根據規矩寫上張貼者的學生編號；但學生會代表遲遲不拆，更派員「守護」；有學生要在民主牆張貼反「獨」標語，學生會代表空群而出阻止。有中大大舊生批評學生會黑箱作業，更質疑學生會未諮詢學生意見就可「代表」所有中大學生以至舊生鼓吹違法「港獨」，反映機制有問題。

中大新開系碩士畢業生、「民間監察香港生產力促進局協會」發言人蘇子冠近日在中大學生會的fb留言，指自己於9月12日下午親自致電學生會，當時一名姓袁自稱中大學生會代表的男同學接他電話。他提出了3條問題：

- 1、中大民主牆上的港獨單張為何可以貼滿位置而不讓相反意見有空間張貼？此種行為如在面書上洗版，版主可以移除洗版的重覆（複）內容，為何學生會不把違規單張移走？
- 2、你們學生會已承認港獨單張不是你們張貼的，而單張上沒有張貼人的簽署，學系資料，已違反民主牆規則，為何學生會不把港獨單張移走？
- 3、我是香港土生土長的中大畢業生及校友，但我反對港獨，不要認為只有內地中大生或街外人才反港獨，你們憑什麼可以代表作為中大舊生的我去宣揚港獨？

問人代答 互質對方

學生會不致答，問雜人等就牙尖嘴利。「Ryan Wong」留言稱：「1.已經出左（咗）通告會移除過多相同內容；3.既然你是舊生，應當知道學生會透過投票得到授權，你在一間公司裡只有一年一次股東會投票授權董事局，董事局的權力也在股東會上通過，你可以事後不服嗎？」蘇子冠即反駁道：「1、但你們當日在傳媒和內地生面前沒有移除啊，而且還說這些單張有言論自由，拒絕移除港獨單張啊，不要忘記和否認啊。2、你未回答。……3、就民主牆上允許貼上違法嘅港獨單張一事，你們學生會有詢問過學生的意見嗎？你們學生會存在校園裡進行過公投嗎？沒有！所以，你們係黑箱（箱）作業，不代表中大學生的意見。」他還質疑道：「學生會制度中竟然有的是必然會制，成為中大學生的所有人，包括當時的我，為何沒有可以加入學生會的選項？為何必要要給你們會費？你加入大企業都不會必然賜你入會而不許你離開，只有黑社會才如此，你們包庇港獨嘅中大學生會是黑社會嗎？」「ZE Wong」就挑機稱：「學生會下下（吓吓）做野（嘢）都要公投咁咁好唔得問？選學生會就係為左（咗）授予權力呀嘍！……你選擇接受中大offer就應該要接受自己係學生會會員既（嘅）事實。想退出中大學生會的話應該係要先退出書院學生會，更簡單既（嘅）方法就係放棄中大學位。」蘇子冠反駁道：「呢個制度係咁有問題囉！係係不民主囉！……任何正常、合理的會章都不會強逼（迫）人必須入會，連選擇不入會的選項都沒有，為何強逼（迫）所有大學學生都必須給你學生會會費？這種會章及學生會就有問題啦。」

網民鬧爆周豎峰

Kevin Fung：阿周生，你講嘢不盡不實嗎。你嘅「言論」已經自由到可以周街問候人老×同叫出極端種族歧視嘅口號而唔使負責，仲話有言論自由？

Paul Au：佢真係（係）影象中大。

Rebecca Paddick：周豎峰有言論自由，其他人就沒有言論自由了嗎？

Daniel Yim：別人罵他是挑釁，但罵別人就係言論自由！

Sam Kok：以周流氓的格局，應該是在打壓正常學生言論！

Hok Chan：孺子不可教也；龔士之牆不可巧也。

Wing Ming Cheung：呢班所謂大學生，已經係成年人，做錯事還說係言論自由，學術自由，學校要保護佢，校長要呵護佢，究竟呢啲係大學定係小學呀。

Tony Chu：作為一所亞洲前列大學學府，管理層竟然可以容許學（校）內違法標語橫幅張掛，縱容學生在打壓言論自由來蒙混大家，簡直無法無天！

資料來源：fb留言 製表：香港文匯報記者 鄭治祖



周豎峰詭辯 被網友撻伐

中大學生會會長兼中大新亞書院學生周豎峰，喺校園內以「支那人」辱罵嘅民主牆前的內地學生，俾人拍吃段片擺上網，其後不斷流傳。



周豎峰公開信



周豎峰

傳播放，令全城都見到佢「精神失常」嘅模樣。連新亞書院院長黃乃正都發文直斥佢嘅行為「粗惡惡劣」，但表示對其批評係「愛之深，責之切」。

殊不知，佢非但唔體諒院長對佢嘅良苦用心同「不棄師生之義」，仲要咬自己嘅發言一封信為《本人就新亞書院公開信及校園言論自由問題近日發展之公開回應》嘅公開信，輕描淡寫地稱自己當日嘅「精神失常」只係「有失風度」，更聲言要喺大學教育、言論自由以及義理之辯的問題上向黃院長「挑戰」，如此目無師長，唔通只係「有失風度」？

周豎峰喺公開信裡危言聳聽地恫嚇：「學界的言論自由，正遭逢重大危機。無論任何人在民主牆發表何種言論，都不應遭受監控，不應遭受在私隱、在生計上的恐嚇！」又聲稱「事發時內地人明顯違反民主牆守則、侵害他人言論自由，並且屢勸不聽，甚至作出挑釁行為。」

其實，喺民主牆發表「港獨」言論，已經超出言論自由嘅界限，屬違憲違法行為。網民「Carmen Zheng」就反駁周豎峰：「討論根本就不是學界自由的問題，是違憲問題，犯法問題，犯法就會受到法律的制裁，包括學院。基本法已講明香港是中華人民共和國的一部分，還有討論的空間嗎？討論『港獨』已經構成分裂國家的罪行……」

挑機院長 要求公開對談

周豎峰又喺文中話：「一直以來，中國人有種對付香港人的套路。君不見『強力部門』、『執法機關』以限制港人自由來打壓異己；現在連中大小小民主牆的同學意見也要被人強行遮蓋！本人對於這些『中國模式』的行為，實在深惡痛絕，義憤難平！」

不過，此前在網上瘋傳的片段，已經證明內地學生一直禮貌周周，反之他就似瘋狗一樣暴粗及辱罵他人，這段分別是在歪曲事實，圖為自己「洗脫罪名」。

「Kevin Wong」就揶揄：「係埋，就係都要你出言侮辱人先嘍打壓你呀呀可？你睇得自己太高啦。」「Sam Kok」就話：「以周流氓的格局，應該是在打壓正常學生言論！」周豎峰並聲言，自己想邀請黃乃正院長以「和平、理性、學術的態度公開對談」。但有「和平」、「理性」、「學術的態度」嗎？「C.y.Ng」話：「呢張相（周辱罵內地學生時所攝）完全捕捉到崩潰同精神分裂嘅一刻！」

「Yan Lin」表示認同：「樣好恐怖。」「Tulip Chang」更直言：「中大學生污言穢語，本身素質超低」。睇嚟在所有人眼中，佢真係同「和平」、「理性」、「學術的態度」有任何關聯囉！

香港文匯報記者 鄭治祖

港內地生辱人「支蛆」內地網民鬧爆

阿寶話齋：「人類總要重複相同的錯誤！」繼中大前學生會會長周豎峰發表「支那」辱華言論，日前再曝出有中大學生以「支蛆」辱罵內地網民，而這名出口傷人的竟是內地學生。社會各界對此予以口誅筆伐，北京大學中文系教授張頌武感嘆，該學生為求「顯得像個香港人」而不顧一切，事件讓人悲哀；《環球時報》則直斥其所作所為讓人心寒不已。

該學生事後就不當言論公開致歉，惟內地網民表明絕不接受。微博賬號「唐立培你多讀點書行不行」自中大發起「CUSU IS NOT CU」活動以來，連日發出多篇博文，就中大「民主牆」上出現「港獨」與「反獨」海報表達意見。其間，他一度以「支蛆」字眼辱罵內地網民而受到如潮批評，當時發文者還毫無悔意，一度稱已聯絡律師，打算向誹謗他的人「發信」。

母校官網刪除文科狀元

此人的態度進一步惹起網民公憤，有人將他「人肉起底」，揭發涉事者為中大學生唐立培，曾是四川瀘州的文科高考狀元。有網民後來又發現，其母校瀘州天立國際學校官網疑似在「支蛆」事件發生後，將唐立培的名字移除。「支蛆」辱華字眼竟出自內地學生口中，社會各界均感痛心。張頌武為此撰文，感嘆對方為求「融入」香港圈子而不顧一切，「他大概認為只有這樣，才能使自己顯得像個『香港人』，甚至比『香港人』還『香港人』」。

香港文匯報記者 姬文鳳