

不容大學成「港獨」溫床 應以法律手段將之連根拔起

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長

近日「港獨」勢力在多間大學懸掛、張貼大量鼓吹「香港獨立」的宣傳單張，大學的「民主牆」儼然變成「港獨」的宣傳平台。及後，教育局副局長蔡若蓮的長子墮樓身亡，「港獨」分子竟然在網上大肆慶祝，落井下石，有人更在教育大學的「民主牆」貼上涼薄標語。這一連串的事件都反映「港獨」勢力正在發動猖狂反撲，企圖將大學校園變成「港獨」基地。香港目前總體形勢向好，「港獨」帶給社會的只會是破壞和災禍，其生存空間更加不斷收縮，所以「港獨」分子才要孤注一擲在校園發難。各界應看清「港獨」色厲內荏的本質，香港正處於發展的關鍵時期，各種經濟民生問題亟需處理，絕對不容「港獨」勢力破壞香港穩定，更不能讓大學校園成為「港獨」溫床，當局必須以法律手段追究「港獨」分子的違法行為，大學更應採取果斷措施，不容校園成為播「毒」平台。

「港獨」分子在多間大學掛上各種「港獨」宣傳品，更在校方拆除有關宣傳品之後，繼續肆無忌憚地掛上。中大學生會更到大學的學生事務處請願，要求校方不要清除「港獨」橫額，「打壓言論自由」云云。基本法列明：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」。香港人權法案第十六條及

《公民權利和政治權利國際公約》第十九條都明確指出，言論自由並非絕對的權利，不能凌駕國家安全及公共秩序。維護國家統一、主權完整是國家的根本利益所在，「港獨」主張是違憲違法的社會禁忌，任何宣揚、鼓吹、煽動「港獨」的言行亦同樣違法，並不屬於言論自由的範疇。

言論自由非保護傘

香港法例第二百零二條《刑事罪行條例》第九條及第十條列明，任何人作出、企圖作出、準備作出或與他人串謀作出具煽動意圖的作為；或發表煽動文字；或刊印、發佈、出售、要約出售、分發、展示或複製煽動刊物等，引起憎恨中央政府或香港特區政府，或激起對其離叛，即屬犯罪。香港是法治社會，市民有表達意見自由，但沒有鼓吹「港獨」的自由，言論自由也不是「港獨」的保護傘。大學校園容許師生有不同政見，但卻不能以言論自由之名，行鼓吹違法「港獨」之實。因此，對於一小撮「港獨」分子公然在校園內鼓吹「港獨」，校方不能坐視不理，必須採取果斷措施，不容校園成為播「毒」之地。

對於近期「港獨」勢力的發難，暴露了外部勢力企圖利用「港獨」分子在香港擾亂局。外部勢力近年積極將政治魔爪伸向校園，不但通過美國國會資助的國家民主基金會，為反對派及「社運人士」提供培訓，而且近年更成立一個名為「亞洲青年民主連線」的青年組織，

推動亞洲各地的青年進行反政府運動。早前香港法庭改判黃之鋒、羅冠聰和周永康，該組織更發表聲明，要求特區政府釋放「青年政治犯」；之後又發起跨國聯署，聲稱要支持香港民主運動。「亞洲青年民主連線」公然介入各地內政，並勾連各地的反政府青年組織，推動所謂「自決」主張，正暴露外部勢力企圖利用「獨派」青年在各地煽風點火的圖謀。

維護來之不易良好局面

不過，對於「港獨」勢力的猖狂行動，愛國愛港陣營應立場堅定，從容應對。正如中聯辦主任張曉明所說，「以習近平總書記出席香港回歸20周年慶祝活動取得圓滿成功為標誌，香港局勢正出現回歸以來具有根本性意義的好轉」。這個根本性的好轉，一個主要體現就是「港獨」勢力的萎縮。

立法會議員宣誓一役，多名主張「港獨」、「自決」人士喪失議席，人大釋法斷絕了「港獨」分子晉身議會之路。在社會上，「港獨」正在急速退潮，多個民調顯示青年支持「港獨」人數大幅

下降，在社會上不斷被邊緣化。在抗爭上，法庭的判決明確了政治目的不是求情理由，違法抗爭必須承擔刑責，令「港獨」分子不敢再輕言挑戰法律底線。「港獨」勢力在社會上已經無處容身，所以才在校園孤注一擲。

「港獨」是香港社會的最大毒瘤，如果任由「港獨」歪風蔓延，必將加劇社會撕裂動盪，惡化政治生態，令香港社會陷入無休止的政治惡鬥，這是所有愛護香港的人都不希望見到的。習主席在香港回歸20周年慶典的講話，提醒香港社會不要陷入「泛政治化」的漩渦，並指出促進香港發展是「一國兩制」的初心之一，是解決香港各種問題的金鑰匙，是保持香港長期繁榮穩定的根本之道。要維護香港發展的大局、維護現時來之不易的良好局面，更需要大力遏止「港獨」，以法律手段追究「港獨」分子的違法行徑，形成全社會共同反「獨」的氛圍，將「港獨」勢力連根拔起。



金磚五國構建全球經濟新秩序

曾淵滄 博士

名家時評

9月3日至5日，第九屆金磚五國高峰會議在中國廈門舉行。這是中國今年繼5月14日至15日於北京召開的「一帶一路」國際合作高峰論壇之後另一次重要國際會議。

會議選擇在廈門舉行是有特別意義的，那是中國政府有意借這個會議宣傳這個城市，國家主席習近平在開幕詞中一開始就用了好些時間介紹這個城市。許多年前，中國改革開放之初，廈門被選為特區。習近平還告訴大家他在福建工作許多年，而且是在廈門開始的，很肯定的，將來廈門開發的速度一定會加快。未來高鐵開通，香港與廈門的距離拉近了，商機不少，港商應該留意。

金磚五國為巴西、俄羅斯、印度、中國、南非，開始的時候是由美國金融界以巴西、俄羅斯、印度及中國四個國家英文名的第一個字母，組成BRIC，很接近BRICK，因而取名金磚四國，用來形容七大西方工業國即G7之外的四大強國。後來，金磚四國的領導真的認為他們也的確應該坐下來開會，向G7表示除了G7之外世界上還有另一些強國存在。金磚四國分佈歐、亞、美三大洲，獨少了非洲，於是邀請非洲第一強國南非也加入，成了BRICS。

G7有個共同點，即美國以外的6個國家實際上都是以美國為盟國之首，G7有很強的盟國味道。很多年前，G7的經濟生產總量在全球的生產總量佔一個重要的位置。因此G7會議也等於在安排全球經濟秩序。不過，金磚國家，特別是中國的崛起，改變了G7的壟斷，美國特朗普上台後，天天說「美國優先」，貶低美國盟友的關係，他還公開說美國、美日、美加的貿易協定對美國不公平，要重新制定。這一來，嚴重破壞了G7的團結性。因此，金磚國家的峰會就更加重要了。今日的中國，除了提出「一帶一路」之外也將金磚五國提升到金磚+，這一次會議是擴大會議，除了金磚五國之外，還有其他國家參與，擴大金磚五國會議的直接效果就是與G7產生抗衡的能力。

破除G7對經濟話語權壟斷

金磚五國峰會開幕前，中國軍隊與印度軍隊正在邊境對峙。突然間，就在金磚五國會議召開前數天，中、印化解了危機，很明顯地，中印兩國都很珍惜金磚五國的關係，不希望受到邊境糾紛所影響。

從此，這個世界的確分成兩大強有力的陣營，一個是G7，另一個是金磚五國+，相對之下，G7是比較團結，接近同盟的關係，金磚五國+的團結度較低，獨立不結盟的味道較高，但是彼此有著非常重大的經濟關係。所以走在一起是正常的，下一步可能就是金磚五國+開始討論自由貿易，形成一個很大的經濟體，不讓G7的西方經濟體壟斷。

很多很多年前，在美蘇冷戰期間，毛澤東提出世界三分論，美蘇是第一世界，西方列強為第二世界，餘者發展中國家包括中國為第三世界，今日G7是第一世界，金磚五國是第二世界，餘者發展中國家是第三世界。不過，中國不結盟，四海為友，通過「一帶一路」，中國貫穿G7、金磚五國及所有其他國家，把第一、第二及第三世界貫通。

「一帶一路」概念提出後，香港積極參與，特別是金融界與法律界，金磚五國再加工金磚五國+對香港而言，也有不少商機。香港的商人可以跟隨國家的代表團到金磚五國及金磚五國+尋找商機。巴西人講葡語，香港商界更應該與澳門商界合作，到巴西尋求商機，語言是很重要的個人資產。澳門有不少人精通葡語，可以與香港的商界一起參與中央政府到巴西尋找商機。香港社會上也有好些印度商人，他們雖然在香港住了許多年，相信與印度依然保有連繫，這些人都是香港的人才庫，去印度尋找商機的人才庫。新加坡就很成功地發動當地印商到印度尋求商機，並把新加坡的「小印度」發展成一個重要的旅遊區。中國通過「一帶一路」相交滿天下，香港則跟隨中央的投資隊伍前進，並將「一帶一路」的範圍不斷地擴大，包括金磚五國及金磚五國+。

學生會習非成是 校方不能縱容

林暉 時事評論員

今年開學後，本港多間大專院校出現「港獨」宣傳品，更有學校「民主牆」出現奚落教育局副局長蔡若蓮喪子的字句，惹來各界狠批。不過，相關的大學學生會不僅沒有批評不當言行，更倒打一耙。13間大專院校學生會日前就事件發出聯合聲明，批評特首林鄭月娥「借機指言論自由並非完全沒有限制」，反稱「大專校園應為思想意見交流之所，民主牆亦是容許學生暢所欲言的公開平台」，大專學界予以最強烈之譴責，云云。相關聲明讀來令人愕然，譴責的對象竟然不是貼出冷血標語的惡毒言行，而是批評冷血標語、以正視聽的言行，不能不令人感慨香港社會竟能如斯顛倒黑白。

筆者覺得有兩組概念需要釐清，一個是公共空間與私人空間，一個是討論與發洩。學校的「民主牆」並非學生會或某些人的私人領地，而是一個大家都可以發表意見的公共空間。其言行既然超出社會底線，惹來群起批評是正常不過的事，校方作為管理當局，亦有必要找出相關人等，考慮作出紀律處分。在公眾場所作出的行為，理應用公眾標準去評判，不能以私隱作為擋箭牌。

「民主牆」的本意，是給學生一個意見交流、討論之所，但在香港近年泛政治化的氛圍之下，無論是線下的「民主牆」還是線上的討論區，都早已變味。不是討論區，而是發洩區。口出惡言

詛咒死者，貼出「港獨」標語，甚至以「支那」辱罵國人，這是討論嗎？這是交流嗎？學生會縱容這些情緒化的表達出現在「民主牆」，就是管理失職，理應被褫奪其管理權，還有臉面出來反咬一口？

其實，「港獨」分子也罷，這些大學學生會也罷，其看準的都是香港尚未就基本法23條立法。例如13間大專院校學生會的聯合聲明就提到，宣「獨」行為「並無違反香港法律」，認為「政府及中大校方均不可以『違反《基本法》』為名，禁止學生討論『香港獨立』」。其道理十分明白，雖然宣「獨」違反基本法，但23條不是還沒立法嗎？因此他們就大妄言政府奈何他們如何。但他們有所不知，香港《刑事罪行條例》有關於煽動罪行的界定，「任何人若發表煽動文字，或刊印、發佈、出售、要約出售、分發、展示或複製煽動刊物等，首次定罪可處罰款5,000元及監禁2年，其後定罪可處監禁3年。」因此，只要認定其言行屬於煽動性質，追究其法律責任絕對有法可依。

「港獨」違反基本法，冷血言論違背人性道德，在此大是大非問題上，有關當局必須嚴正處理，以儆效尤，切不可輕輕放過。否則，此惡例一開，歪風蔓延校園，任何教育都是妄談。

不懂自律談何自由 只縱不管必養毒種

陳建強 香港專業人士協會會長



新學年開始，一眾大學生仍在選科，但部分「殺紅眼」的學生卻用上最劣劣、最涼薄的手法，在多間大學校園颯起播「獨」風暴，以示其政治立場，但這無助推介其理念和價值觀，反而讓市民鄙夷疏離。然而，作為社會的未來棟樑，大學生若不懂自律，何以奢談自由？大學管理層若對犯錯學生只縱不管，有否履行應有責任？將為香港培育出什麼「人才」？

大學本是求學問之地，青年是社會的未來和希望，但一小撮佔據學生會的激進學生，以學生自治和言論自由為名，凌駕大學規則、道德文明，甚至法律，大肆鼓吹「港獨」，乃至惡毒冒犯他人。校方雖有理在手，卻為求「清靜」而啞忍，連拆除違法標語也怯懦畏縮。窩囊如此，更讓「有識之士」的教授和「港孩」學生，怎不

更政治「上腦」，為所欲為，令歪論在校園氾濫蔓延？

1775年，曾任美國弗吉尼亞州州長的帕特里克高喊：「不自由、毋寧死！」現今香港，自由已被神化。但1793年，羅蘭夫人在斷頭台前發表警世箴言：「自由自由，多少罪惡假汝之名以行！」

自由，被奉為社會圭臬，既培養個人的思考能力，亦讓大家有自由選擇的權利。不過，歷史告訴我們，不受限制的自由，與凌駕一切的民主，都會演變成另類「白色恐怖」，變成令大多數人受害的「少數霸權」，這不是神聖的自由，而是自由的敵人。少數人可以肆無忌憚，只憑個人喜好和理念，做出涼薄歹毒的行為。

需強調，每個人的自由應以不損害到他人的自由為前提，且以良心為準才是真自由；如果縱容社會不容的惡劣思想，就不是自由，而是放縱。前北大校長蔡元培曾說過：「夫以自由

之美德，而一涉放縱，則且流於粗暴或殘忍之行為而不覺，可不慎歟！」高談言論自由者，應以此為戒。

正如牛津學者紐曼在《大學的理念》所言，大學是一個提供博雅教育、培育紳士的地方。校長和社會賢達是否應藉此次大學校園的風波，多辦探討倫理道德的講座、工作坊，協助學生建立正確的價值觀，引人向善，扭轉濫用言論自由的歪風。合理的自由，就是提倡有限的個人自由，以保障人人有自由；並以個人的自由，成全國家之自由。

要使每個人都享有快樂安詳的自由生活，就先要培養高度的自治能力。人類的自由，既有追求，更有自律。如果放縱個人的追求，不惜侵犯他人的自由和尊嚴，結果只會是社會撕裂，兩敗俱傷。大學校方有教育天職，絕對不能迴避護短，必須堅持原則，不能對錯誤言行聽之任之，更不能被少數學生的錯誤言行所左右。

反對派的熱心和冷血都是為了選票

李世榮 民建聯中委 新社聯副理事長 沙田區議員



近日發生不少讓常人均會憤憤之事。先有媒體揭發反對派再次濫用議員的公職人員權力，疑似以輪更方式，於雙學及東北案16入獄人士在囚期間，每天進行探訪，變相增加「放風」時間讓他們坐「風流監」，減少其勞動工作，讓他們變為在囚特權人士，與其他在囚人士的待遇形成強烈對比。後又有惡毒學生在所謂民主牆上貼出恭賀人家喪子的變態言論後，有反對派議員龜縮甚或公開支持此等惡毒言論，不得不讓人深思，反對派的當選，是為市民爭取權利，還

是為他們自己人爭取福利？

有人說，他們從未見過這些反對派所謂議員，如此誠心地去探望其他所謂的社運人士；他們也從未見過反對派試過如此關心一個玩釘書釘玩得受傷的人；但在近日民主牆惡毒言論事件中，他們對人的關心，卻又突然轉為「反思」和漠視，去教導世人只關心局長喪子而忽視其他自殺事件，「見樹不見林」，彷彿在教導別人連致上少許同情也是對他們所謂的「民主」有所虧欠。他們一時積極熱心，但突然之間又冷眼旁觀，絕對讓人歎為觀止。

這種差別表面上充滿矛盾，但只要細想一下，卻不難發現這在反對派當

中存在合理的統一性，便是只要對自己有利的便會作出「適當」行動，就有如日前有反對派政黨再出一個聲明，提到要求尊重死者及家人，包括尊重副局一家及劉曉波一家，表面公平妥當。不過該黨為何不在當初便要求尊重蔡副局一家？要等有人貼上侮辱劉曉波的字眼才要求尊重？先姑勿論這事件是否存在什麼嫁禍成分，這種遲來的呼籲，正是因為他們害怕失去某些激進人士的支持。尊重的，其實只有選票。

有人說，做人記得勿忘初心，究竟是反對派已經連基本道德和尊重也通通忘記，還是初心已經如此漠視道德？實在值得各位深思、提防。

應從教大冒犯事件中汲取教訓

桂松

幸災樂禍是涼薄與缺德的表現，有人格者莫不譴責。日前教育大學竟有人張掛祝賀教育局副局長蔡若蓮喪子的標語，比幸災樂禍更卑鄙，這是嚴重的事件，必須嚴肅處理，追究到底。教大校長張仁良將它比喻為向受傷者撒鹽，十分恰當。蔡女士受傷的並非肉體，而是心靈，「撒鹽」造成的傷痛，難以形容，全港市民怎能不痛心？對涉事者怎能不憤恨？

人類之所以是人類，乃因具有同情心。即使彼此意見相左，甚至結怨，進而互相攻擊，通常都不會對對方的喪事公開表示祝賀。這一回的涉事者竟如此下作，試問其道何在？人格何在？用心如此惡毒，究竟是什麼原因？俗語說，「沒有無緣無故的愛，也沒有無緣無故的恨」，涉事者不擇手段發洩對蔡女士的恨，其內心世界匪夷所思，肯定是走火入魔。

身為教大學生會主席的黎曉晴竟然

為涉事者護短，她不加譴責，反而認為涉事者「沒有渠道抒發意見」。按此邏輯，任何人士均可以此理由公開誹謗他人。她還要求各界人士「反思責任所在」，這不是替涉事者卸責嗎？她更反對校方追究事件，認為「這會影響言論自由及造成白色恐怖」。她眼中的言論自由可以超越人性與人格的道德底線，這與涉事者的心態有何不同？涉事者尚未露面，她便急不及待為其開腔，恍如其代言人。她說事件非學生會幹事所為，又稱事件應交由學生會處理，不但自相矛盾，而且狂妄越權，目無尊長，荒唐透頂。

人們擔心，自己的子女將來由這樣的「老師」施教，實屬不幸。這反映了一個重大的問題：作為培訓師資的教育大學，如何確保師資應具有的素質？教大不但使學生獲得作為教師的專業知識，還應重視培養學生的道德和人格，提高

辨別是非的能力。此外，還應重視教授和講師的專業操守。如有少數人士在授課中講題外話，刻意向學生灌輸其荒謬的政治理念，校方應作出嚴肅處理。上世紀90年代，當時的教育學院（現正名為教學大學）曾有一些教師一再撰文反對國民教育，歪曲國教是政治意識的灌輸，筆者亦多次發表文章加以駁斥。試問由這樣的講師「教」出來的學生，將來成為教師，怎能推動國民教育？

筆者相信，香港各高等學府的教授以及各中小學教師大多數是認真教學，維護專業操守的專業人才。那極少數「不務正業」的政治推手不得人心，戴耀廷便是其一。這些人出於政治偏見，誤導學生，造成惡劣影響。希望特區政府和學校當局重視師資的招聘和任用，對不稱職者作出適當的處理。良師出高徒，劣師教壞人。近年凡有學生參與的事件，充分證明這