

準師稱「道德無標準」 黎曉晴嚇親湯家驊

香港文匯報訊(記者 姬文風、鄭治祖)專門培育教師的教育大學出現「恭喜」惡毒標語事件,人神共憤,其學生會會長黎曉晴卻顛倒是非,連日來在眾目睽睽下為標語的冷血言論辯護,不禁讓人憂心本港教師質素何在。資深大律師、行政會議成員湯家驊昨日在facebook發帖(右圖),坦言對黎曉晴的說話不寒而慄,因從未聽過為人師表者會說「道德沒有標準」,只能祈求「我們的下一代,不要遇上這一類『教師』……」



昨天晚上,在家裡看無線的「新聞透視」訪問教大學生會會長討論「恭喜」事件,會長假裝臉孔,一本正經地說,道德是沒有絕對標準的,沒有人有道德批判權,從沒聽過為人師表者會說道德是沒標準的。不知這位會長是代表著多少教大學生,多少年青人;更不知教大校長張仁良、校董馬時亨聽了有什麼感想?我聽了,卻不寒而慄;真願我們的下一代,不要遇上這一類「教師」……

我的孩子已(已)長大成人。而且十分有禮,道德標準也很好。不用担(擔)心遇上邪惡和歪理的教師。發生今次的事件,好讓家長知道這些教師的存在,要多留心子女,孟母都三遷,轉校是必然的。」

「老師缺德點教書」

「Snowy Lo」也說:「我女只係(讀)小學仔(和)幼稚園,睇以上新聞見到唔明,我話如果你響學校跌倒,冇人扶你,仲要話你抵死,你覺得唔唔啱?好在佢地(她)仲曉話唔啱。父母要教,如果佔中『偉論』可怕,『教大學生會會長』說話令我們父母徬徨震驚,就像未來送自己子女俾佢教等於送佢入火坑。」

「牛柏業」則道:「從他們的行為,已經知道他們的標準是怎樣了。若然讓這少(小)撮人,在一些『有識之士』帶動及吹捧下,把他們的標準繼續無限地擴大,相信香港未到2047(年),所有固有優勢,例如香港人的特質等,將會消失於無形。」

網議政事

民記捉西瓜尋教大黑手

在教大民主牆張貼冷血標語的兩人至今杳無音信,一直「潛水」。但唯以為做完咁冷血嘅事就可以平安無事,遁去無影,但係出得嚟行,預咗要遷。民建聯東區支部fb網頁「每日一圖」系列昨日發佈一張「捉西瓜落海尋人」嘅圖(右圖),並配以「你哋去咗邊呀」嘅文字,召喚兩人快啲「上水」。咁又係,兩人都「潛水」成幾日喇,唔通兩個major係潛水?

「肥菜」喺城大民主牆貼完侮辱蔡若蓮喪子嘅字句後,就畀玩「自爆」,已經「上咗水」幾日,但教大呢兩個依然



「潛水」,唔通真係eduhk「潛水班」嘅學生?難怪民建聯東區支部會話:「人地(她)城大『肥菜』都上咗水啦,教大哩(呢)兩個真係……」

其實,傳統「捉西瓜落海」唔係尋人,而係尋「屍」,叫返嚟嘅係「鬼魂」,不過好似教大呢兩個個人嘅所作所為咁鬼祟,就不用分得那樣細啦!

■香港文匯報記者 鄭治祖

撕海報即報警 播「獨」為何姑息

嶺大生大陣仗緝兇 各界質疑八大縱容「獨」標語

香港文匯報訊(記者 周子優、鄧學修)「港獨」違法違憲,少數大學生以「言論自由」為由處處阻撓校方掃「獨」。香港文匯報發現,由於學生會的包庇,中文大學及理工大學的民主牆「港獨」文宣依然故我,未被移除,但嶺南大學民主牆一段標語前晚被撕走,有學生就即時報警。社會各界強調,社會對「港獨」的訴求清晰,既然撕走標語也如此「大陣仗」報警處理,大學更應嚴厲應對校內的違法播「獨」,甚至研究完全收回學生會管理民主牆的權力,避免因為放縱他們任意妄為,令校園成為播「獨」溫床。

多間大學校園早前出現違法違憲的「港獨」標語,遭社會強烈譴責,部分標語已被校方拆除。不過,中大文化廣場昨日仍高掛「香港獨立」的橫額,民主牆上仍然有大量「港獨」標語,無人理會。另一邊廂,嶺南大學民主牆日前一張「不主張香港『獨立』亦應捍衛言論自由」的標語被撕走,有學生就即刻報警,警方列作刑事毀壞案處理。

戰社會的底線。」

他認為,若大學無力處理與少數學生之間的爭議,校方有收回學生會管理民主牆的權力,也可報警由警方代為處理。

蔡國光:不處理將蔓延

教育評議會執委蔡國光則指,慨嘆現時部分大學生以所謂「言論自由」及「學術自主」為藉口,縱容自己所為,但在校園播「獨」並非言論自由及學術自主的層面。校方若不處理違法語句的標語,只會助長「港獨」歪風在大學蔓延,是社會大眾絕不能接受的。

他要求大學嚴肅處理事件,需要時可向涉事學生作出輔導。倘大學在其管理範圍內未能解決事件,應要求特區政府介入。

姜玉堆:涉「獨」超越自由

香港國民教育促進會主席姜玉堆形容事件荒謬,認為張貼在民主牆上的內容有沒有違法,若標語內容涉及違法,有學生將之撕下來也是

合情合理的事,有人批評因此報警是浪費警力。

他強調,「港獨」並不在「學術自由」和「言論自由」的範圍之內,嶺南大學和其他院校必須制止和教導鼓吹不正確思想的學生,同時希望學生了解撕下標語的原因,不要本末倒置。

盧金榮:校方應採行動

菁英會榮譽主席盧金榮認為民主牆本屬大學學生會的管理範圍,貼上或撕下任何標語可以交由學生會處理,毋須報警,又強調警方資源有限,而近日各大院校有更多其他明顯違反香港基本法的標語,警方應集中處理相關事宜。

雖然民主牆主要由學生會管理,但他強調各院校不能完全撒手不管,若民主牆上出現違法和超過道德底線的內容,校方應採取相應的行動,而學生亦應當自律,不要濫用「言論自由」,也不要認為以「言論自由」為名就可為所欲為。



■中大民主牆昨日仍貼有宣傳「港獨」的標語。 香港文匯報記者曾慶威攝

陸頌雄:超出「鴨脷洲鄉音」

正所謂:「做人最緊要有膊頭,做錯咗就要認!」不過,現實往往「知易行難」,繼「青症」梁頌恆去年聲稱,他刻意將China(中國)讀成「支那」,只是他口音問題,「我家鄉鴨脷洲啲英文係咁樣」,中大新亞書院學生會幹事方潔儀昨日聲稱,中大新亞書院學生會發公開信回應新亞書院院長黃乃正時,上款稱他為「黃乃共」,是出於「手誤」云云。

工聯會立法會議員陸頌雄昨日在facebook揶揄道,他終於發現比「鴨利(洲)鄉音」更「出色」嘅藉口了,並批評中大新亞書院學生會「敢做唔敢認又唔改」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

新亞生會辱院長夾硬兜

香港文匯報訊(記者 姬文風)中文大學新亞書院院長黃乃正日前發表公開信,譴責前中大學生會會長周堅峰以「支那」辱華字眼攻擊內地學生,義正辭嚴獲社會肯定,卻引來書院學生會發信無理針對,信上更以「黃乃共」作上款稱呼,至今仍未修改。書院學生會昨日聲稱是「手誤」,被問到明知寫錯為何不予修改,他們竟推搪說是「慣例」,更稱「反正已將錯的版本廣發電郵」,於是任由facebook版本「將錯就錯」。

新亞書院校董會副主席陳志新直斥有關歪理「邏輯上根本講唔通」,要求他們應向院長誠心道歉,學生會只謂「會考慮」。

故意歪曲名字稱「手誤」

由新亞書院學生會發出的所謂「反駁信」,分facebook貼文及電郵傳遞兩種途徑發出,兩個版本均是以「黃乃共」作上款稱呼院長。其中facebook版本至今仍能在「新亞學生會NASU」fb專頁找到,上款一直未見修改,只在留言位置附註一句:「信首處應為黃乃正院長

而非黃乃共院長,謹此更正」,竟有人「讚好」,稱學生會「識玩」。

新亞書院學生會常務幹事孫吳賢,及學術暨社會幹事方潔儀昨日在接受電台節目訪問時聲稱,事件源於「時間趕,無審稿下的一時『手誤』」,聲言並非「玩嘢」。主持人隨即單刀直入,質問既然如此為何不作修改,兩人即諸多推搪,一時稱「慣例上不會編輯facebook貼文」,又覺得「偷偷改返而顯得更唔尊重」,然後又話「反正將錯的版本廣發電郵,不希望兩個版本有出入」,於是決定不直接更改內容。

兩人的回應讓人噴噴稱奇,主持人忍不住問:「由得錯嘅嘢嘅度……邏輯上是否講得通?」

新亞書院校董會副主席陳志新昨日在節目中直言不能接受這般荒謬解釋,「院長的名字有咁理由唔知?而且『正』字本身不是什麼艱深字眼。」

他強調,所謂解釋並非自己說了算,而是要讓其他人都接受的合理說法,表明對學生會有關的說法很有懷疑。

陳志新續指,學生會無論如何也應就這次錯誤向黃乃正誠心道歉。方潔儀回

應「會考慮」,又稱已約見黃乃正面談,屆時或會談及以何種方式致歉。

「考慮」道歉卻提條件

正當大家以為他們知錯能改,方潔儀隨即補充「但他(黃乃正)都有寫錯周堅峰的名字,希望他也能向對方道歉」。

到底何謂「手誤」,何謂「玩嘢」,社會自有公論。網民「Leo Pak」狠批道:「順便又要求校方寫錯周堅峰個名道歉,又點錯法呢?有冇侮辱成分先?你地(她)專登寫錯人名,侮辱人,然後道歉,這只是小學雞行為,但你地(她)假假地(她)都叫做大學生啊!點可以咁兒嬉(戲)架(嘍)?」

網民:當全人類白痴

「Dison So」說:「睇見依(嗰)家啲大學生會代表敢做唔敢認及唔肯承認責任,香港嘅將來就真正淪陷!」

「Ng Alex」就揶揄道:「咁都兜得到當全人類白痴!」

「Ng Rankin」也道:「現在學生講大話唔眨眼,佩服佩服!」

上莊支持度10% 如何代表中大生

香港文匯報訊(記者 姬文風)中大學生會連日挾着所謂「學生代表」名義無法無天,粗暴騎劫學生意見,校園上下均忍無可忍。繼日前逾百名中大學生及校友發起「CUSU IS NOT CU」行動,中大研究生會前會長許哲宇昨現身說法,質問學生會當初只許「港獨」海報貼滿民主牆,不留位置給其他學生的做法是什麼「民主」,又提醒學生會「上莊」時的支持度只有大約百分之十,何德何能代表整體中大學生。

中大學生會在「CUSU IS NOT CU」行動當日,一副「義正辭嚴」的模樣「提醒」學生,民主牆上所有標語必須具名,且不得覆蓋他人標語,否則通通拆除。有關條例的確清楚列於《有關使用民主牆守則》,更由來已久,既然學生會「懂規矩」,為何最初出現大批無署名「港獨」海報時,他們不但沒有搬出這些大道理,反要阻撓其他學生撕掉海報?

舊生:不認中國人別講粵語

許哲宇昨日在接受香港電台節目訪問時,批評事發初期「港獨」海報貼滿整幅「民主牆」,學生會不但未有過問,反利用「不得覆蓋標語」的所謂「規矩」,阻撓內地生表達意見。「你們把民主牆貼滿了,也不讓別人往上貼,也不讓別人撕,那就不讓大

表達了!這是很不對的做法,這也是不民主!」尤其在民主牆上談論「港獨」是違反法律的,也明顯衝擊中國人的底線,是故矛盾難免較為激烈。

就有一小撮學生刻意在校園內放大「港獨」話題,甚至稱不認同自己是中國人。許哲宇批評,一些年輕人一味借激進進行「博出位」,根本未有想清楚「『港獨』是什麼」、「為何要『獨立』」、「『獨立』了香港怎麼辦」等問題與後果,又提醒學生口中所說的廣東話也是一種中國方言,「如果你覺得自己不是中國人,中國人都是『支那』的話,那就別用廣東話。」

另外,中大聯合書院理學院新生楊文俊昨日發起聯署,聲稱要收集1,000名同學支持,要求學生會就反對「港獨」議題作校內「公投」,目的是要讓學生有渠道表達反對「港獨」的意見,「平息校園的政治紛爭。」

不過,他在致內地生的公開信中所提出的「公投選項」卻明顯混淆概念,其中的「反對香港『獨立』,支持『中港融合』」選項,硬將兩個沒必然關係的概念結合;另一選項「支持香港『獨立』,實行『港人治港』」更胡亂及錯誤地將「港獨」及「港人治港」並列,充分顯示其對「一國兩制」、「港人治港」的精神及現況欠缺了解。