

# 高鐵交流通 港生收穫豐

## 年惠數以十萬師生 教界挺「一地兩檢」增效益

高鐵香港段及相關「一地兩檢」方案成為近日社會熱議焦點，社會各界冀早日落實。但是，反對派卻借題發揮，罔顧現實只求將高鐵政治化甚至妖魔化，唯恐天下不亂。而事實上，隨着香港教育積極「走出去」推動體驗學習，高鐵已經成為師生赴內地交流不可或缺的一部分。有教界中人及青少年交流機構指，每年到內地交流的師生規模達數十萬計，他們均能受惠於高鐵所帶來的便利，能節省旅程所需時間及成本，並讓行程更加豐富；期望盡快落實高鐵香港段及「一地兩檢」，讓學生得益更大。

■香港文匯報記者 姬文風、周子優

當今教育發展注重出外考察交流，助學生增長見識、擴闊視野，到訪內地了解國家發展及文化，更是當中的核心部分；教育局局長楊潤雄早前與中學生分享時，亦曾主動提到希望高鐵路線盡快上馬，因「一地兩檢」方案通過後，學生到內地不同地方交流能更加方便。

### 新界校長會：往返便利省成本

仁濟醫院第二中學校長、新界校長會主席余大偉表示，教界每年到內地考察交流的師生規模數十萬計，很大部分往返已採用平價而高效的高鐵，單計其學校今年已有約10團交流活動，近200名學生參與，認為高鐵路線盡快通車後，學生往返更加便利。

他續指，現時不少交流團雖然有獲資助，但從成本考慮角度看，「坐飛機交流難免比較貴，尤其現在交流團目的地遍及全國，機票錢都可能花掉大半津貼」，而改乘高鐵路省下來的錢，亦可豐富交流的行程，學生自然得益。

對於有關「一地兩檢」的爭論，余大偉強調高鐵路最大優勢在於可直達目的地節省時間，「『一地兩檢』假如做唔到，甚至演變成要在其他地方落車檢查的話，如此高鐵路恐恐怕會失去效益。」

他又指，「一地兩檢」在歐洲並不罕見，跨境合作情況亦行之有效，「如今在自己國家裡面，如果咁都做唔到是匪夷所思的。」

國民教育學會每年舉辦3個至6個內地交流團，學會主席、退休中學校長梁炳華指，由於高鐵路能通

內地不少城市，可更輕鬆組織豐富的行程，亦較乘飛機便宜，近年已成熱門交流交通工具，以學會暑假期間一個赴福建的交流團為例，高鐵路目的地費用約400元，較飛機低約七成。

### 退休校長：方便安排活動

不過他亦指，現時帶領大批學生過境轉車往返深圳北站乘高鐵路，過程繁複擔心學生走失，無疑令教師有帶隊壓力，只能花較多時間點人數，期待「一地兩檢」方案能落實，將令活動安排更方便更順暢。

香港廣西南寧市同鄉聯誼會會長助理林永華8月剛帶領「廣西知多少、文化交流團」的大批師生赴廣西交流，他認為，高鐵路不但能讓港生受惠，也能大大方便內地學生到香港交流，加強兩地青少年互相學習。

林永華憶述，當日交流團一行人於上水集合再到深圳北站乘高鐵路，由於過關、輪候安檢及深圳轉車等花了不少時間，前後共用6個半小時抵達南寧，「但如果能在香港(西九站)出發，一次完成所有程序，毫無疑問能大大節省時間；而中途毋須再次轉車，也毋須再為拖着大包小包行李上車落車排隊過關，所以係無可能唔做『一地兩檢』的。」

### 林永華：時間「好用得多」

他又指以南寧計，「一地兩檢」後一程估計可節省兩個多小時，「那足夠給學生多安排一項景點，例如可到南寧的廣西民族博物館看看，時間肯定好用得多。」



■「廣西知多少、文化交流團」是次從上水往落馬洲過關，再由福田口岸乘地鐵到深圳北站，然後轉乘高鐵路往廣西南寧。圖為該團在南寧東站前留影。受訪者供圖



■國民教育學會今年暑假主辦福建考察團，港生在泉州探訪華僑大學，並參觀校史館。受訪者供圖



■梁炳華認為「一地兩檢」助紓緩帶隊壓力。香港文匯報記者周子優攝



■林永華認為高鐵路通車後，將能進一步節省時間。香港文匯報記者姬文風攝



■陳穎翹(左)和蔡嘉慧(右)均表示，乘搭高鐵路往內地交流很方便。受訪者供圖

## 學子愛高鐵路便利 殷盼香港段通車

高鐵路緊密連繫內地不同城市，多名曾到內地交流或探親的港生，亦深深體會到高鐵的舒適與便利，並對高鐵路香港段通車充滿期待。

### 蔡嘉慧：坐起來較「穩陣」

中二學生蔡嘉慧表示，連同最近一次參加「廣西知多少、文化交流團」在內，過往共乘坐過3次高鐵路，另外兩次都是回南寧探親，「在未有高鐵路的時候，一係坐足一日火車，又或者是乘坐飛機，一程大約是45分鐘。」

嘉慧認為，比較各種交通工具，坐高鐵路最為方便，「因為坐火車實在太耐，需要在車上過一夜，坐飛機則怕怕遇到延誤，雖然行程僅45分鐘，但她過往曾試過延誤逾兩小時，加上要預早時間到機場候機，實際所花時間也許比高鐵路更長。另一方面，她覺得高鐵路坐起來不會左搖右晃，感覺上比較「穩陣」。

高鐵路香港段預計在明年通車，意味嘉慧將來可以在香港直接乘坐高鐵路回鄉，她認為這肯定帶來方便，「目前畢竟要坐車到落馬洲，再去深圳北後始能乘搭高鐵路，(香港段通車後)不用再轉幾程車。」她又指今次的內地交流團很有趣，未來希望能再參加，也許屆時已在港乘搭高鐵路。

### 陳穎翹：坐飛機較不輕鬆

同為中二的陳穎翹年紀小小已經參加過3次內地交流團，「到內地不同地方也能開眼界，認識不同地區人們的生活習慣」，也因此累積不少乘坐高鐵的經驗，從哈爾濱到瀋陽，也有從北京坐高鐵路回深圳，認為「假如有香港段應該更加方便」。他亦很喜歡坐高鐵的過程，即使在速度上未必優於飛機，「但在車上可以自由與同學傾偈、食嘢、玩牌，講嘢大聲少少都可以；相比之下，坐飛機要很安靜，較不輕鬆。」

穎翹又指，以往跟家人在過關時，不時會遇上「人龍」，動輒便要排上個多小時，相信有了高鐵路香港段與「一地兩檢」後，較能避免這些情況。

### 鄭祖麟：期待西九站開通

中四生鄭祖麟則表示，坐高鐵路回家鄉韶關是其首選，相比以往坐火車到韶關需時逾五小時，現時乘坐高鐵路僅需兩小時，既快捷亦便利，尤其欣賞高鐵路車廂的寬敞及舒適。不過，家住調景嶺的他，每次需花近一個半小時到落馬洲，再花近40分鐘過關，並坐半小時地鐵前往深圳北站，期望若高鐵路西九龍站開通後，便可多省卻兩小時往深圳的時間，認為十分方便。

### 張嘉希：車廂設計人性化

曾多次乘坐高鐵路的中六生張嘉希讚賞高鐵路車廂的人性化設計，因座位可180度移動，她早前參加福建考察團便在車上跟同學面對面乘坐，一起討論及玩遊戲。

### 周昕燁：車速快平穩安全

中五生周昕燁第一次乘搭高鐵路是到武漢，她指當時車速快、平穩及安全，沿途亦可欣賞風景，令她對高鐵的印象不俗，若實行「一地兩檢」，市民無須轉車到深圳，將更為方便，期望可盡快推出。

圖、文：香港文匯報記者 姬文風、周子優



撥亂反正

## 過來人駁謬論：赴內地可上fb

部分反對派人士「為反而反」無所不用其極，抹黑及妖魔化高鐵路及「一地兩檢」安排，有人歪曲事實，將之說成「割地賣港」，而民主黨製作的「一地兩檢」短片，更將高鐵路套入各種錯誤荒謬的內容，包括將內地執法人員形容為失去理智的喪屍，只要見到港人上facebook，就會發瘋似的窮追猛咬等。有曾多次到內地乘高鐵路交流的學界人士批評，這些謬論毫無事實根據，有意誤導公眾，如現時使用手機漫遊服務或跨境數據SIM卡已可在內地瀏覽facebook。

中四生鄭祖麟直言，這些惡搞是無稽之談，只會散佈恐慌，「公安哪有空逐一檢查我們誰人在高路上呢？」他引

述一名在山東的朋友多年來亦有在內地上fb的習慣，並無出現「被公安拉」的情況，質疑別有用心者將「一地兩檢」政治化，是誤導香港市民。

中六生張嘉希及中五生周昕燁都指出，其實交流團內不少同學在坐高鐵路期間使用手機漫遊服務或跨境數據SIM卡，毋須「翻牆」便可如常在內地瀏覽facebook。張嘉希認為反對「一地兩檢」的人應先了解實況。

中二生陳穎翹指，自己亦有留意「一地兩檢」相關爭議，不擔心所謂「經過(西九站內地口岸區)會被人捉走」的說法。

### 了解實益 摒棄爭拗

國民教育學會主席梁炳華表示，理解社會對高鐵路「一地兩檢」方案的關注，但希望反對的聲音能關注及了解方案的實際效益，而非執着於政治爭拗，「有支持及反對是很正常，但希望大家能理性分析，如此僵持下去，只會影響市民的利益」。他期望政府加強宣傳「一地兩檢」，釐清小部分的疑慮，令公眾認識高鐵的真正效益及為公眾帶來的便利，減少爭議。

### 胡亂猜疑 不切實際

新界校長會主席余大偉則認為，對「一地兩檢」的反對聲音，主要來自對基本法及「一國兩制」信心不足，「但

假如一味抱着懷疑態度，那樣做任何事情都只是阻礙，難以成功」。

他又強調，目前坊間一些猜疑更多是憑空想像，「在毫無證據之下胡亂猜疑，恐怕並不切實際。」

就有反對派將「一地兩檢」方案抹黑為「割地賣港」，香港廣西南寧市同鄉聯誼會會長助理林永華認為說法無稽，「香港本身是中國的領土，不明白為何會有所謂『割地』的說法」，而反對者稱「擔憂」西九站「內地口岸區」實施內地法律更是杞人憂天，強調到任何地方都需要守法，且政府已仔細解釋「口岸區」區隔，不明白反對聲音的「思維」何在。 ■香港文匯報記者 周子優



好處多多

## 擁「城到城」優勢 直達市區心臟

過往不少團體舉辦內地交流團時，主要是乘搭飛機，但近年高鐵路已成熱門選擇，當中好處多多。除了成本更低、更方便外，有校長及交流團負責機構認為，高鐵路班次比飛機更密更穩定，時間易作預算；而相比機場普遍位於較偏遠的市郊，高鐵路有着「城市到城市」的優勢，可以直達不少內地城市；另亦有人認為高鐵的訂票機制靈活，方便他們應對學生臨時退出或加入的情況，加上高鐵的行李可隨身，避免了因行李寄艙而損壞的意外和耽誤行程。

惡劣天氣下的航班變動是不少人出外交流最感困擾的地方，早前「天鴿」襲港期間，香港便有480班機停飛，連往

杭州訪問的行政長官林鄭月娥亦因而要延後一日返港；不過，當時亦有部分身處內地的受影響人士馬上轉乘高鐵路，成功避免滯留。

新界校長會主席余大偉亦指，自己較早前前往北京參加交流活動時，回程時亦因天氣問題，飛機航班遭取消，全團人要在當地多留一天，行程大失預算。

他表示，相比之下，高鐵路班次比較穩定，時間上容易掌握，舒適度方面也較理想，對學生而言是個好選擇。

### 省轉車苦 時間易控

香港廣西南寧市同鄉聯誼會會長助理林永華表示，選擇高鐵路很大程度源於方

便，一些情況非飛機能比擬，「飛機只能在郊區抵達，往往要再接駁一程車才能到達市區；高鐵路則有着『城市到城市』的點對點優勢，可直接到達市區心臟地帶」。

他又表示，自己如要前往南寧，絕不考慮乘搭飛機，因飛機班次經常誤點，加上辦理登機手續及等候行李等時間，相比之下高鐵路更快，時間亦較能掌握。

國民教育學會主席梁炳華表示，為學生交流團訂票是難題之一，因人數通常會有所變動，尤其是訂機票後，若有學生臨時退出，大部分航空公司的機票都不設退款，增加成本。

有時人數若近百人，甚至要分開數班

航機，增加老師照顧學生的難度。

### 訂票彈性 可加可退

相反，高鐵的訂票機制彈性較大，通過網上購票，時間許可下既可退票，在出發前數天，若有多餘座位也可為臨時加入的學生購票，方便他們靈活處理學生的人數變動。

有帶隊參加福建考察團的中學教師文老師亦指，高鐵的行李可隨身，避免了行李被取錯或因寄艙而損壞的意外，相比起飛機，對師生而言更為方便。

他分享，過往與學生到四川交流時因多名學生的寄艙行李箱損壞，令教師措手不及，「當時要跟航空公司周旋，同時要拍照處理保險賠償，又擔心耽誤行程」，頗為狼狽。

■香港文匯報記者 周子優、姬文風