亞書院徹查周竪峰

周亂引祖師爺錢唐言論圖卸責 黃乃正:必作出公平公正裁決

香港文匯報訊(記者 姬文風)中大前學生會會長、新亞書院學生周竪峰早 前被爆在校發表辱華言論,以粗口及「支那」字眼進行惡意人身攻擊,事後 還在個人facebook詭辯,胡亂引用新亞創辦人錢穆和唐君毅的言論為自己的 醜行開脫卸責。新亞書院院長黃乃正昨發表公開信,慨嘆周竪峰事後不知悔 改,引用錢、唐的言論實為引喻失義,並宣佈學院及大學學生紀律委員會正 調查此事,必定會對事件作出公平公正的裁決,盼望周竪峰深切反省己過。

世 乃正前晚約11時半在facebook專頁發出 **天**公開信,指新亞書院學生周竪峰日前與 幾名內地生在中大文化廣場發生口角,從現場 錄影片段顯示,周竪峰以粗言穢語辱罵內地同 學和以不當語言侮辱國家,行為粗暴惡劣,對 此深表遺憾,予以嚴厲譴責。

院長公開信 盼周反省己過

引用新亞學者錢穆和唐君毅的言論以開脱罪 責,黃乃正直指這「實為引喻失義,令人慨嘆 不已!」黃指錢穆一向提倡中國傳統文化, 「不學禮,無以立」,唐君毅曾寫道「人有 禮,能自己謙讓以尊敬他人」,批評周竪峰的 言行已違背了錢、唐的教誨,卻不知悔改,他 深感痛心。

他表示,新亞書院和大學學生紀律委員會 正對此事進行調查,必定會對事件作出公平公 正的裁決,「盼望周同學能深切反省己過,不 忘前人的教誨。」

新亞學生會昨日發聲明回應黃乃正,為周 竪峰護短。聲明提出四點「質疑」,聲稱學生 會兩名幹事身兼新亞書院院務委員會紀律委 員,為何並未收到「調查」通知;為何於尚未 調查清楚事件之時便要周「反省其過」;事件 將進入紀律程序,為何於信內公開該位同學的 姓名;及於何種情況下,書院同學會因其個人 言論受懲處。

言論片段「傳通天」周在fb招認

對於學生會的所謂「質疑」,香港文匯報 記者昨日致電黃乃正查詢,他指出周竪峰發表 辱國言論的片段早已在網上「傳通天」,各大 媒體亦已大篇幅報道,甚至連周本人亦已在 facebook招認,反問學生會還有何「不公開姓 名」的意義。

他又重申書院的確已經啟動程序,學生代 表「未獲通知」只因過去兩日為周六日,「我 公開信還提到周竪峰在事發後在facebook上 們上周五才知道事情發生,事出突然,叫齊人 開會都要時間」,預計這個星期書院將通知各 委員開會,研究事件之嚴重性,視乎結果再決 定交由書院或大學的紀律委員會跟進。他強 調,學校有既定程序處理事件,周竪峰的行為 或涉「影響校譽」,不排除以記過或休學一段

指周豎峰言行如「街童」

被問到為何要發出公開信予以嚴厲譴責, 黄乃正直言周竪峰在片段中的言行猶如「街 童」,令新亞書院校友跟教職員面目無光, 「看見他用粗口罵人,甚至用了『支那』字 眼,任何人都能作判斷。」指其後周在facebook 回應時,「講到自己好像做對了一樣, 作為院長不得不作出回應。」

他又強調,如今香港社會均認為有一小撮 人的行為,已是抵觸到大多數人的底線,「若 學校都唔做些事,未來只會愈來愈難做。」至 於發公開信後黃乃正遭個別網民改名及改圖針 對,他對這些「小學雞」行為一笑置之,只道 「一樣米養百樣人」,不會在意。



■黃乃正慨嘆周豎峰事後不知悔改,引用錢、唐的言論實為引喻失義。 資料圖片



■周竪峰 以辱華字 眼對內地 生惡意人 身攻擊, 其他學生 會成員合 力將他拉 走

盒

////

網上 片段截圖

中大前學生會會長、新亞書院學生周竪峰 辱華言論人神共憤,黃乃正作為新亞書院院 長挺身而出,發公開信譴責及勸導周竪峰, 情理兼備,獲社會各界「讚好」及轉載。惟 新亞學生會卻是非不分,在回應黃乃正的聲 明中,刻意稱呼院長為「黃乃共」,多名新 亞書院校友及社會公眾批評新亞學生會目無 尊長,言行實為新亞之恥,要求他們立刻道 歉。

李慧琼:正本清源 葛珮帆:當頭棒喝

民建聯主席、立法會議員李慧琼昨日在 facebook轉載了黃乃正的譴責信,稱讚對方 向新亞人、中大人、以至香港所有市民指出 中大前學生會會長引喻失義,「黃院長重新 引喻兩位先賢的教誨,正本清源。」立法會 議員葛珮帆亦指公開信「義正辭嚴,一針見 **)** 血,給這些學生當頭棒喝!」並寄語學生應 以禮待人,尊重別人也是尊重自己。

> 可惜一些大學生的言行終歸要讓社會失 望,在新亞學生會回應譴責信的聲明上,開 首刻意以「黃乃共」稱呼院長,這無禮舉動 令人譁然。本身是新亞書院舊生的前立法會 議員鄧家彪直斥學生會「目無尊長,欺師滅 祖」,批評有關聲明是「狡辯卸責,不知悔 改,並反責難院長,怎不叫人氣憤」。同為 新亞書院舊生的立法會議員何啓明亦公開表 示撐院長,指新亞學生會實在太過分

> 昨日亦有不少網民到黃乃正的facebook上 留言支持。網民「Judy Yip」指:「黃院 長,支持您……希望通過您令更多教育界人 士承擔起教書育人是其是非其非的責任。」 「曾山」表示:「黃院長説的有理有據有理 有節,支持黃院長!周竪峰説他是香港人不 是中國人,請他先問問香港人:有多少香港 人支持他?如果只是少數人支持他,他是不 是應該改弦更張、改邪歸正?」「Kristina Cheung」則指:「希望學校可以公正處理 此事,以正風紀。」

■香港文匯報記者 姬文風

「圓咕碌」代找藉口:市民要發洩



■黃于喬的 網上直播及 在fb的帖 文。 網上截圖

🖳 網 議政事

中文大學專 出「獨」人? 中文大學前學

生會幹事會常務幹事、網名「圓咕碌」 的黄于喬近日發帖,聲稱反對派中人對 教育局副局長蔡若蓮喪子一事發表冷血 言論,係因為「面對教育局政策殘害下 一代,市民係咩都做唔到,先淪落到要 借『副局長喪子』呢個機會發洩」喎。

教育大學兩名學生恭賀蔡若蓮喪子,只係幸災樂禍,你 可以不同意,可以話佢地幼稚,但佢地並沒有做出任何 犯法或傷天害理之事,卻要遭受嚴重不對等嘅懲罰: 自己大學嘅配合下,被所有媒體、權貴、網民嘅起底批 開業其否而數慮公

門,甚至面臨處分。 即使大學一方不認同學生所為,作為教師之教師,更應 循循善誘,保護學生,而非出賣學子,任由閉路電視畫 面流出。又,大學唔係中小學,其實真係無權管教式地 試圖操控學生應思想與合法言行。

依家嘅大學,報警拉自己學生,會公審自己學生,會剝 奪學生應有嘅言論自由。但藍絲大叔大媽黎大學嘅地方 喧嚣 鼻電學生、企圖向學生動武,校方卻沒有任何行 動,沒有一句譴責。雙重標準,但僅限於針對學生 學校居然曉再係保護學牛啜地方, 而係變方保護權貴 等的人信息。 一致不够,不惜出曹学生哦學店。沈祖堯居祭仲可以 講得出校園「唔好政治角力」,但佢卻甘於落實中共方 針,又譴責反對中共嘅學生。但嘅政治不中立,就係引 起呢d「校園政治角力」嘅重大原因之一。佢已經同學

生越行越遠,唔係當初嘅祖堯bb。

各位社會權貴、基層大叔大嬌,你地喺譴責學生之前, 有無該鍋,點解咁多計會上嘅精英學子、明明應該係制 度中嘅既得利益者,都要走到反政府、反共呢一步? 會 世上沒有無緣無故的恨,兩名學生以及部分市民之所以 幸災樂禍,完全只會係因為裝若纏惡名昭彰、制定各種 般子教育政策,沒有盡忠職守,而導致天怒人怨。蔡高 官得不到市民嘅同情,問題只係出於佢自己身上,而非 受盡壓迫也僅僅能夠藉機幸災樂禍嘅小市民。一面倒清 質获油機丝個小市民 論言任会人最短,與如伯以為但

曾經話自己想教書嘅黃于喬,喺fb發 帖時,將自殺這個複雜的問題歸咎喺單 一原因上:總之係制度、甚至完全係一 個官員嘅錯,「當官嘅迂腐無能、教育 制度嘅敗壞,喺呢幾年已經逼死左 (咗)幾十個教師及學生」,又聲言 「針對一個害人不淺、有權有勢嘅官 員,社會上又會突然多左(咗)咁多 『道德』人士?……面對教育局政策殘 會先有呢個準則。」然後,佢又反駁

稱除衫煽打 宅男「流鼻血」

黄于喬喺直播片入面已經着住小背心 再加少少高炒,成個心口擺埋上枱同大 家講睇法,已經令到有啲麻甩仔心花怒 放,佢喺言談其間仲以自己落樓除衫為 例,去解釋點解「港獨」標語唔會煽動 「港獨行為」。佢話就問:「如果我依 (咻) 家落樓下除衫, 啲人可能覺得我 咁乞人憎,然後過嚟打我,咁我算唔算 『煽動』啲人打我呢?」咁……即係 點?不過唔理係點,有啲網民已經自顧 不暇。「Wilson Lau」留言話: 「請問 你哋有冇紙巾呀?我流緊鼻血呀!」 「Ah Wai」亦話:「一時分心,聽聽下 竟然硬咗。」唔知「圓咕碌」之後會唔 會又投訴俾人性騷擾啦。

不過,亦有網民不滿佢咁樣做直播 法。「Alfred Mills」就話:「唔係咩都 要擺上枱面講既 (嘅) ····· | Samual Fu」就留言挑機:「人人都要為自己言 論而負責, 嘲諷幸災樂禍死者本來就唔 符合社會道德標準,當然唔只係呢個社

「圓咕碌」嘅「煽動論」話:「根據字 動唔係睇結果,當然法律列明埋用文字 宣揚『港獨』結果。宣揚『港獨』係絕 對犯法。……距(佢)已經清楚列名 (明) 煽動既(嘅)結果,就係引起憎 恨中央政府,或對其叛離,而事實上係 中大學生會已經表明支持『港毒 (獨)』,憎恨中央政府。」

「圓咕碌」又喺另一個 post 度話: 「世上沒有無緣無故的恨,兩名學生以 及部分市民之所以幸災樂禍,完全只會 係因為蔡若蓮惡名昭彰、制定各種殺子 教育政策,沒有盡忠職守,而導致天怒 人怨。蔡高官得不到市民嘅同情,問題 只係出於佢自己身上,而非受盡壓迫也 僅僅能夠藉機幸災樂禍嘅小市民。一面 倒清算發洩情緒嘅小市民,簡直係令人 髮指,唔知仲以為呢度係比(俾)不文 明嘅第三世界極權政府所統治。」

其實,「圓咕碌」講唔講得出蔡若蓮 做過咩咁可惡呢。按佢嘅邏輯, 佢以前 俾「熱狗」圍攻同埋被麻甩佬騷擾等, 係咪都係佢嘅問題呢?「世上沒有無緣 無故的恨」喎

■香港文匯報記者 鄭治祖

哈佛曾DQ言論不當學生

歪論阻掃「獨」 學生會被「問候」 香港文匯報訊(記者 高 不斷有人來電。由於炮轟中 鈺)一直煽動「港獨」歪風 的中大學生會大力阻撓校方 掃除「港獨」文宣,聲稱此 舉是出於「守護言論自由」 及「體現員生共治精神」, 報稱近日「受到多方騷擾、 打壓和攻擊」,包括發出的 帖子被大量回應「洗版」, 短短一分鐘內就收到逾百回 覆;其 facebook inbox 連日 來收到過千個訊息;也有人

不斷致電「問候」學生會。 此外,中大學生會幹事的 個人facebook 亦「中招」, 有幹事被舉報至禁言24小 時,部分幹事的私人電話亦

大學生會的留言太踴躍,一 些學生查詢或被淹沒,學生 會稱未能即時回應學生的查 詢,故若同學需要與該會幹 事聯絡,可親身到學生會會 有關歪論惹起社會強烈反 室查詢,又稱「連日來受到 彈,結果自招惡果。學生會 的惡意騷擾,本會表示極度 憤怒」。

網民:有洗版言論自由

不過,中大學生會未獲網 民同情。有網民諷刺學生會 被洗版就是言論自由的體 現,也有網民坦言:「你地 (哋) 有言論自由嘅權利, 就無權阻止大家洗版你facebook,點解,因為評論同樣 屬於言論自由權嘅一種。」

論,包括涼薄揶揄高官喪 子,中文大學學生會前會長周竪峰更以「支那」

及粗言穢語,當眾「問候」張貼反「港獨」標語 的內地生,社會普遍認為要嚴正處理。世界名牌 大學嚴懲言論不當的學生早有先例,其中美國哈 佛大學今年就因此「DQ」最少10名新生,取消 他們的入學資格。

哈佛學生報《The Harvard Crimson》今年6月 報道,校方4月發現有新生建立名為「Harvard memes for horny bourgeois teens」(純正哈佛血 統好色享樂青年團)的facebook群組,散播種族 歧視、性侵犯及虐待兒童的言論,包括拿猶太大 屠殺開玩笑、狂言「虐待兒童能引起性慾」等, 校方之後介入調查事件,一周後更通知至少10名 學生取消其入學資格。

校方之後也在讓新生交流的fb群組警告指,校 方對非正式群組及其內容概不負責,並保留在多

近期大學內出現不當言 種情況下取消學生入學資格的權力,包括學生的 行為導致其誠信、成熟程度或道德品格受到質 疑。有新生支持校方決定,指很多話題不能拿來 開玩笑,涉事學生的行為正正反映其真正品性。

網民:做法值得港院校借鏡

行政會議成員、資深大律師湯家驊前日在fb分 享有關報道,不少網民認為哈佛做法值得香港院

「Penny Fung」稱讚哈佛管理做得好,學生入 學前發現其思想或行為偏激就取消其入學資格, 要求中大及教育大學管理層公開譴責懷疑由學生 作出的不恰當行為,並承諾繼續跟進,防止同樣 事件再次發生,讓校園回歸平靜。

「Gary Wall」就指,就連世界級頂尖學府都認 同校方管理層有絕對管轄權,而非學生會或任何 學生組織,並叫散播「港獨」的學生會中人「等 收監」。 ■香港文匯報記者 朱朗文

舊生紛致函 促中大嚴肅處理

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 近日,中大學生 會在校內民主牆貼上支持「港獨」的標語及其他內 容違法的宣傳品,事件引起各界人士強烈譴責。工 聯會立法會議員何啟明日前以中大舊生的身份去信 中大校董會主席梁乃鵬,要求校方盡快及嚴肅處理 校內這種違法及挑動群體仇恨事件。深水埗區議員 鄭泳舜亦要求校方適時尋求警方或律政司介入阻止 違法行為,及盡快及嚴肅地處理校內違法及挑動群 體仇恨事件等。

何啟明在信中指出,自2017年開學日起,中大 學生在校內允許學生會自行管理的範圍內,不斷掛 出內容違法的宣傳品, 並挑起校內不同群體的矛 盾,引致罵戰不斷,種下同學之間的仇恨。

何啟明:縱容極端想法損校譽

他表示,香港中文大學以「結合傳統與現代,融 會中國與西方」為使命,在眾先師的努力下,成為 弘揚中國文化、融會中西學理的學術基地,故敦促 校方不應縱容部分學生的極端想法,否則就會破壞 大學54年、由不同學術翹楚累積的校譽。

最後,他懇請校董會主席梁乃鵬盡快帶領校委會 委員,要求校方管理層盡快及嚴肅地按校規,處理 校內違法及挑動群體仇恨事件,以便盡快平息風 波,讓一眾師弟妹能盡快投入學習,開展新一學年 的工作。

鄭泳舜促速清校內「獨」品

鄭泳舜在給梁乃鵬的公開信中則指,宣揚「港 獨」已違反香港法律,有學生更以卑劣的言詞侮辱 國家,甚至以「支那人」指罵其他學生,不單嚴重 破壞人與人之間互相尊重的基本人格,更侮辱了整 個中華民族。

他認為,香港中文大學作為本港重要的學府,社 會對中大學生有很高的期望,上述的表現有違大眾 的期望和文明的標準,故要求校方速清除中大校園 內的「港獨」宣傳品;適時尋求警方或律政司介入 阻止違法行為;盡快及嚴肅地處理校內違法及挑動 群體仇恨事件,及積極與校內各持份者溝通,保持 校園理性溝通及平和的學習氛圍。

中大校友聲明:望同學擺脫極端

「一群來自五湖四海的中大校友」亦發表聲明 指,作為曾在中大求學的校友,大家在中大收穫了 包容、自由、拚搏和法治的香港精神,但近日「港 獨」分子假學生會之名橫行於校園,對此各人深感 痛心。

他們表示,「我們決定義無反顧地站出來:擁護 基本法,支持正義之聲,反對『港獨』,拒絕被缺 乏民意基礎的學生會擅自代表。」

大批聯署人士表示,希望校園早日回歸秩序,望 同學們能擺脱極端主張,學業精進。