

新亞書院徹查周豎峰

周亂引祖師爺錢唐言論圖卸責 黃乃正：必作出公平公正裁決

香港文匯報訊（記者 姬文風）中大前學生會會長、新亞書院學生周豎峰早前被爆在校發表辱華言論，以粗口及「支那」字眼進行惡意人身攻擊，事後還在個人facebook詭辯，胡亂引用新亞創辦人錢穆和唐君毅的言論為自己的醜行開脫卸責。新亞書院院長黃乃正昨發表公開信，慨嘆周豎峰事後不知悔改，引用錢、唐的言論實為引喻失義，並宣佈書院及大學學生紀律委員會正調查此事，必定會對事件作出公平公正的裁決，盼望周豎峰深切反省已過。

黃乃正前晚約11時半在facebook專頁發出公開信，指新亞書院學生周豎峰日前與幾名內地生在中大文化廣場發生口角，從現場錄影片段顯示，周豎峰以粗言穢語辱罵內地同學和以不當語言侮辱國家，行為粗暴惡劣，對此深表遺憾，予以嚴厲譴責。

院長公開信 盼周反省已過

公開信還提到周豎峰在事發後在facebook上引用新亞學者錢穆和唐君毅的言論以開脫罪責，黃乃正直指這「實為引喻失義，令人慨嘆不已！」黃指錢穆一向提倡中國傳統文化，「不學禮，無以立」，唐君毅曾寫道「人有禮，能自己謙讓以尊敬他人」，批評周豎峰的言行已違背了錢、唐的教誨，卻不知悔改，他深感痛心。

他表示，新亞書院和大學學生紀律委員會正對此事進行調查，必定會對事件作出公平公正的裁決，「盼望周同學能深切反省已過，不忘前人的教誨。」

新亞學生會昨日發聲明回應黃乃正，為周豎峰護短。聲明提出四點「質疑」，聲稱學生會兩名幹事身兼新亞書院院務委員會紀律委員，為何並未收到「調查」通知；為何於尚未調查清楚事件之時便要周「反省其過」；事件將進入紀律程序，為何於信內公開該位同學的姓名；及於何種情況下，書院同學會因其個人言論受懲處。

言論片段「傳通天」周在fb招認

對於學生會的所謂「質疑」，香港文匯報記者昨日致電黃乃正查詢，他指出周豎峰發表辱國言論的片段早已在網上「傳通天」，各大媒體亦已大篇幅報道，甚至連周本人亦已在facebook招認，反問學生會還有何「不公開姓名」的意義。

他又重申書院的確已經啟動程序，學生代表「未獲通知」只因過去兩日為周六日，「我們上周五才知道事情發生，事出突然，叫齊人開會都要時間」，預計這個星期書院將通知各委員開會，研究事件之嚴重性，視乎結果再決定交由書院或大學的紀律委員會跟進。他強調，學校有既定程序處理事件，周豎峰的行為或涉「影響校譽」，不排除以記過或休學一段時間處理。

指周豎峰言行如「街童」

被問到為何要發出公開信予以嚴厲譴責，黃乃直言周豎峰在片段中的言行猶如「街童」，令新亞書院校友跟教職員面目無光，「看見他用粗口罵人，甚至用了『支那』字眼，任何人都能作判斷。」指其後周在facebook回應時，「講到自己好像做對了一樣，作為院長不得不作出回應。」

他又強調，如今香港社會均認為有一小撮人的行為，已是抵觸到大多數人的底線，「若學校都唔做些事，未來只會愈來愈難做。」至於發公開信後黃乃正遭個別網民改名及改圖針對，他對這些「小學雞」行為一笑置之，只道「一樣米養百樣人」，不會在意。



黃乃正慨嘆周豎峰事後不知悔改，引用錢、唐的言論實為引喻失義。資料圖片



周豎峰以辱華字眼對內地生惡意人身攻擊，其他學生會成員合力將他拉走。網上片段截圖

「圓咕碌」代找藉口：市民要發洩



黃于喬的網上直播及在fb的帖文。網上截圖



網議政事

中文大學專出「獨」人？中文大學前學生會幹事會常務幹事、網名「圓咕碌」的黃于喬近日發帖，聲稱反對派中人對教育局副局長蔡若蓮喪子一事發表冷血言論，係因為「面對教育局政策殘害下一代，市民係咩都做到，先論落到要借『副局長喪子』呢個機會發洩」喎。

曾經話自己想教書嘅黃于喬，喺fb發帖時，將自殺這個複雜的問題歸咎喺單一原因上：總之係制度、甚至完全係一個官員嘅錯，「當官嘅迂腐無能、教育制度嘅敗壞，喺呢幾年已經逼死左（咗）幾十個教師及學生」，又聲言「針對一個害人不少、有權有勢嘅官員，社會上又會突然多左（咗）咁多『道德』人士？……面對教育局政策殘

害下一代，市民係咩都做到，先論落到要借『副局長喪子』呢個機會發洩。」

稱除衫煽打 宅男「流鼻血」

黃于喬喺直播片入面已經着住小背心再加少少高炒，成個心口擺埋上枱同大家講睇法，已經令到有啲麻甩仔心花怒放，佢喺言談其間仲以自己落樓除衫為例，去解釋點解「港獨」標語唔會煽動「港獨行為」。佢話就問：「如果我依（啲）家落樓下除衫，啲人可能覺得我咁乞人憎，然後過嚟打我，咁我算唔算『煽動』啲人打我呢？」咁……即係點？不過唔理係點，有啲網民已經自願不眠。「Wilson Lau」留言話：「請問你哋有冇紙巾呀？我流緊鼻血呀！」「Ah Wai」亦話：「一時分心，聽聽左竟然硬咗。」唔知「圓咕碌」之後會唔會又投訴俾人性騷擾啦。

不過，亦有網民不滿佢咁樣做直播法。「Alfred Mills」就話：「唔係咩都要擺上枱面講既（嘅）……」Samual Fu」就留言挑機：「人人都要為自己言論而負責，嘲諷幸災樂禍死者本來就唔符合社會道德標準，當然唔只係呢個社會先有呢個準則。」然後，佢又反駁

「圓咕碌」嘅「煽動論」話：「根據字典，煽動意思即係指慫恿、鼓動人做壞事。所以你舉例係正確，真係煽動，煽動唔係睇結果，當然法律列明埋用文字宣揚『港獨』結果。宣揚『港獨』係絕對犯法。……距（佢）已經清楚列名（明）煽動既（嘅）結果，就係引起憎恨中央政府，或對其叛離，而事實上係中大學生會已經表明支持『港毒（獨）』，憎恨中央政府。」

「圓咕碌」又喺另一個post度話：「世上沒有無緣無故的恨，兩名學生以及部分市民之所以幸災樂禍，完全只會係因為蔡若蓮惡名昭彰、制定各種殺子教育政策，沒有盡忠職守，而導致天怒人怨。蔡高官得不到市民嘅同情，問題只係出於佢自己身上，而非受盡壓迫也僅僅能夠藉機幸災樂禍嘅小市民。一面倒清算發洩情緒嘅小市民，簡直係令人髮指，唔知仲以為呢度係比（俾）不文明嘅第三世界極權政府所統治。」

其實，「圓咕碌」講唔講得出蔡若蓮做過咩咁可恶呢。按佢嘅邏輯，佢以前俾「熟狗」圍攻同理被麻甩佬騷擾等，係咪都係佢嘅問題呢？「世上沒有無緣無故的恨」喎。

■香港文匯報記者 鄭治祖

舊生紛致函 促中大嚴肅處理

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）近日，中大學生會在校內民主牆貼上支持「港獨」的標語及其他內容違法的宣傳品，事件引起各界人士強烈譴責。工聯會立法會議員何啟明日前以中大舊生的身份去信中大校董會主席梁乃鵬，要求校方盡快及嚴肅處理校內這種違法及挑動群體仇恨事件。深水埗區議員鄭泳舜亦要求校方適時尋求警方或律政司介入阻止違法行為，及盡快及嚴肅地處理校內違法及挑動群體仇恨事件等。

何啟明在信中指出，自2017年開學日起，中大學生在校內允許學生會自行管理的範圍內，不斷掛出內容違法的宣傳品，並挑起校內不同群體的矛盾，引致罵戰不斷，種下同學之間的仇恨。

何啟明：縱容極端想法損校譽

他表示，香港中文大學以「結合傳統與現代，融會中國與西方」為使命，在眾先師的努力下，成為弘揚中國文化、融會中西學理的學術基地，故敦促校方不應縱容部分學生的極端想法，否則就會破壞大學54年、由不同學術趟楚累積的校譽。

最後，他懇請校董會主席梁乃鵬盡快帶領校委會委員，要求校方管理層盡快及嚴肅地按校規，處理校內違法及挑動群體仇恨事件，以便盡快平息風波，讓一眾師弟妹能盡快投入學習，開展新一學年的工作。

鄭泳舜促速清校內「獨」品

鄭泳舜在給梁乃鵬的公開信中則指，宣揚「港獨」已違反香港法律，有學生更以卑劣的言詞侮辱國家，甚至以「支那人」指罵其他學生，不單嚴重破壞人與人之間互相尊重的基本人格，更侮辱了整個中華民族。

他認為，香港中文大學作為本港重要的學府，社會對中大學生有很高的期望，上述的表現有違大眾的期望和文明的標準，故要求校方速清除中大校園內的「港獨」宣傳品；適時尋求警方或律政司介入阻止違法行為；盡快及嚴肅地處理校內違法及挑動群體仇恨事件，及積極與校內各持份者溝通，保持校園理性溝通及平和的學習氛圍。

中大校友聲明：望同學擺脫極端

「一群來自五湖四海的中大校友」亦發表聲明指，作為曾在中大求學的校友，大家在中大收穫了包容、自由、拼搏和法治的香港精神，但近日「港獨」分子假學生會之名橫行於校園，對此各人深感痛心。

他們表示，「我們決定義無反顧地站出來：擁護基本法，支持正義之聲，反對『港獨』，拒絕被缺乏民意基礎的學生會擅自代表。」

大批聯署人士表示，希望校園早日回歸秩序，望同學們能擺脫極端主張，學業精湛。

歪論阻掃「獨」 學生會被「問候」

香港文匯報訊（記者 高鈺）一直煽動「港獨」歪風的中大學生會大力阻撓校方掃除「港獨」文宣，聲稱此舉是出於「守護言論自由」及「體現員生共治精神」，有關歪論惹起社會強烈反彈，結果自招惡果。學生會報稱近日「受到多方騷擾、打壓和攻擊」，包括發出的帖子被大量回應「洗版」，短短一分鐘內就收到逾百回覆；其facebook inbox連日來收到過千個訊息；也有人不斷致電「問候」學生會。此外，中大學生會幹事的個人facebook亦「中招」，有幹事被舉報至禁言24小時，部分幹事的私人電話亦

不斷有人來電。由於炮轟中大學生會的留言太踴躍，一些學生查詢或被淹沒，學生會稱未能即時回應學生的查詢，故若同學需要與該會幹事聯絡，可親身到學生會會室查詢，又稱「連日來受到的惡意騷擾，本會表示極度憤怒」。

網民：有洗版言論自由

不過，中大學生會未獲網民同情。有網民諷刺學生會被洗版就是言論自由的體現，也有網民坦言：「你地就無權阻止大家洗版你facebook」，點解，因為評論同樣屬於言論自由權嘅一種。」

哈佛曾DQ言論不當學生



特稿

近期大學內出現不當言論，包括涼薄擲揄高官喪子，中文大學學生會前會長周豎峰更以「支那」及粗言穢語，當眾「問候」張貼反「港獨」標語的內地生，社會普遍認為要嚴正處理。世界名牌大學嚴懲言論不當的學生早有先例，其中美國哈佛大學今年就因此「DQ」最少10名新生，取消他們的入學資格。

哈佛學生報《The Harvard Crimson》今年6月報道，校方4月發現有新生建立名為「Harvard memes for horny bourgeois teens」（純正哈佛白統好色享樂青年團）的facebook群組，散播種族歧視、性侵犯及虐待兒童的言論，包括拿猶太大屠殺開玩笑、狂言「虐待兒童能引起性慾」等，校方之後介入調查事件，一周後更通知至少10名學生取消其入學資格。

校方之後也在讓新生交流的fb群組警告指，校方對非正式社群組及其內容概不負責，並保留在多

種情況下取消學生入學資格的權力，包括學生的行為導致其誠信、成熟程度或道德品格受到質疑。有新生支持校方決定，指很多話題不能拿來開玩笑，涉事學生的行為正正反映其真正品性。

網民：做法值得港院校借鏡

行政會議成員、資深大律師湯家驊前日在fb分享有關報道，不少網民認為哈佛做法值得香港院校借鏡。

「Penny Fung」稱讚哈佛管理做得好，學生入學前發現其思想或行為偏激就取消其入學資格，要求中大及教育大學管理層公開譴責懷疑由學生作出的不當行為，並承諾繼續跟進，防止同樣事件再次發生，讓校園回歸平靜。

「Gary Wall」就指，就連世界級頂尖學府都認同校方管理層有絕對管轄權，而非學生會或任何學生組織，並叫散播「港獨」的學生會中人「等收監」。

■香港文匯報記者 朱朗文