

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「雙學三丑」黃之鋒、羅冠聰及周永康早前因為衝擊政總東翼前地案被判入獄6個月至8個月，反新界東北案中13名衝擊立法會者亦被判入獄8個月至13個月。一眾反對派議員不斷利用「公務探訪」的權力探監，令上述的囚犯變相多了休息時間和擁有特權，至今已最少有8名反對派立法會議員涉嫌濫用相關權力進行類似的「政治探訪」。香港各界人士昨日批評，反對派議員運用特權濫用公務探訪安排，明顯是公器私用，有違懲教的初衷，情況並不理想，擔憂或會向年輕人灌輸錯誤價值，製造「反政府者就是英雄」、「坐監都有特權」等假象，當局必須嚴肅跟進。

盧文端：鼓吹反政府當英雄

中國和平統一促進會香港總會理事長、全國政協外事委員會副主任盧文端昨日在接受香港文匯報訪問時批評，反對派議員濫用其

各界促當局嚴肅跟進「濫探監」

批反對派公器私用益「雙學三丑」「坐牢享特權」教壞細路

公職身份探監兩案被告是有權用盡，做法惹人質疑。他強調，每個囚犯所受的待遇應是同一標準，否則向年輕人灌輸錯誤價值，製造「反政府者就是英雄」、「坐監都有特權」等假象，故社會各界應齊聲譴責反對派的這種行為。

盧瑞安：「貼金」罪犯違懲教初衷

港區全國人大代表、香港中國旅行社榮譽董事長盧瑞安批評，反對派議員利用特權濫用公務探訪安排，明顯是公器私用，絕不恰當，因為公務探訪一般是針對有需要幫助的在囚人士，而非為個別被判囚的反對派中人臉上「貼金」，把他們標榜為「烈士」、「英雄」。

他強調，法庭判「三丑」入囚，是期望他們可藉這段時間反思過錯、學習紀律，但反對派議員不斷探監反而導致獲探監者毋須如

其他囚犯般按時工作，有違懲教的初衷，有關部門應及時予以制止。

容永祺：煽濫用民主自由歪理

全國政協委員、香港專業及資深行政人員協會創會會長容永祺認為，反對派議員利用他們的職權屢次探監，只會令他們變成「英雄」，或會令時下年輕人有更錯誤的價值觀，「令年輕人覺得做錯事、濫用民主自由，反而會得到更多人護航。」

何啟明：濫權鑽漏洞優待三丑

工聯會立法會議員何啟明表示，反對派議員運用他們的公務方便屢次探監，令到「雙學三丑」受到不一樣的「VIP待遇」，或不需要如其他囚犯般做勞動工作，明顯是濫用職權。他並指，「雙學三丑」等人應好好完成服囚刑期，做好「飲茶理單」的工作，不要想辦法鑽這些漏洞。



盧文端 資料圖片 | 盧瑞安 資料圖片 | 容永祺 資料圖片 | 何啟明 資料圖片 | 何君堯 資料圖片 | 王國興 資料圖片

何君堯：不應荼毒學生思想

新界西立法會議員、香港律師會前會長何君堯表示，反對派議員千方百計濫用公務探訪安排，明顯是濫用職權，再一次凸顯了他們「口講一套、做又另一套」的個性，懲教署應根據他們的專業判斷處理立法會議員探訪在囚人士的安排。

他續說，香港社會氣氛惡劣，反對派議員不應再把三丑捧成「烈士」、「英雄」，否

則只會更鼓吹年輕人漠視法紀，「政治歸政治，不要再荼毒學生們的思維、價值觀。」

王國興：變相鼓吹港青違法

「23萬監察」發言人、前立法會議員王國興同樣譴責並批評反對派議員這樣濫用特權，做法令人遺憾：「這16名在囚者是入獄反省，而不是坐冷氣房與議員論政。反對派這樣做，是否變相鼓勵年輕人違法？是否告訴公眾坐牢並不辛苦？」

資助小麗上訴 反對派涉助訟

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「青症雙邪」及「潰誓四丑」先後被法院裁定喪失立法會議員資格，為令兩次相關的補選分開進行以增加勝算，負責「潰誓四丑」訴訟費的「守護公義基金」昨日宣佈，「四丑」中的梁國雄(長毛)和劉小麗(小麗老千)會在下周一上訴期屆滿日提出上訴，並稱所有反對派立法會議員決定共同承擔劉小麗160萬元訴訟費用，叫人繼續「捐錢」。有網民「恭喜」劉小麗「以退為進」，終於焗到其他反對派議員畀錢幫佢打官司，唔使賣咗自己兩層樓。有人就質疑資助劉小麗上訴，或涉及助訟。

劉小麗和梁國雄，及公民黨的郭榮鏗、譚文豪，民主黨的黃碧雲、「專業議政」的梁繼昌等聯同「守護公義基金」發言人鄭宇碩昨日舉行記者會。

梁繼昌稱，在經過商討後，所有反對派

議員決定共同承擔劉小麗的160萬元訴訟費用。

鄭宇碩解釋，基金此前共籌得826萬元捐款，其中83萬元用作支持9個「佔中」者的法律訴訟費用，另743萬元則用來支持「潰誓四丑」，其中的455萬元已用於應付早前的訴訟。

截至昨日，基金還剩下288萬元，將用作優先支援劉小麗上訴，加上所有反對派議員共同承擔的160萬元訴訟費用，「守護公義基金」總共提供448萬元予劉小麗應付訴訟費用。

劉小麗則繼續「呻窮」，稱「守護公義基金」提供的288萬元只夠上訴費用，其他議員的160萬元也只夠原訟庭的政府律師費用，故目前籌得款項仍未足夠，更獅子大開口稱自己估計要再籌至少200萬元才夠應付全部訴訟費用，希望市民能夠

「踴躍捐款」。

長毛避談補選 轉頭話搶議席

梁國雄則稱，已經取得法律援助證書，並委託律師上訴，周一會提交上訴狀，但拒絕承認上訴是為了反對派的補選部署，表示「大家不要揣測是否同補選有關」，但轉頭又稱上訴是為了讓反對派更有效地奪回議席。

劉小麗也無法提出兩人上訴的理據及原則，只以「律師說有上訴空間」、「現在只關注法律問題」等理由支吾以對。

被問到是否會一邊上訴一邊參加補選時，梁國雄未有言明，只稱「你們先猜測一下」，又不知所謂地將問題推給選管會主席馮驊，叫記者去問馮驊何時會舉行補選。

劉小麗則稱，暫時未有空間討論參選策略，加上參選涉及選舉條例和法律問題，表示還未尋求法律意見，故希望先作上訴，其他問題則要稍後再商議。

口大食窮同道？ 納稅人埋單最慘

網議政事 小麗老千(劉小麗)有兩棟物業畀手，仲同男友浪漫遊學丁，但一講上訴就出嚟呻窮畀籌，由上月1日至今最少已經舉行咗超過20次公開籌款，但昨日仍然都講到自己「一窮二

白」，迫其他反對派科水界佢打官司，但小麗老千依然「餸唔飽」，仲同傳媒講至少要籌多二百萬先夠，認真「大食」，但籌款得來供佢「硬闖」上訴庭嘅錢全部都係納稅人嘅血汗錢，認真可恥。

香港文匯報記者 鄭治祖

擁兩樓豪遊瘋仔仲扮窮

盧耀偉：之前遊行唔係籌200多萬？乜唔計？

Ben Lau：又係(喺)度呢錢，無錢咪申請法律援助囉，定還是驚比(俾)法律援助發現其實大把錢啊？

Yui Wan Lung：凡事都籌款，又吾(唔)駛(使)公開帳目，好過做份牛工。

Peter Wong：兩層私樓係(喺)手，過千萬身家，財困？為公義拿一百幾十萬出來都唔願？係要香港人籌錢先得？

陳慧貞：x麗都幾識計數，俾(男)錢埋上數(訴)囉~我自己就唔出咖(噪)喇！

Agostinho Chok：有兩間樓都叫窮，難為哥(嗰)班被(俾)佢地(咁)拉布、抗議收地導致政府無地起公屋上樓無望市民！

DemonGod：傻仔捐錢，老千收錢溝仔去旅行。

Maymay Ho：收捐太少，只能去台灣，多收捐款就可以去歐洲啦！

一紙風行

恭賀香港文匯報創刊69周年