

林鄭楊潤雄譴責校園播「獨」

香港文匯報訊(記者 甘瑜)大學校園內部分學生猖獗鼓吹「港獨」,引起社會關注。繼日前回應香港文匯報查詢時對「港獨」言論予以譴責後,行政長官林鄭月娥昨日再次譴責大學校園內持續出現此等違背國家主權、領土完整和發展利益的言論。教育局局長楊潤雄昨日回應傳媒提問時亦強調,「港獨」違反香港基本法,不應該浪費時間討論。

林鄭月娥昨日透過政府新聞公佈,表示對近日大學校園內出現的不當言論予以譴責。她說,留意到最近不同大學校園內有張貼主張「港獨」的標語,「我日前回應傳媒查詢時已清楚指出,『港獨』不符合『一國兩制』、(香港)基本法以及香港社會的整體和長遠利益。對於大學校園內持續出現此等違

背國家主權、領土完整和發展利益的言論,我亦予以譴責。」

學術自由院校自主非藉口

她強調,言論自由並非完全沒有限制,而學術自由和院校自主也非鼓吹歪論的藉口。除了希望校方處理問題外,也期望社會各界人士應合力糾正這種濫用言論自由的行為。

楊潤雄則表示,過去這段時間大家都看到在大學裡有很多談論「港獨」的事,「我在此必須重申『港獨』是違反(香港)基本法,不應該浪費時間討論這個問題,但當然大學的管理,我們會交由大學處理。」他強調,特區政府反對「港獨」,而言論自由並非沒有底線的,「我們談言論自由的時候必須要合法,同時要符合道德的標準。」



楊潤雄強調,特區政府反對「港獨」,而言論自由並非沒有底線的。

周堅峰爆粗辱華惹公憤

謾罵「滾回支那」醜惡嘴臉網上熱傳 中大發最嚴厲譴責聲明

香港文匯報訊(記者 姬文風)中文大學學生會連日以「言論自由」作擋箭牌,口口聲聲稱是在「尊重不同意見」前提下,「維護」大批違法違紀的「港獨」宣傳品,塑造「被害」假象。前中大學生會會長周堅峰就急不及待地撕破了假面具,在前晚「CUSU IS NOT CU」集會後,於該校民主牆前突然粗言辱罵想要張貼反「港獨」標語的內地生,前後不下10次「×你老×」,更以「滾回支那」辱華字眼惡意人身攻擊。整個過程被現場學生拍下並放上網,引起社會公憤。中大校方昨罕有發出嚴厲聲明,就事件予以最嚴厲的譴責,並強調大學已啟動程序展開調查,嚴肅處理事件。



周堅峰以「滾回支那」辱華字眼,對內地生惡意人身攻擊,其他學生會成員聞言亦知鬧禍,合數人之力將他拉走。



周堅峰曾因做出納粹「敬禮」手勢而被鬧爆。

周堅峰在前晚辱華事件爆出後,一度在其facebook發文「死撐」自己先受內地生挑釁,但所謂「有片有真相」,網上流傳長約2分半鐘片段,清楚看到誰是誰非,詭辯不攻自破。

從片段所見,有內地生晚上到中大民主牆上張貼反「港獨」海報,但由於有太多人表達意見,再貼難免會蓋過別的海報,正當該內地生與學生會成員耐心研究如何騰出空間時,在旁周堅峰突然發難,語帶挑釁稱:「快啲清啲,遮×住人呀!」

貼反「獨」海報遭「問候」

內地生義正詞嚴地反駁道:「(『港獨』海報)違法違憲,你為何不清理?」周堅峰隨即一副獐頭鼠目,指着民主牆守則爆粗道:「你盲啲?聽朝8點清呀,×你老×!」

無端遭受粗言辱罵,內地生似乎並未料到大學校園竟會出現如斯無賴,甚至以為自己聽錯,反問對方到底在說什麼。周堅峰的「躁狂症」一發不可收拾,失控衝前狂呼:「我×你老×咪×你老×囉!我×你老×呀!」

內地生就算脾氣再好也是忍無可忍,要求在場其他同學快點錄下周堅峰的發狂罪證,批評道:「這就是你們(『港獨』者)的素質!」

雖然學生會其他成員一度想要拉住周堅峰,然而他堅持繼續出醜:「錄啦!×你老×!我×你老×臭×!」情緒激動更愈講愈過分:「滾回中國啦中國人!『支那』人!滾回『支那』啦!×你老×『支那』

人!」

其他學生會成員聞言似乎亦知鬧禍,合數人之力將他拉走,只有周堅峰一人仍在發瘋叫:「『支那』人食屎啦!」在場內地生紛紛要求報警,周堅峰仍一臉囂張道:「報警拉我呀!唔報正架弟!快×啲報呀!」片段亦到此為止。

網民斥似喪家犬亂吠

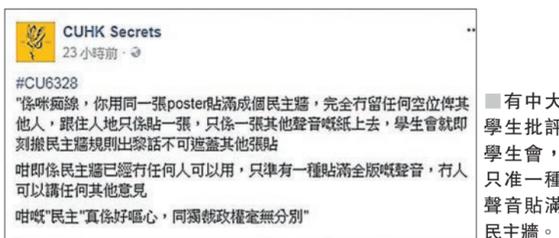
周堅峰的辱華言論引起網民公憤。「Terry Wong」批評「除左(咗)『×你老×』佢係咪其他字就唔識講?」「Cheung Alice」質疑「牠(他)是大學生還是黑社會?」

「Kec Ben」指「所謂大學生,真不知所謂,成隻亂吠喪家犬!」「許雄」則強調:「我們怎能容許同胞在自己的土地上被辱罵為『支那』人,中大要作出嚴重處分,開除學籍吧。」

社會各界群情洶湧,中大校方罕有發出嚴厲聲明,指就網上流傳一段涉及該校學生使用「粗口辱華」字眼的短片,對於其公然使用辱華字眼進行惡意人身攻擊,校方予以最嚴厲的譴責。

聲明強調「有關同學使用的嚴重冒犯性言語,對經歷過二次大戰蹂躪的人士及其後代,創痛尤深,有違道德規範及社會期望,令人痛心」,而大學已經啟動程序,將會展開調查,嚴肅處理事件。

就前日「CUSU IS NOT CU」集會前,有不同意見人士到中大「文化廣場」聚集,並發生口角,中大發言人對事件表示遺憾,期望各界發表不同意見時,能尊重他人,以理性、包容的態度,冷靜討論。



有中學生批評學生會,只准一種聲音貼滿民主牆。

學生會寬己嚴人獨裁噁心

中大學生會為了鼓吹「港獨」,寬己嚴人,一時無視規矩及校方指示,在民主牆上貼滿「港獨」海報,但當其他學生想表達不同意見時,又立即搬出規矩稱「不可遮蓋其他人的言論」。有學生明顯不滿有關做法,前晚深夜透過「CUHK Secrets」發言,直斥:「咁即係民主牆已經有其他人可以用,只準(准)有一種貼滿全版嘅聲音,冇人可以講任何其他意見。咁嘅『民主』真係好嘅(噁)心,同獨裁政權毫無分別。」

該名學生直言學生會「竊」民主,並說:「你用同一張poster貼滿成個民主牆,完全冇留任何空位俾(畀)其他人,跟住人地(咁)只係貼一張,只係一張其

他聲音嘅紙上去,學生會就即刻搬民主牆規則出黎(嚟)話不可遮蓋其他張貼。」他批評有關行為為霸道、獨裁。

雖然有關貼文的160個表情回覆中,有151個均為Like,反映獲得大多數同學認同,但不少好勇鬥狠、為學生辯護者繼續留聲罵。[Tom Lau]就辯稱:「同一張poster貼滿成個民主牆係校方拆banner(『港獨』橫額)引起既(嘅)反彈。」「Will Wong」則攻擊發帖者說:「樓主將『貼poster行為』等同『香港實行民主』,然後話民主(噁)心,這是一種偷換概念。樓主要讀下(吓)邏輯,唔想見中大多一位是非不分既(嘅)人,如果樓主係中大人(嘅)話。」

香港文匯報記者 甘瑜

網民質疑如黑社會

Cheung Alice: 牠(他)是大學生還是黑社會?

Ray Kwok: 先有香港大學,今有中文大學,所謂大學原來是教育一班(班)無恥及無知的廢渣。

Terry Wong: 除左(咗)「×你老×」佢係咪其他字就唔識講?

Pang Pk: 人多佢哋就扮惡,人少就似隻鴨鵝。

Moon Tsui: 淨係識講×老×的白痴。

Albert Chan: 這種散佈仇恨,又自己笑自己民族的×街是大學生?香港的大學生真是國際笑話。

× Ben Hui: 以往這種行為在任何學校,應該會被踢(踢)出校,校長應就此事交代校方如何處理?民主自由橫行無忌,辱國禍民,……要求校方交代!

製表: 香港文匯報記者 姬文風

中大生圍事務處圖施壓

香港文匯報訊(記者 姬文風)眼見大批中大生日前主動發起「CUSU IS NOT CU」行動,民主牆上滿是「中大學生會不代表我」及反「港獨」海報,中大學生會似乎已被迫至「狗急跳牆」,昨日發起圍堵中大學生事務處「突擊」行動,並同時召集其他5所大學的學生會成員,最終只得40人「撐場」,企圖迫使校方放行「港獨」宣傳品。校方代表指出,涉事的「港獨」宣傳不單違法,且未事先按程序申請,更踢爆負責「代管」的學生會其實一直有法不依,管理失責。

中大學生會昨日下午突然呼籲,要求學生前往本部范克廉樓一樓學生事務處辦公室「聲援」,要求校方承諾「不會再就同學表達之意見作政治審查,打壓同學的言論自由」,及「不會強行拆除由學生會管理之場地內的宣傳品,歸還學生的自治權」等。

根據港大「校園電視」報道,現場包括了中大、港大、城大、浸大、教大及樹仁大學學生會幹事,卻只得區區40人,可見這次所謂「突擊」行動的響應程度有多「大」。

現場學生要求與中大學生事務處處長梁汝照對話,又要求校方收回日前向學生會發出要求清拆違法橫額及海報的信件。

學生聲稱,有關信件發出前未有諮詢「師生中心管理委員會」的學生代表,梁汝照解釋信件內容為校方既有政策,「並非每次出信都要搵所有代表」。委員會主席陳浩然補充指,當日曾有試圖找尋學生代表,惟未能找到。

學生會掛「獨品」未申請

梁汝照並提醒同學,雖然校方有委託學生會「代管」文化廣場及民主牆的宣傳品,但在管理上亦有守則需要遵守,包括有關文宣懸掛前需事先按程序申請。

校務處代表亦指,言論自由並非無限制,重申有關的宣傳品違反香港法律,亦有違校方不贊成「港獨」的立場。可惜現場學生始終是冥頑不靈,妄想能靠群眾壓力迫使校方講出他們想聽的「立場」,雙方一度僵持。

無論是在文化廣場上的「香港獨立」橫額,還是民主牆上的「港獨」海報,目前為止並無任何人士或學生承認責任,也沒有經過任何申請程序,理應由學生會負責拆除,如今學生會卻是有法不依。

校方發言人重申,一貫立場絕不贊成「港獨」,已經與學生會進行商討,期望雙方透過師生中心管理委員會繼續討論,達至妥善的安排。

中大「獨L」煽人「流血」

中大學生會代表會民選代表袁德智,與周堅峰「合作無間」,鼓吹「港獨」。袁在去年接受傳媒訪問時自稱是「天然獨」,更聲稱自己跟朋友團練、操體能,為「革命」作好「流血準備」云云。有網民質疑中大學生會已淪為「港獨」極端恐怖組織,警方必須執法。不過,不少人就揶揄這批「獨派」中人最擅長的是「叫人衝,自己鬆」,「流別人的血,自己坐享其成。」大家不要上當。

中大近日有人將「港獨」宣傳單張貼在「民主牆」,更掛出「港獨」橫額,引起社會廣泛批評。雖然中大學生會否認是「幕後黑手」,但大家其實都心中有数。有網民就回帶袁德智在去年接受《信報財經月刊》訪問的報道。他在訪問中明目張膽地稱,自己在加拿大出生,雖然在讀幼稚園前已舉家回流,但他「從來不覺得是中國人,可說是『天然獨』」。



袁德智昨日有份圍堵中大學生事務處。視頻截圖

他聲稱,自回歸後「『中國政權』不斷『干預』香港,『泛民』的『民主回歸』論完全失敗。……只有『香港獨立』,完全『割裂』開去,才能真正避免『政治干預』和人身安全『受威脅』。……香港人和中國人文化、價值觀不同,是『兩個民族』。」

袁德智當時更聲稱,自己已開始跟朋友團練、操體能,為「革命」作好「流血準備」,「我也不想無辜者受傷,但不『革命』代價更大」云云。

香港文匯報記者 羅旦

網民斥毒害下一代

Paul Lam: 擇日不如撞日,星期日上演下(吓)「流血革命」來睇下(吓),果(嗰)日好多(人)都唔洗(使)返工睇各位「英雄烈士」表演。

Aya Li: 係咪流佢自己D(啲)血先,唔好推其他人子女出來流血。

Wing Hang Pang: 期待流血因為流的永遠是別人的血。

Jimmy Chan: 係流嘍俚仔既(嘅)血,條×街只會第一時間截的走人!

YuFeng Cui: 流別人的血,自己坐享其成。

Wai Pui Tam: 我都期待呢班×街講得出做得到!

Dom King: 香港警隊系(係)咪應該關注呢條廢柴了,有關言論顯示,呢條廢柴可能會對香港市民既安全同埋社會秩序造成危害。

David Cheng: 這種所謂大學生,充斥在八大學內,如(特區)政府不執法,司法再縱容,教育工作者包庇,他們越會影響及感染更多年輕人。香港亦會失去這一代。

資料來源: fb留言 整理: 香港文匯報記者 羅旦