

利用探監搞「政治宣傳」 誤導青年再損法治

徐莉 九龍城工商業聯會會長

黃之鋒等人雖已因違法被判入獄，但是反對派不尊重法庭判決，將被囚者美化為「良心犯」、「政治犯」，有反對派政客更涉嫌濫用特權，利用探監為被囚者搞「政治宣傳」；反對派更設立「入獄基金」，形同鼓勵違法抗爭。對法庭判決輸打贏要，將囚犯捧為英雄，是對香港法治的二次傷害，連英國法學權威都不苟同。反對派政客究竟想將香港引向何處，是否想誤導更多年輕人以身試法，行暴力抗爭的邪路，市民必須高度警惕，不能聽之任之。

反對派扭曲法治、顛倒是非，沒有更荒謬，只有更荒謬。黃之鋒等人被判入獄，經過公平公正的審訊，符合法律程序，體現了法律面前人人平等的法治精神，任何理由也不能凌駕於法律之上，搞「公民抗命」、「違法達義」，看起來很崇高，但犯了法就要受到法律的制裁。

濫用特權優待違法者

但是，判決出來後，本來信誓旦旦承擔法律後果的反對派反悔了，攻擊政府搞「政治檢控」、法庭搞「政治審判」，「秋後算帳」，又煽動被囚者的

父母聲討特區政府，並將違法者比喻為曼德拉、甘地式的「大英雄」，大打悲情牌，賺取政治資本，進一步顛覆本港社會的法治觀、是非觀。

更離譜的是，反對派利用探監大做文章，搞獄內獄外互相配合的輿論抗爭。有媒體抨擊，有反對派立法會議員，利用議員的身份和權力，「為獄中人作傳聲筒發表政治宣傳」，把在囚者在獄中的搜腸刮肚得出的「亂港新計」傳給獄外的同黨。

本人身為太平紳士，對懲教署的探監規定有所了解。在囚人士的探訪次數、每次探訪的人數和時間都有明確規定，

在囚人士與探訪者的關係要向院所申報，增減探訪者要經過批核。有人利用議員權力，創造「探監優待」，這是否對其他在囚人士不公，有否破壞探監規定，是否干擾懲教人員管理，應該追究。

近日反對派還成立了一個「入獄基金」，聲言籌款為獄中各人「打官司」，並給黃之鋒等人每人每月發放「在囚津貼」，就親友的「探監費」也可「報銷」。基金的發起人之一、公民黨的大狀更美言在囚者入獄是「為理想和公義，不為私利」，是「香港最寶貴的資產」。因為反中亂港、「違法達

義」，令香港法治、秩序受到前所未見的衝擊，國際形象受損，這些違法者被判入獄是罪有應得，值得社會引以為戒，反對派把這些違法者捧為「政治明星」，「坐監有糧出」，這要傳遞什麼信息，不是為了製造更多黃之鋒，實在想不出其他理由。

新學年剛開始，本港有中學生公然在開學禮上為黃之鋒等人唱讚歌，炫耀自己羞辱國旗的往績，揚言「爭取港獨」；有大學校園連續多日出現鼓吹「港獨」的標語和橫幅，有學生會主席妄言，「香港法治名存實亡，法律是不正義便無遵守的必要。」香港是法治社會，學生是社會未來棟樑，有學生以鼓吹「港獨」為榮，公然煽動違法，不能不令人擔憂，更加證明這正是反對派長期積非成是、顛覆黑白的惡果。

攻擊法官傷害法治

英國前刑事檢控專員 Ken Macdonald，本身是御用大律師，現為牛津大

學瓦德漢學院院長，近日在港報章投稿指出，法治並非「流動的饗宴」，不能任人呼之則來、揮之則去；他認為黃之鋒等人的案件若發生在英國，結果也一樣，英國上訴庭亦很可能會改判監禁。Ken Macdonald更質疑，部分批評判決的人因應政治需要而調整對法治的理解，只在判決合心意時才支持法治，有關做法危險，應盡量避免。

反對派不把本港律政司、法庭放在眼裡，但是英國的法學權威也認同律政司、法庭做得無錯，更明言選擇性尊重法治，攻擊檢控官提上訴的權利，以至法官的個人誠信，法治本身便受打擊。

可見，「政治檢控」、「法治已死」之說完全站不住腳，反對派還要盲撐下去，繼續誤導年輕人，摧毀香港的法治和未來嗎？相信廣大市民不會坐視不理。



齡記通識書偏頗 網民憂荼毒學生

香港文匯報訊（記者 周子優）最近多名激進中學教師被揭曾屢次發表及轉貼偏激的政治言論，荼毒學生，引起社會對師資及教材的關注。有書商出版的初中通識科課本近日在網上掀起爭議，部分內容被指偏頗，包括過分加入對「一國兩制」持負面評價的持份者意見，未有釐清「公民抗命」的違法情況等。資深通識科教師認為相關內容有欠全面，應予以修訂。有網民憂慮個別教師如將有關教材全盤接受，將影響學生對政治制度和法治的信心。



■齡記出版的初中通識書被指內容偏頗，應予以修訂。香港文匯報記者周子優 攝



■部分內容被批評只引用負面意見。香港文匯報記者周子優 攝



■有關普選特首的爭議被指不夠持平。香港文匯報記者周子優 攝

被網民質疑立場偏頗的教科書，為齡記出版有限公司出版的《初中新思維通識單元2：今日香港》（第二版），其第三章的「香港的政治制度」及第四章的「法治和社會政治參與」部分內容引起關注。該單元教材在2014年3月初版，今年修訂了部分內容，在7月刊出第二版。

負評「一國兩制」損信心

在第三十九頁提及「一國兩制」在香港的實踐時，引用了「律師」的意見稱「全國人大常委會出現第五次釋法，缺乏監督機制令（香港）基本法的執行過程易偏向『一國』多於『兩制』」，又引述「市民」稱中央政府近年「經常介入香港事務」，令她對「一國兩制」全失信心，會考慮到外地生活云云；另一方面的立場，則僅引用了「政府」指會堅守「一國兩制」原則。這樣的內容編排被網民批評會引導學生對「一國兩制」不抱信心。

就普選行政長官的爭議，網民指當中只強調市民對「真普選」的訴求，有意營造出特區政府與市民的對立面；第六十五頁解釋「公民抗命」時，不當地以「佔中三丑」之一、港

大法律系副教授戴耀廷為例子。

有網民質疑該教科書偏頗，要向教育局投訴，有網民則擔心教師如將有關教材「全盤接收」，將降低學生對法治及政治制度的信心。網民「Peggy Law」稱：「咪就係呢個通識科俾d（啲）黃老屍（教師）有機可乘，同d（啲）學生洗腦囉！」資深通識教育科老師李偉雄昨日接受香港文匯報查詢時分析，第三十九頁資料B所提及持份者對「一國兩制」的看法，只引用了「律師」及「市民」對「一國兩制」的負面意見，將「政府」與「律師」、「市民」塑造為對立面，「問題是難道大部分律師或（香港）基本法權威人士都對『一國兩制』有負面印象？」

他認為此舉會令學生產生特區政府有意干預及凌駕法律的印象，引導學生對「一國兩制」不抱信心，反映出版社的處理手法不夠謹慎，並建議可加入如香港基本法委員會委員譚惠珠等，和其他市民的正面意見，才算平衡。

對「公民提名」看法片面

就普選行政長官的爭議，李偉雄

認為圖片處理不當，僅呈現了「市民」舉起橫額向個別官員提出要求「真普選」的意見，未有加入市民支持政改方案的聲音，不夠持平，認為內文若能加入「公民提名」違反香港基本法的權威法律意見，會較合理。

在「公民抗命」部分，書中定義為「涉事者高調地以和平手段故意違法，並自願接受法律制裁」，卻以戴耀廷為例子。

李偉雄認為戴耀廷曾信誓旦旦稱願意承擔刑責，卻未見「找數」，書中卻無提及。同時，書中也應加入因衝擊事件而被判監者自稱遭「政治檢控」等實況，讓學生明白所謂「公民抗命」會出現的流弊。

易被「黃師」借題發揮

李偉雄理解出版社或未趕及在第二版更新內容，建議在網上資源版及第三版加入法官批評「鼓吹違法達義的有識之士」的相關判詞，又認為現時社會對政治敏感度高，倘教科書側重了太多負面資訊，而教師未能多角度向學生分析事件，甚或被個別政治立場鮮明的教師借題發揮，將會影響學生對現行政治制度的信心。

出版社強調「公民抗命」違法

香港文匯報訊（記者 周子優）就其出版的《初中新思維通識單元2：今日香港》被指部分內容偏頗，齡記回覆香港文匯報時表示，編輯並無意造成偏頗的效果，如在「一國兩制」的「議題探究站」中，原意是帶出當下社會熱議的時事議題，並無預設的觀點及立場，又重申有關教材並沒有把一些觀點灌輸給學生的意圖。

齡記出版有限公司編輯郭達亮昨日回應指，在第三十九頁提及「一國兩制」在香港的實踐，相關的「議題探究站」引用港大民意研究計劃的資料，是因為該資料被普遍採用，其他教科書出版機構亦有採用，並無意造成偏頗效果。

他強調，有關探究內容旨在帶出一些社會熱議的時事議題，讓學生討論，其中並無預設的觀點和立場，又強調課本正文只是作出客觀的介紹，並無任何相關的立場在其中。

就第六十五頁「知識百科·公民抗命」的內容，郭達亮表示，「知識百科」環節只屬課本的補充資料，讓學生了解當下社會所存在的一些不同觀點，環節中的觀點並不代表、反映課本正文所持有的觀點。

他續指，課本正文並沒有提及過有關「公民抗命」的內容，並補充指相關內容已說明參與「公民抗命」者是「故意違法，並自願接受法律的制裁」，故已說明「公民抗命」是違法的，並重申相關教材內容並沒有把一些觀點灌輸給學生的意圖。

網議政事

鍾琬媛「熱已退」金照吸

「萬般帶不走，入落我戶口。」選過立法會嘅鍾琬媛（Bonix）日前話會離開「熱狗」，不過佢係《熱血時報》條課金link（連結）到嘅日依然如常運作，有網民試過都仲係可以賺到金界佢，講到尾都係唔捨得啲錢，網民「James Leung」就寸佢「捉煲未捉蓋」。

今次Bonix「退熱」，俾唔少「反熱」網民大肆褒揚，又讓返佢「女神」又盛，但係「反熱」facebook專頁「香港癲佬力量」就覺得唔使咁做，因為「熱狗」同「城邦派」嘅過去一年不停玩清算，仲大肆侮辱支持「青年新政」同「本土民主前線」等佢哋口中嘅「偽港獨」嘅女性，好似經常出性感相嘅中文大學學生會幹事會前常務幹事黃于喬（圖咕碌），同埋網媒《100毛》嘅「偽人」、原名柯翠婷嘅「盤菜盤子」，Bonix無可唔知知情，「為佢臉上貼金就不必喇，不過亦都唔會窮追猛打。極其言，佢只係及時明哲保身，冇乜嘢值得敬佩與欣賞。」

「Kuku Chiu」更加覺得唔夠喉，唔應該只係為Bonix貼金，「當×蟲太（鄭松泰）四眼（鄭錦滿）等人以沉默回應黃毓民，人人讀好！點解敗選一年後『女神』退黨想交代下（吓）就唔得？因為佢靚女喇？佢過去一年反應同表現跟四眼有乜分別？四眼都無直接參與清算啦！」

神駒「邀約」被潑冷水

之前不時有「退熱」者打上去「無敵神駒」仇思達個直播度數「熱狗」不是，好似「法國佬」張珈衍同「無待堂堂主」盧斯達，神駒今次想食埋條水，畀佢叫Bonix聽晚打上去爆料。不過班「益友」意見參半，「陳麒麟」就話Bonix只係一個普通女仔，希望過返正常生活，「希望大家不要再叫她『女神』，她只是一個普通女仔，佢無神蹟的。」「Nobu Kwan」亦都潑冷水：「佢點可能打畀你吖，點睇佢都係『和平退熱』。」

■香港文匯報記者 陳庭佳

湯家驊：欲重啓政改須尊重中央

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派經常將「重啟政改」掛在嘴邊，行政會議成員、「民主思路」召集人湯家驊在fb撰文指，政改需要共識，需要理性對話，但傳統反對派在「青年新政」梁頌恆、游蕙禎辱國辱華事件，以至「一地兩檢」問題上，抹黑中央政府是「邪惡、不可信的」，「你教北京（中央政府）如何解讀這些言行？」

湯家驊以《政改何期？》為題在fb撰文，提到民主黨上周與特首林鄭月娥就新一份施政報告會面，提出本屆特區政府要承諾重啟政改：「早於去年4月，《民主思路》便就

重啟政改特地上京，得到的訊息非常簡單：民主派只需『尊重』國家在『一國兩制』下，依照（香港）基本法在特區行使國家主權便海闊天空，什麼也可以通過對話協商解決。」

反對派底梁游抹黑中央

他指出，反對派似乎並不接受「國家主權」這條清晰的底線，「宣誓事件正正是衝着國家主權的正當性而來。在電視機上，一群『泛民』前呼後擁地『保護』梁、游『候任議員』衝進議事堂，是一幅最有力的畫

面。你教北京（中央）怎樣理解『泛民』的立場？……在整段司法過程中，《泛民》也是看護着梁、游而責難法庭的。為的是什麼？旁人很難理解這是尊重國家主權的表現。」

湯家驊又舉「一地兩檢」及民主黨成員林子健報稱被人「擄走」的事件為例，「『泛民』希望塑造的訊息也十分清楚：『北京政權』（中央）是『邪惡、不可信的』，任何人走近（高鐵）西九站，也可能被綁架、傷害的。特區也沒有什麼法治或能保障市民自由權利可言。你教北京（中央）如何解讀這

些言行？」

他續說，在有「佔中」策動者以及參與者被檢控，「雙學」3人被判入獄6個月至8個月，「『泛民』更鋪天蓋地質疑法庭誠信，聲稱法官們受北京『收買』了，正在香港進行『政治迫害』。這些毫無根據的指控不但在香港廣泛流傳，更有人把錯誤的訊息傳遞至國際傳媒，令他們對特區法治群起而攻之，背後的訊息亦是明顯不過：特區政府，以致整個司法體系只是『北京的傀儡』，正以法律『迫害忠良』。你猜北京會如何看這件事？」

湯家驊強調，政改需要共識，需要理性對話，「政改更需要說服北京（中央）政制改革，甚至普選，不會帶來一股更大反北京（中央）、反中國的政治熱潮。『泛民』知不知？肯定知。但在今天這環境下，我們有條件談政改嗎？」

須締造合適條件尋共識

他認為倘以普選為目標，「我們應如何達到這目標，什麼是最有效、最易成功的策略和考量。……我們不能單靠怨天尤人的口號。我們要負責任地真正為爭取普選作一些付出，作一些承擔，積極地締造合適的條件。……最終如果這（普選）是你想要的東西，你自己必須願意為你的目標積極努力地爭取。否則你不配自認為爭取民主的人。」