

促炒戴妖聯署 人數已逾8萬

香港文匯報訊（記者 甘瑜）由「佔中三丑」之一、香港大學法律學院副教授戴耀廷（戴妖）鼓吹的違法「佔領」已經結束近3年，搞事者仍逍遙法外，甚至大學教席依然穩如泰山，引起市民不滿。立法會議員何君堯發起要求港大辭退戴妖的聯署，昨日已破8萬人聯署。另外，由工聯會王國興發起的「23萬監察」，昨日亦去信港大校委會主席李國章及全體校委，促請校委會依據《港大條例》所賦予的職權，盡快成立專責小組研究解聘戴妖一事。

何君堯發起的「促港大辭退『歪論邪說』的戴耀廷」網上聯署，截至昨晚11

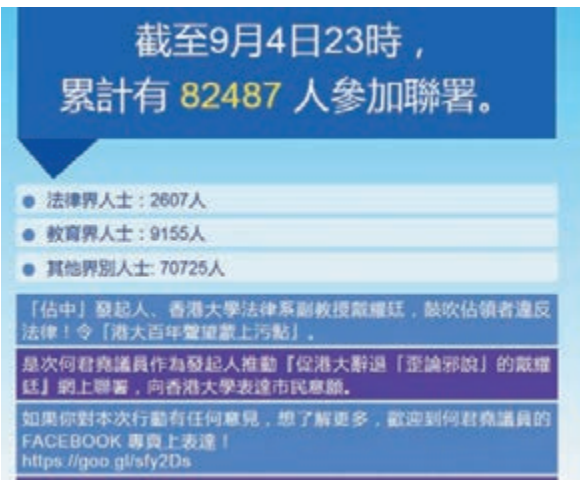
時，已有82,487人參加聯署，其中有2,607人來自法律界、9,155人來自教育界，以及有逾7萬名其他界別人士。何君堯日前接受香港文匯報訪問時表示，待簽名達8萬個，便會召開記者會，向外界解釋數據意義，而聯署之後就要視乎港大回應，若回應符合要求，就代表事情解決，若不符合且程序不公，不排除有法律行動。

王國興促港大撥亂反正

此外，王國興昨日向李國章及全體校委致函，指出不少港大校友和市民批評，港大聲望倒退的最主要原因是戴妖利用其港大教席，「大力從事與教育相悖之社會行

動，發起策劃和推動組織非法佔領行動，嚴重破壞社會治安秩序，打擊和破壞社會民生，荼毒青年學生，導致數近千計市民因非法『佔中』被拘捕，前後數十位青年及學生受其煽惑而犯法被判入獄，負面 and 消極的影響極其惡劣。」

王國興續說，但校方至今仍沒有劃清界線和採取任何懲罰措施，追究戴妖責任，「令港大蒙羞，實有縱容之嫌。」他批評，戴妖的言行已違反教師的神聖職責和基本職業道德操守，認為校方不應及不能置之不理，懇請校委會依據《港大條例》所賦予的職權，盡快研究解聘，「撥亂反正，救教學子，挽回校譽。」



立法會議員何君堯發起要求港大辭退戴妖的聯署，昨日已逾8萬人。

「獨」師違職守 教界促追究

伊湯中兩師屢發表政治偏激言論 辦學團體及教局理應跟進

香港文匯報訊（記者 周子優）天水圍伊利沙伯中學舊生會湯國華中學（伊湯中）學生湯錦婷，日前在開學禮上致辭時分享羞辱國旗的無禮舉動，又將近年的暴力違法舉動淡化為「不夠體面」，令人關注是何種教育環境「孕育」其偏頗思維。事實上，有獲湯點名「感謝」的教師被發現曾多次留言侮辱國家及特區政府官員，而昨日同校另一女教師再被揭曾屢次發表及轉貼政治偏激言論，聲稱為學生的圍堵「自豪」。教界人士質疑有關教師竟表態支持學生的激進圍堵行為，有違職責，要求辦學團體及教育局跟進並嚴肅處理。



有網民揭發，容韻芝在facebook以「Vincy Yung」為名，上載不少與學生的合照。



「Vincy Yung」去年在fb轉貼學生圍堵前教育局局長吳克儉的報道，聲稱對學生的舉動感自豪。



「Vincy Yung」經常轉貼違法「佔中」發起人、港大法律學院副教授戴耀廷等人的偏激言論。

女教師容韻芝（前排左三）在伊湯中任教人文科。

伊湯中六生及學生會主席湯錦婷，繼去年發起圍堵到訪該校的前教育局局長吳克儉後，上周五在開學禮上聲稱參與旺角暴亂等而被判監者為「政治犯」，更是非不分地美化對方的暴力違法舉動是以「『不夠體面』的精神」去「爭取」理想，煽動其他同學也學做「不夠體面的人」，並提到學生會成員刻意背向國旗的無禮舉動。

而湯在致辭尾聲時，特別點名「感謝」該校教師張兆聰。張隨後被揭發其教協理事的身份，且過去曾多次在facebook發表侮辱國家及特區政府官員的言論，又撰文為在校園

討論「港獨」張目，令人質疑該校師資。而至於昨日，有網民進一步揭發該校另一教師容韻芝過去亦曾在facebook以「Vincy Yung」為名發表不少激進言論，包括去年3月吳克儉被大批學生及激進政團示威者包圍後，容韻芝事後在facebook轉貼相關報道，並聲稱「我為你們感到自豪但實在於心不忍，學生運動是畸形社會的產物」云云。

她亦經常轉貼違法「佔中」發起人、港大法律學院副教授戴耀廷等人的偏激言論，又發表不少仇恨國家的言論，令人譁然。

網民批師質極級劣品

有網民批評該校個別教師質素極級劣品，亦有人期望政府關注該校情況，擔心禍及其他學生。

教聯會會長黃均瑜昨日接受香港文匯報查詢時強調，教師有責任引導學生遵法守紀，將正確的價值觀灌輸予學生，但若有人不斷鼓勵、甚至煽動學生發表離經叛道言論及行為，將嚴重扭曲學生的價值觀，亦違反了教師應有職責，「不少學生會以教師為榜樣，他們很容易受教師影響，在成長路上，只要

有人稍稍誤導他們，都會令學生好易行錯路。」

他重申，學校是培育學生的重要場所，絕不應淪為仇視國家及社會的地方。而伊湯中作為公帑資助學校，校方應按校規及既定程序嚴格處理有關教師及學生的偏激言論與行為，教育局亦要跟进。

觀塘區家教會聯會創會主席奚炳松亦批評，有關教師竟在網上公然支持學生圍堵吳克儉的錯誤行為，令人咋舌，「中學生未有足夠的分辨能力，很容易全盤接收部分教師的錯誤教導，誤入歧途，這是我們家長最感

到擔心的。」

家教會盼檢視師資

奚炳松續指，自去年學生圍堵吳克儉後，今年湯錦婷又將暴力違法舉動淡化為「不夠體面」，甚至與學生會成員作出背向國旗的無禮舉動，情況已變本加厲，亦反映部分學生根本分不清是非黑白，「此過程中，教師有無教好學生呢？還是放任學生，甚至煽動他們一起去支持錯誤的事呢？」

他強調，該校師資值得學校、辦學團體及教育局檢視跟進並嚴肅處理。

「在囚基金」圍威喂「獨派」「本土」鸚鵡豬

網議政事 利字當頭，反對派最叻就反目成仇。從來係傳統反對派心入面，只有佢哋先叫做「抗爭者」，「本土派」、「獨派」啲啲就遊行籌款時都可以利用一下嘅。話說嘅日傳統反對派成立咗個「在囚抗爭者支援基金」，講到明係支援「13+3」，即係反東北衝擊案嘅13個人同衝擊政總東翼前地嘅「雙學三恥」。唔少激進「本土派」、「獨派」支持者都跳出嚟鬧爆傳統反對派，怒斥：「『守護公義基金』只守護DQ4（潰誓四丑），（『青症雙邪』）梁游被『褻奪』議席，唔通就係公義？『在囚抗爭者支援基金』只支援『13+3』，旺角『警民衝突』坐緊喇班，唔通就唔係『在囚』？定唔係『抗爭者』？改個咁嘅名，會唔會覺得面紅？」不過，亦有傳統反對派支持者直斥，「獨派」等人根本係「民主敵人」。哦，原來係咁。

傳統反對派嘅日成立「在囚抗爭者支援基金」，話要支援「13+3」，話因為呢班「抗爭者」因為「牢獄招致的生活困難和訴訟費」，所以要「履行公民社會對抗爭者的責任」。「基金」由公民黨元老吳靄儀、已經離開咗大學嘅許寶強同杜耀明，仲有歌手何韻詩做信託人，聲稱不隸屬任何團體或政黨嘅。

佢哋話，要為「13+3」籌400萬蚊，每月就向佢哋每人放1萬蚊「支援金」，仲有日常探訪在囚申請人嘅「支援費用」、相關訴訟而引致的開支或法律援助「分擔費」等等。佢哋仲

話，上月20日所謂「大團結」遊行所籌到嘅253萬元已經全數撥捐咗去呢個「基金」。不過當日遊行吹到「大團結」咁，有啲人係想捐畀「旺暴」中人㗎㗎。吳靄儀就聲稱，捐款者係「診住呢16人嘅」，真係唔知點解佢會知人哋乜也㗎。

「的士梁」男鸚鵡：唔知講咩好

不過，明顯「青症雙邪」之一嘅（的士梁）梁頌恆已經唔係咁咁，喺fb分享咗上述個「會唔會覺得面紅？」post，直言自己「唔知講咩好……」仲俾咗個騷以示不滿。激進「本土派」、「獨派」支持者亦留言鬧爆。「Kwokchun Cheng」就喺「基金」facebook專頁到留言話：「咁就咪×講咩大團結叫人出嚟遊行啦，籌錢之前唔×講定剩係支援『13+3』，×你老×！」「Andy Fung」亦表示：「吹雞就話不分黨派，支援就剩係幫自己友。你哋係得嘅。」「Lui Tiffany Siu Wah」亦話：「呢班人真係好×街。你就抗爭者，人地（哋）就唔係。你就DQ（被取消資格），人地（哋）就乜Q都唔係。又要改個咁嘅名，shame（醜）唔shame（醜）㗎㗎。」

「本土派」：一毫子都唔應捐

「Sword Lam」亦話：「想『本土派』放低意識形態分歧，同你地（哋）合作，去到搞支援時就將人地（哋）isolate（孤立）在外，係咩玩法？我可以好肯定咁話你地（哋）聽，『泛民』自己一日唔放低分歧，就唔使旨意人地（哋）『不



的士梁明顯對有關籌款有自己份感到不滿。

分黨派」幫幫你。我亦都會告知身邊所有人，呢個『基金』只係『泛民』圍威喂，一毫子都唔應該捐，日後補選寧投白票。」「Sam Cheung」更激動話：「你地（哋）唔鐘（鍾）意依（嘅）班人啊？『泛民』同政府聯手拉㗎（晒）佢地，你地（哋）以後自己抗爭。」

咁其實網路世界上又唔止「本土派」、「獨派」識鬧人嘅，傳統反對派都有唔錯嘅反擊㗎。「Alex Leung」就鬧爆佢哋乞兒：「慙××，『港獨派』最憎左膠，而（哋）家向左膠乞錢？你地（哋）唔×識自己籌旗咩？」「車臣」就話：「仲未醒？醒未？呢D（啲）（『旺暴』分子）係『民主敵人』黎（㗎）。」

香港文匯報記者 甘瑜

建制派批「安家費」鼓勵暴力

特稿 呢個「在囚抗爭者支援基金」，令反對派內訌互相指罵之餘，亦招來建制派網民嘅質疑同憂慮，認為可能係反對派洗「黑金」嘅新手段，亦有人擔心呢筆「安家費」會變相鼓勵年輕人去犯法，直言：「班人咁做等如話年輕人暴力之後出事有補貼。」不過，亦有網民直言反對派成日講完就走數，留言話「講就每人一萬（元），但是否篤數就要遲些問下其他人才知真假」。

反對派卻下就聚籌要社會支持自己嘅計劃同行動，但往往最後都眼目不明，雖然今次個「基金」一如既往話有核數師核數，但亦有人擔心當中嘅錢銀會有問題。「Ernest Wong」就話：「都係搵個理由洗（使）黑金姐（啫），你估真係咁多人捐咩，下下二三百萬，一年最小（少）十幾二十單呢啲捐款，佢班支持者真有米！」「Tashi Ngawang」就話：「早就話架（㗎）喇，冇番（返）咁上下安家費會坐得咁爽及令父母驕傲咩？大家所嘅只係抬（抬）面嘅少少，抬（抬）下嘅舊先至肥！」

「學生收一萬，三妖收十萬？」

「Chi So Yuen」亦揶揄坐監有月薪話：「現在連坐牢也是工作，利（厲）害。」「Maggie Tam」就諷諷：「無錢點駛（使）得鬼推磨咩？」「Meli Bell」就開始計數：「學生都收一萬，三妖到時起（豈）不是要收十萬安家費？」

亦有人批評咁樣變相鼓勵年輕人犯法坐監。「Wai Cheung HO」就話：「班人咁做等如話年青（輕）人暴力之後出事有補貼。」「Chung Keung Au」亦謂：「班廢青知道坐監個月有一皮嗰個都勇武上身，呢筆發達咯。」「Yeung Judy」亦話：「咁都得？咁坐耐啲都唔怕喇，最難得冇得惜炳肯捐錢俾（畀）人坐監！」

「Ben Wong」就認為要放長雙眼睇下佢哋會唔會走數：「講就每人一萬（元），但是否督（篤）數就要遲些問下其他人才知真假。」

姚松炎反口上訴 有「基金」梗攞一份

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）補選在即，有意重投競選之列的人，都不斷打開口碑博見報。「潰誓四丑」之一，前建築、測量、都市規劃及園境界功能界別立法會議員姚松炎，早前聲稱傾向不會作出上訴，惟終審法院拒絕「青症雙邪」梁頌恆和游蕙禎上訴之後，又突然改變口風，聲稱會考慮提出上訴，並將與律師討論可能性，聲言：「夠錢嘅，梗係去啦。」

「潰誓四丑」梁國雄、劉小麗、羅冠聰和姚松炎，早前遭高等法院上訴庭褫奪立法會議員資格，上訴期限將於下周一屆滿。繼梁國雄決定上訴之後，早前明言傾向不上訴的姚松炎，近日接受傳媒訪問時稱，終審法院拒絕了「雙邪」的上訴，初步研究判詞後，覺得對自己的案情有利。姚又稱，當日宣誓時「唔係故意唔莊重就唔違反（宣誓法例）」，因此，當中存在有爭拗點，故將與律師進行商討。

姚松炎聲稱，除了判詞內容之外，訟費亦是一個關鍵的考慮點，他聲稱：「對我嚟講最好梗係喺法院嗰度搵返個公道嘅，但呢個遊戲太貴嘅。」「錢係一個好大概考慮，做咩畀政府咁樣呢自己啲錢。」但揚言「夠錢嘅，梗係去啦」。

他又稱，「守護公義基金」可能會提供部分的資助，但以地區直選為優先，即若果資助額不足的話，將會讓劉小麗優先打官司，稱「大局為重，基金唔夠分就算」云云。