

陳健民之流「有識之士」扭曲法治別有用心

黎子珍



來論

正是陳健民、戴耀廷之流的「有識之士」，不斷散播「公民抗命」、「違法達義」，荼毒學生；如今又攻擊特區政府依法檢控、法庭依法判決為惡法，更煽動支持者挑戰法院權威，不尊重法治、不尊重法庭，繼續危害香港。陳健民之流顛倒是非、扭曲法治，別有用心，也是企圖抵賴自己的罪責。上訴庭判決宣告「違法達義」破產，「佔中三丑」終難逃法網。

「雙學三丑」因暴力衝擊政府總部東翼前地案被上訴庭判處入獄，法官楊振權在判詞中指出：「香港社會近年瀰漫一股歪風，有人以追求其心目中的理想或自由行使法律賦予的權力為藉口，而肆意作出違法的行為。」判詞如黃鐘大呂、擲地有聲，得到社會各界普遍認同和支持，對陳健民、戴耀廷之流的「有識之士」散播「違法達義」荼毒學生，是當頭棒喝。

罔顧法律界對上訴庭判決的支持

「佔中三丑」之一的陳健民，在港台節目中辯稱，是「歪風」抑或「正氣」，社會有不同看法云云。他聲稱「公民抗命」是為公義並要和平地進行。他又不認同一次「公民抗命」，整個守法觀念就會崩潰。他又聲稱，從殖民管治政府留下來的「惡法」，過去政府不會隨便使用，但今日過度使用，會引起社會反彈，出現市民挑

戰法院的情況。上訴庭判決得到社會各界普遍認同和支持。香港大律師公會和律師會發表聯合聲明，指出「未見有任何跡象顯示近日引起各方評論的幾宗上訴判決是基於法理及法律以外的因素」，強調「若對法庭判決提出沒有根據的抨擊，甚或表達該判決是受香港以外的政治考慮影響而作出，這些言論不但不合理，亦有損香港司法及香港社會整體的利益」。前終審法院首席法官李國能批評指控判刑有政治動機全無根據、不負責任，破壞公眾對司法獨立的信心。

陳健民聲稱對上訴庭判決社會有不同看法，是罔顧社會各界特別是法律界和司法界精英對上訴庭判決的認同和支持。

顛倒是非別有用心

在2014年違法「佔中」前夕，羅冠

聰、黃之鋒及周永康等人發起所謂「重奪公民廣場」行動，帶領一群「佔領」者越過圍欄，暴力衝入政府總部前地，掀起大規模破壞法治的違法「佔中」序幕，演變為大規模騷亂並擴散多區鬧市，癱瘓社會正常運作，其破壞香港法治核心價值、衝擊正常社會秩序的暴力場面令人怵目驚心，徹底撕下了所謂「和平佔中」、「讓愛與和平佔領中環」的假面目。

「佔中」打開了所謂「違法達義」的潘朵拉盒子，釋放了無法無天的暴力出來，香港的法治根基受到嚴峻挑戰和動搖。陳健民聲稱「公民抗命」是為公義並要和平地進行，不認同一次「公民抗命」，整個守法觀念就會崩潰云云，完全是呼眼說瞎話。

陳健民聲稱，上訴庭懷疑「非暴力」初衷令人失望。他指不少法律由殖民統治時代遺下，有很多是惡法，惟過去政

府不會隨便使用，但今日過度使用，會引起社會反彈，出現市民挑戰法院的情況云云。

曾任刑事檢控專員12年的江樂士看過原審和上訴庭的判詞，認為案件有預謀、非即興，參與人數眾多，入侵禁區，結果導致有人受傷，此案是同類案件較嚴重的一種。他又指出，2014年衝擊政府總部東翼前地案件原審明顯出錯、過度寬鬆，案件明顯需要覆核，事實上律政司司長提出刑期覆核是唯一選擇，否則案件可能將成後來同類案件的先例，令法律走向錯誤方向。

江樂士指出，案件嚴重，原審出錯，覆核免法律偏離正軌，是撥亂反正，彰顯法治，更證明陳健民顛倒是非、扭曲法治，別有用心。

企圖走數逃避責任

陳健民之流之所以顛倒是非、扭曲法治，其別有用心之處，是通過為「雙學三丑」鳴冤叫屈、開脫罪責，以達到為自己等「佔中三丑」逃避罪責的目的。「佔中三丑」當年信誓旦旦承擔責任，可是如今面對檢控卻反咬一口，將檢控指為「政治檢控」、「秋後算賬」，以

諸多藉口如以言入罪、打壓自由、不隨便用殖民統治留下來的「惡法」等，企圖抵賴罪責逃避責任。

陳健民早先出席電台節目時就聲稱，現時他們被控罪行有以言入罪之嫌。他又聲稱，執法機關改控其他罪名，估計是希望加重他們承擔的刑罰，陳健民是否要教當局如何起訴？犯法檢控是否有得講數？這是進一步破壞法治、民主，企圖走數。

當日「佔中三丑」打出「公民抗命」、「違法達義」等冠冕堂皇的旗號，既是荼毒「雙學三丑」及一些年輕人充當違法暴力的炮灰，也是企圖為自己塑造不惜以身試法爭取民主自由的假象，其實是為逃避罪責先準備「免死金牌」。上訴庭判決宣告「違法達義」破產，陳健民、戴耀廷之流終難逃罪責。

「佔中」已結束三年，但「佔中三丑」一日未受到法律制裁，意味着法治精神一日未得到彰顯。「佔中三丑」違法事實俱在，必須依法追究法律責任，這是香港作為法治社會的必然要求。唯有如此，才能弘揚正氣、重振法治，修補破窗效應，並糾正年輕一代被扭曲了的觀念。

反對派懶理「雙邪」 「DQ4優先」惹不滿

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）宣誓風波令6個立法會議席需要補選，其中九龍西和新界東各有兩席，港島和建築、測量、都市規劃及園境界各有一席。雖然其中一個被DQ（取消議員資格）者、社民連「長毛」梁國雄獲批法援勢將上訴，令補選日期仍未確定，但反對派仍然「急唔切」討論如何保住議席，最新說法是讓路予「DQ4」，即第二批被DQ的梁國雄、羅冠聰、劉小麗及姚松炎4人。昨日有網媒報道稱，反對派最新共識是如果「DQ4」出選，各黨派不會派人競逐，至於同被DQ的「青年新政」、梁頌恆及游蕙禎出缺議席如何協調，就未有討論，被揶揄當「本土派」是「次人類」。有反對派支持者就不滿他們打「開口牌」，形容做法「好危險」，認為「應該搵過第二批人參選」。

報端，負責協調反對派打選戰的「民主動力」召集人趙家賢稱，反對派現時初步共識是讓「DQ4」有優先參與補選的權利，其他黨派全面讓路，不會派人爭逐，但如果他們礙於不同原因而未能參與，反對派是否讓路予4人黨友或其推薦者，則未有共識。他又聲稱，由於梁頌恆及游蕙禎曾公開表明無意再參選，故沒有討論讓二人

優先參選。

羅冠聰必「缺席」人選待協調

雖然反對派聲稱讓「DQ4」優先參選，但根據法例，已入獄的羅冠聰現階段肯定不能參選，加上傾向不參選，故反對派隨時要用上「初選」機制協調人選。

不過，趙家賢卻稱，由於現時仍有很多不確定因素，如不知道「DQ4」

的上訴結果及補選安排，因此反對派認為不宜太早決定「初選」形式，加上是次補選是基於「政治打壓」，要「考慮到選舉對整個民主運動的影響」，會在情況明朗化後才盡快開會決定，目標是在特區政府宣佈補選安排的兩周內有定案。

胡志偉：非想選就可出來選

民主黨暫有深水埗區議員袁海文有

意出選九西，北區區議員陳旭明及大埔區議員區鎮樺同樣有意出選新東。民主黨主席胡志偉在訪問中稱，補選人選須要視乎實際情況，又謂「並非想出來選就可出來選」，會尊重反對派協調機制，希望任何有意補選者都按機制去做。

公民黨黨魁楊岳橋就聲稱，希望反對派以「最團結姿態」奪回議席，認為由被DQ者出戰最適合。

按照目前反對派的說法，梁游完全不在補選計劃之內，引起網上部分反對派支持者不滿。「軒轅而翔」說，在反對派眼中，「『本土派』都係次人類嘅嘅，『泛民』對你的待遇都係同其他人唔同。」[Jonathan Ngai]也揶揄反對派道：「都擺明唔當羅冠聰係自己人啦，佢佢自己出先唔爭呀。佢點出？」[Brian Tin]形容做法「好危險」，認為「應該搵過第二批人參選」。

「法子」靠樣登榜首「熱狗」內訌掀罵戰



網議政事

有咗「熱狗」，真係交都鬧唔成？某程度上係啱嘅。準確啲講，係有咗「熱狗」，大家網上食花生都未必咁津津有味，因為真係得咁笑。近日，《熱血時報》主持人「法子」一躍成為「課金榜」（神七）嘅榜首（神一），砌低「城邦派國師」傻根（陳云根）。

有「熱城」支持者即刻鬼咁咬聲，話「法子」實力不足，唔少「㗎」（狗公）見佢樣好就盲撐，呢種風氣唔健康喇。有「熱狗」就反駁話樣觀都係實力嘅一部分嘅，又話網絡欺凌又話盛，結果當然互咬個不亦樂乎啦。

「恩客」課金 升「神一」壓傻根

話說「法子」個節目因為有「恩客」大手課金，而喺前排直上「神一」，力壓傻根。有一班「熱城」支持者就話，呢個排名可能並不能全面反映主持實力，更質疑呢種單睇樣就課金嘅做法係「盲撐」，係「㗎」所為話。結果？又係「熱狗」搞事，

持不同意見嘅「熱狗」就話「靚都係實力嘅一種」，有人更話「佢係靠個樣，有錢就係道理，吹咩」等等。

「網上三國人物」之一「劉輝」就發帖話，「有課金當然值得高興，但千祈唔好又無故造神。……你哋事後反應唔好自己走去鼓吹『靠樣搵食』呢種風氣得唔得？一手推翻自己一直以來經營『實力』的形象，咁樣做對於你嚟講係侮辱你智慧係懸居咁嘛！」

一直撐傻根嘅「藍風凰」也出帖話嘅喇撐「法子」嘅「㗎」：「政治唔好搞咁多明星，但藝人可以突然紅嘅。……不過藝人如果有實力，呢個情況唔會長久」。「手作達人」吳斯翹（Billie Ng）就留言稱：「賣樣冇問題。賣樣但唔認才是問題。」

「熱狗」[Karen Chiu]也稱：「假如暢銷書榜第一位係一本搞爛Gag（冷笑話）嘅笑話書，而呢個書榜嘅存在無錯係直接反映讀者嘅質素。而啱家我哋出嚟嘅唔係係搞個書榜出嚟有問題，只係事實上大眾睇水平真係太低了。當一班聲稱要提高讀

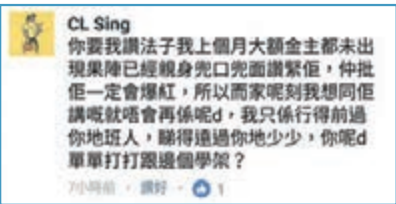
者質素嘅作者出嚟對住個榜歡呼，大家又會點睇呢？」

「法子」：對心存惡意者不甘認輸

「法子」就畀自己fb發帖，說自己加入《熱時》以來，「我曾多次考慮退出，因為一些人事，因為一些沒有原由的攻擊及惡意，無論內外我也承受了很大壓力。但天蠍座不服輸，我心底很不願意接受退出這個選項，因為這等對向那些心存惡意的人低頭認輸，我不甘心」咁嘅。

身為「法子」師父嘅「熱狗」陳四（陳賢匡）就加把口：「麻煩你下次老早同我講，我唔係要同你共同面對和解決困難，而係要面對共同敵人，並摧毀佢。」《熱時》的第二號人物「英軍」都發帖，話自己冇「遠見」，一早睇好「法子」會爆紅，話人哋做咩單單打打喇。

眼見鬧得不可開交，人人都話「熱狗」內訌。「熱狗」前「首領」狗達（黃洋達）隻蝕殘獸胃（陳秀慧）發瘋道：「乜乜都話『熱狗』乜乜乜，嘈乜乜都



「英軍」叫其他人唔好單打打打。fb截圖



「有「熱狗」揶揄話「法子」好似低級笑話書。fb截圖

話「熱狗」物物物……真係好煩，乜嘢人都話係「熱狗」，亂噏亂指，擺明有心噪啦。連自己同咩人嘈交都要set個稻草人去打，真係有病。」

到前晚，傻根突然上「陳一」，「法子」仲要分享咗有關新聞，貼文道：「陳雲用魅力，陳雲在發射熱力！」唔通想停火？不過，呢首歌原本係用嚟恥笑傻根喇……不過，其實無論點，呢班人唔互相「清算」吓先係奇事啦，唔係普通人邊有得笑㗎？大家熱切期望再有花生食啦！ ■香港文匯報記者 羅旦

防災應變機制應重新評估



建港者營

本港早前接連受「天鵝」及「帕卡」兩個颱風吹襲，「天鵝」更帶來本世紀第二個「十號波」，多處地方變成澤國，大澳、鯉魚門及杏花邨更險情處處。猶幸本港的電力、食水及通訊等大致維持正常服務，而風後的交通及市面亦能迅速恢復正常，反映本港的城市抗禦能力已達一定的水平。

近年啟用的大型防洪工程，如荔枝角和港島西雨水排放隧道，以及跑馬地地底蓄水池，在這兩次風潮中發揮了防災功效。但鯉魚門的防湧建設，以及在2013年建成的大澳一涌河堤和相關的防洪工程，卻未能通過「天鵝」的考驗，鯉魚門和大澳依然淪為澤國。杏花邨地下停車場「沒頂」事件，更值得我們高度注意。過去地下車庫在暴雨或風暴期間偶有水浸，但絕少會「沒頂」，故管理公司及市民很少將地下車庫視為低窪地帶加以提防，但類似的意外，在澳門就奪走多人性命。

「天鵝」正面吹襲期間，岸邊翻起巨浪，不少市民臨海「觀潮」，甚至下水「暢泳」；「帕卡」吹襲期間，有遊客竟冒險登山，最終要耗用大量人力物力救援。這些不顧自身安危、加重救災人員負擔的行為屢見不鮮，當局是否就只能在風暴來臨前加強宣傳勸止，而沒有實質的方法防範嗎？

台灣同樣經常受到颱風吹襲，當地的《災害防救法》就授權當局在災害應變的必要範圍內，劃定某一區域，限制或禁止人員進入或命令離去，違者會被罰款，甚至要求屢勸不改而自招危難者支付救援的開支。此法就曾用於防止颱風期間岸邊觀浪、登山及海釣等高危活動，當中某些經驗實在值得香港研究仿效，協同提高市民的危機意識。

隨着極端天氣現象趨向頻繁，全球暖化導致水位持續上升，民建聯認為當局實應重新評估現行的防災應變機制及相關安全系數，特別是現有的排洪蓄洪系統，是否足以應付天文大潮令海水倒灌的考驗；沿岸海堤的高度和抗禦力，是否經得起風暴潮的衝擊；以及地下設施或隧道，在暴雨或大潮期間被「沒頂」的風險等，確保本港能夠妥善應付異常氣候變化的挑戰。

註：標為編者所加

公民黨的人還算「法律精英」嗎？

杜礎祈



廿四味

不知道大家還是否記得公民黨如何成立的？公民黨給人的印象是「律師黨」、「藍血黨」。2003年特區政府推動基本法23條立法時，一眾曾經及當時擔任大律師公會主席的大律師例如余若薇、梁家傑等人出來反對，

以中產、專業的形象，迷惑了不少支持者。之後，這一班大狀「食住上」，以法律精英的專業形象參選立法會，贏得不少議席，隨之成立了公民黨。在不少選民的心目中，公民黨等同代表了法律界。可是，經過十多年，政治慾望和偏見蠶食了他們的專業操守，不禁令人懷疑公民黨還可否代表法律界。

律政司司長袁國強就反對新界東北發展衝擊立法會及黃之鋒等人衝擊政總東翼前地的案件入稟覆核刑期，法庭近期判各被告即時監禁，以達至阻嚇效果。但是，公民黨一眾法律界人物如楊岳橋、郭榮鏗、梁家傑等人作出的回應，讓廣大市民懷疑，他們是否是尊重法治的專業律師。

公民黨一千人等指控特區政府刑期覆核是「政治檢控」，把黃之鋒等人形容為「政治犯」及「良心犯」。筆者沒有法律專業背景，不便作過多評論。但是，香港大律師公會現任主席林定國、前任主席石永泰及譚允芝等非建制派的法律人士都指出，「政治檢控」、「政治犯」等指控是錯誤的。可見，公民黨之流的抹黑、指控完全錯誤。

諷刺的是，當年那些公民黨創黨元老們，不少人都當過大律師公會主席，更利用此身份令自己戴上光環，想不到今天卻被同行直斥其非、指出謬誤，這不正反映公民黨的法

律精英背棄自己的專業嗎？

事實上，公民黨的法律精英，為了政治利益，已經不能作出專業客觀的判斷了。為了政治利益，他們就要討好激進支持者；正確的意見，即使符合法治和正義，但如果支持者不喜歡，公民黨的法律精英不敢、也不會說。

稍有常識的人都知道，那些衝擊者被判刑是因為他們暴力違法，而不是因為他們的政治立場，而且刑罰也是在法例規定之中，與一般案件根本無異。「政治檢控」這樣的話也說得出，我看公民黨的法律精英才是在危害香港法治。