不允許被DQ者參與補選符合法治原則

黎子珍

來論

瀆誓而被取消議員資格者（被DQ者），是否在6個月之後就可以「捲土重來」參與補選？這是一個關係到尊重基本法和人大釋法原意、尊重終院裁決和尊重香港法治原則的大是大非問題。若被DQ者能夠參加補選，豈不是與基本法、人大釋法原意背道而馳？豈不是與終院裁決背道而馳？瀆誓而被取消議員資格者參與補選，也絕對難過「確認書」這一關。因此，不允許被DQ者參與補選符合法治原則，也是香港主流民意的選擇。

特區終審法院日前一錘定音，駁回「青年新政」游蕙禎、梁頌恆的上訴申請，法律界認為此案對「瀆誓四丑」的上訴案會有指引作用。社會各界均支持終院的決定，並批評游蕙禎及梁頌恆肆意侮辱國家民族，被DQ是咎由自取，而判決對其他瀆誓者也應適用，各界認為「瀆誓四丑」梁國雄、劉小麗、羅冠聰及姚松炎都應受到應得的懲罰。

被DQ者是否可「捲土重來」參與補選?

終審法院拒絕就DQ案向游蕙禎、梁頌恆發出上訴許可申請，連同「瀆誓四丑」將有6個立法會議席需要補選。廣大市民希望立法會補選時，能選到客觀、理性、真正做實事者成為立法會議員，讓立法會重返正軌。而要選到客觀、理性、真正做實事者成為立法會議員，首先就不能允許被DQ者參與補選。

梁頌恆和游蕙禎分別所屬的新界東和九龍西，毫無疑問將會進行補選，而被外界形容為「DQ四人組」的梁國雄、羅冠聰、劉小麗及姚松炎，目前為止只有梁國雄表明會提出上訴。但有「青症雙邪」案例在前，梁國雄的下場已可想而知，上訴最終被駁回乃是意料中事。

被DQ 6人中，羅冠聰因被判入獄8個月，肯定不能參加港島區的補選。而被取消議員資格的其他5人，劉小麗、姚松炎等已表明不排除參與補選，這5人是否在6個月之後就可以「捲土重來」參與補選？若他們能夠參加補選，豈不是與人大釋法原意背道而馳？豈不是與終院裁決背道而馳？豈不是與立法會選舉「確認書」背道而馳？

被取消議席者不得重新安排宣誓

《全國人大常委會關於香港特別行政區基本法第104條的解釋》規定，宣誓人故意宣讀與法定誓言不一致的誓言，或者以任何不真誠、不莊重的方式宣誓，也屬於拒絕宣誓，所作宣誓無效，宣誓人即喪失就任相應公職的資格。對不符合本解釋和香港特別行政區法律規定的宣誓，應確定為無效宣誓，並不得重新安排宣誓。

若允許被取消議員資格者參與補選，若他們選上又安排宣誓，允許他們再玩弄宣誓程序，以貌似莊嚴的「假誓」代替真誓，以求最終蒙混過關成為立法會議員，這是對人大釋法原意的褻瀆。人大釋法規定無效宣誓不得重新安排宣誓，即意味着瀆誓而被取消議席者不得重新安排宣誓，因而也就根本不存在他們參加補選的問題。

終院裁定維護人大釋法權威

「青年新政」梁頌恆及游蕙禎宣誓無效被取消議員資格的案件，終審法院拒絕批准二人上訴。二人終極敗訴，顯示本港法院尊重基本法和人大常委會釋法的憲政體制，維護了基本法和人大釋法的權威，彰顯依法辦事的法治精神。終審法院這一裁定，可以杜絕瀆誓而被取消議員資格者參與補選。梁游及姚羅劉梁宣誓時，或辱國播「獨」，或故意宣讀與法定誓詞不一致的誓言，用各種不真誠、不莊重的方式宣誓，他們被裁決失去就任議員的資格，完全是咎由自取，他們不能夠參與補選，也完全是咎由自取。

香港是法治社會，在法律面前，人人平等，違法者無論是什麼人，無論有什麼主觀意圖，都必須承擔所有後果。若允許瀆誓而被取消議員資格者參與補選，就是允許瀆誓者凌駕於法律之上，不必承擔違法瀆誓的後果，這對香港法治會造成嚴重危害。

絕對難過「確認書」這一關

《立法會條例》第40條規定，參與立法會選舉的人士須按照法定的提名程序在提名表格內簽署聲明，示明會擁護基本法和保證效忠香港特別行政區，否則參選人不得獲有效提名為候選人。這是現行法例的規定，過去多年的立法會選舉一直有此要求。

根據《立法會條例》第42A條和《選舉管理委員會（選舉程序）（立法會）規例》（規例）第16條，提名是否有效，須由選舉主任按照法例的要求作出決定。選舉主任在決定提名是否有效時，會考慮所有相關資料。去年立法會選舉提供「確認書」的做法，是有法律依據，這個措施完全是基於法律和程序上的考慮，藉此確保提名程序可以順利依法完成。

要求參選人簽署「確認書」，確是擊中那些拒絕擁護基本法和拒絕保證效忠香港特別行政區的瀆誓者的要害。任何人如曾經在宣誓時故意宣讀與法定誓詞不一致的誓言，用各種不真誠、不莊重的方式宣誓，實際上是拒絕擁護基本法和拒絕保證效忠香港特別行政區，不僅會被取消就任議席，而且喪失參選立法會補選的資格。「確認書」符合國家憲法、香港基本法和香港有關法律。瀆誓而被取消議員資格者參與補選，也絕對難過「確認書」這一關。

Cheap禎發文玩自省? 網民踢爆博同情

網議政事

「青症雙邪」之一嘅游蕙禎（Cheap禎）玩完，唔單止失去立法會議員資格，仲面臨破產，補選都好大機會無緣。前日佢就「痛定思痛」，喺facebook出咗篇《陳情表》，話有好多「感謝和抱歉」，對投票畀自己嘅人都難辭其咎咁話。佢仲話會檢視「過去自身的窘態」，仲話「回首昨日的驕奢躁進，確實汗顏，但這是自己種下的因，結的果要由自己品嚐。」似乎睇嘢成熟咗喎！但網民又邊有咁易呃啊，有人就留言話：「道歉？唔覺喎，究竟係想對咩人道歉呀？……睇唔到你對宣誓上爆粗有任何內疚。……個人既（嘅）估計就係，你（嘅）『道歉』係向無鬧你既（嘅）人講，換句話說即係『博同情』。」

■香港文匯報記者　甘瑜

Cheap禎喺篇文度懶晒有反省咁話自己對於被DQ（取消議員資格）一事覺得「萬分愧疚」，一嚟冇得畀自己班議助「一展所長」，二嚟係自己「失去在議會的發言權」，對唔住投票畀佢嘅市民咁喎。佢又話，「我的一蹶不振稚嫩得可笑」、「覺得自己除了繼續爭回議席，已無事可做，無用武之地，實際上是可恥地推卸責任」，仲話以後會逐項推進需要實踐嘅事，「我必然要痛省昨日之非，再以不同的角色和崗位拾道而行。」

睇落去比起以前一味鬧特區政府唔啱係成熟咗嘅，都有唔少支持者畀like支持，但亦有好多網民冇因為佢嘅花言巧語而收貨。「Ping KT」就直言：「道歉？唔覺喎，究竟係想對咩人道歉呀？依（喺）件事只有兩班人，鬧你宣誓上爆粗既（嘅）人（包括我），同無鬧你既（嘅）人。首先，鬧你既（嘅）人，就你編（篇）文中，睇唔到你對宣誓上爆粗有任何內疚。當然，或者你所講既（嘅）道歉可能根本就唔係指依(喺)件事。其次，對於個（嗰）班無鬧你既（嘅）人黎（嚟）講，佢地（哋）又無鬧你又無××你，咁你又道乜×歉呢？個人既（嘅）估計就係，你（嘅）『道歉』係向無鬧你既（嘅）人講，換句話說即係『博同情』。」

賴賬零擔當　網民:找咗條數先

「Anita Lam」亦話：「早知今日何必當初，若真係為咗香港市民著（着）想，請檢討你們的所作所為，……請不要將責任推給社會、政府及市民，請好好反省自己檢討你是否有做錯！」「Alif Lau」亦話：「宣誓不能玩，是世界公認的常識，可見你思想未成熟，只顧當時型，不深思後果，係你畀位人入。自己做錯唔好博同情博略（掠）水。」「Tsang Mu」就話：「蔽（撇）開政治上問題，就你用辱華詞語一事，對戰爭中受難者同我哋受過苦難嘅長輩不敬仍欠一個真誠嘅道歉！你再寫多10萬篇廢文都無用，你已經無資格喊去為人做事，因為你連做人嘅資格都無！」

更加多人對Cheap禎賴賬不滿。「Chan Cherry」表示：「其實在某媒體睇到你的偉論，表示大不了便破產，我真係睇到O晒咀（晒嘴）。游小姐，你真金白銀洗（使）左（咗）納稅人幾百萬，之後一個華麗轉身表示唔還同破產，我好慶幸無投票，好慶幸你無當選。因為香港係需要一個有擔當、負責任既（嘅）議員。」「Po Tai」就話：「唔好扯開話題喇，找咗條數先！」

■Cheap禎張圖配埋篇《陳情表》文，眞係正宗嘅圖文不符。

「Doris Choi」就認為佢不如同「瀆誓四丑」道歉：「原本你地（哋）兩個肯認錯就無事，點知玩串個party，既唔熟議事規則又唔熟基本法就衝出黎（嚟）俾人DQ，難為其他至少有學識有做事既（嘅）議員俾你地（哋）兩位連累。」

■熱狗又回帶「偉哥仰」玩嘢論，樂此不疲。　fb截圖

「熱狗」抽乾水 「偉論」又蒲頭

特稿

「青症雙邪」播「獨」辱華宣誓直接令自己玩完，曾經有人都認為好小事而幫佢哋辯解，（喺）家件事塵埃落定就俾人攞返出嚟算賬。話說「本土民主前線」嘅偉哥仰（黃台仰）曾經話宣誓「無成本，又可以玩野（嘢），點解唔做？」「熱狗」支持者「陳洛生」日前就將呢個舊文cap圖轉載，串到爆咁話：「唔好意思，又要挖返出黎（嚟）。因為真係太經典，要無限loop（重複）。無成本？個成本係1,200萬律師費。」

網民都紛紛加入揶揄恥笑。「林方」就話：「1,200萬都冇成本，真係豪，以後唔使捐錢畀『本民』、『青政』眾籌。」「趙雲」則表示：「呢個世界，無嘢係無成本嘅。」「Thomas To」則看透「無成本論」話：「破產唔駛（使）俾（畀）咪冇成本囉。#雖則破產都要錢。」

「Samuel Lam」亦話：「件事最後都係無成本，因為唔係黃台癢（仰）找數。」

■香港文匯報記者　甘瑜

行政長官林鄭月娥昨日繼續天津的訪問行程。她與行政長官辦公室主任陳國基昨日下午參觀天津國際生物醫藥聯合研究院，該研究院主要從事研究開發、引進人才及培育科創企業的工作，並在2015年與香港科技園公司簽署合作協議，該協議旨在促進香港與內地青年企業家的交流，幫助企業開拓商機，以及推動兩地科技創新發展。他們其後又與當地的港人團體代表會面，了解他們在內地工作和生活的情況。林鄭月娥向他們表示，特區政府駐天津聯絡處已於今年2月成立，希望可以為在天津的港人提供更全面的服務。　■香港文匯報記者　甘瑜

青嶼幹線雙向收費宜暫緩

建港者營

從8月20日開始，政府將青嶼幹線改為雙向收費，在8月21日星期一上班繁忙時間，收費系統已不勝負荷，往機場方向龍尾一度長達10公里至屯門公路，大欖隧道往九龍方向更要實施間歇性封閉，令上班的市民遲大到，旅客出行也大失預算，市民怨聲載道。

就青嶼幹線改為雙向收費，政府只提交資料文件在區議會傳閱，未有進行充分諮詢；今年年初在立法會討論港珠澳大橋的通車安排時，也只陳述青嶼幹線須修改法例以實施雙向收費，預期於今年第三季起推行，並沒有交代收費亭改裝工程進度。直至在實施雙向收費前幾天，政府只略作宣傳，而且收費亭改裝工程尚未完成，在準備不足的情況下倉卒實施雙向收費，而且低估了青嶼幹線每日平均高達9萬架次的使用量和繁忙時間的龐大車流，結果駕駛者未能適應而亂作一團，猶幸未有事故發生，但大塞車卻害苦市民。

雖然政府在大塞車後立即採取措施，將人手收費亭由4個增加至6個，但自動收費亭依然只得兩個，這能否有效紓緩青馬收費站的車流實在存疑，尤其是真正考驗是在9月學校開課之後。

民建聯認為當局應汲取大塞車的教訓，暫時擱置青嶼幹線雙向收費安排，待所有收費亭設施完成後始分階段執行；同時必須充分使用大數據，準確分析和評估現時車流，在港珠澳大橋以及屯門連接線通車前，應及早做好預防和緊急事故應變措施，慎防再次出現大塞車。

長遠而言，當局應在規劃新界西及大嶼山的未來發展時，籌建完善的交通基建配套，並且必須充分諮詢地區和市民的意見，並透過區議會作為平台，設立跨部門小組詳細研究。此外，青嶼幹線既然是當區主要幹道，亦是東涌及偏遠地區居民的重要出入通道，當局應考慮取消青嶼幹線收費，減輕區內居民的交通費負擔。

（標題為編者所加）

陳淑莊心急補選食相太難看

郭中行 資深評論員

廿四味

「青年新政」梁游被終極DQ，不但議員夢碎，更背負逾千萬元的債務，對於這兩個「棄子」，就是幕後金主也不會花費過千萬為他們「續命」，所以他們只剩下申請破產一途，意味兩人將不可能參與補選。原來的反對派人士不能參選，自然引起各反對派人士摩拳擦掌，有人希望敗部復活、有人希望重振聲威，有人更希望擴張勢力，有人只求保住權位。總之，補選一到，各反對派人士隨即原形畢露。

其中，公民黨立法會議員陳淑莊在梁游被終極DQ後，隨即在fb分享有關新聞，並指：「政府唔好搵藉口拖延補選！」原來，陳淑莊自稱一直支持梁游，但當兩人終極敗訴之後，她首先要做的不是安慰兩人，而是要求政府急急進行補選。陳淑莊為什麼這麼急着要進行補選呢？眾所周知，一場補選動輒花費幾千萬元公帑，花費大量人力物力，既然各宗官司的性質雷同，合併進行補選是合適的做法，也是最節省公帑、對社會影響最小的做法。但現在梁國雄等四人還未決定是否上訴，陳淑莊就急於進行補選，明顯是政治利益考慮。

陳淑莊的算盤很簡單，現在「香港眾志」一鋪清袋，羅冠聰、黃之鋒入獄，即是原來參與港島補選的人選沒有了。如果補選盡早進行，最有利的是誰？自然是在港島較具實力的公民黨，他們可以公民黨在港島最具實力為由，當仁不讓地派員出選。不要忘記，公民黨在余若薇時代，在港島本來就有兩席，只不過新人不爭氣，現只剩下陳淑莊一席，但公民黨既認為自己得到中產專業支持，自然希望在港島重奪議席。

現在羅黃入獄，正為他們提供千載難逢的機會。但如果補選時間推後，其他反對派政黨也肯定會紛紛插手，「香港眾志」也不排除覓人參選，屆時公民黨將再難以「坐定粒六」。陳淑莊心急補選，不過是期望先下手為強搶奪參選權，但食相太難看反而引來爭議，有網民直指陳鬼拍後尾枕，眼中只有補選：「人地（哋）屍骨未寒你就即刻沖（衝）出來講補選！」

港島是一個極具戰略性的議席，而且在一席補選之下，對反對派無疑極為有利，所以各黨派自然不會放過這個擴張版圖的機會。另一個「敗將」工黨何秀蘭，也希望藉補選「敗部復活」，為此更不惜與黨主席胡穗珊開火，最終迫使胡退黨求去，而何秀蘭表面辭去副秘書長一職，但卻辭職不退黨，原因不說自明，就是希望掛着工黨的牌頭出選。他們的理由是工黨現時只剩一席，應該讓工黨參選以保住元氣云云。但公民黨會讓路嗎？陳家洛上屆被迫讓路予陳淑莊，現在正是陳淑莊投桃報李的時候，而且公民黨新一代也要接班，港島正是他們最佳的突圍選區，為什麼要讓何秀蘭？陳淑莊急急出來要求補選，目的就是要掌握補選主導權，讓公民黨接收「香港眾志」地盤。如果成功，何秀蘭等「敗將」的政治生命將宣告完結，這一戰，各方都沒有放棄的理由，反對派的協調機制，怎可能協調到各黨的政治野心？