

從「雙學三丑」判囚看反對派的法治觀

黃國恩 執業律師 中國人民大學法學博士

反對派對法治的態度，只尊重有利自己的判決，對於不利自己的，就說成「打壓、偏頗、不公義」，抹黑法官，無所不用其極，把法治當成達至其政治目的工具，有利的便利用，不利的便束之高閣，甚至不惜置諸死地，這就是反對派的法治觀，可惡亦可悲。

「雙學三丑」黃之鋒、羅冠聰及周永康2014年衝擊政府總部，日前上訴庭在聽取律政司理據及辯方大律師陳詞後，改判3人即時監禁，裁決撥亂反正，彰顯法治。

當初裁判法院只判處3人社會服務令或緩刑，刑罰相對於所犯罪行的嚴重性明顯不足。上訴庭認為，裁判官量刑時過於考慮並側重被告的犯案動機、悔意及個人情況，犯上原則性錯誤。上訴庭認為，3人所犯罪行十分嚴重，法庭須判處具阻嚇性的刑罰。

判處具阻嚇性刑罰以儆效尤

上訴庭副庭長楊振權在判詞中指出，3人任意抵觸法律，不但拒絕承認違法行為有錯，更視之為光榮又感到自豪，自我感覺良好，加上3人毫無悔意，濫用自由，以為自己認為公義的事情就可胡作非為。因此，法庭沒有理由寬鬆處

理，必須加以嚴懲，改判3人即時入獄，刑期由6至8個月不等，以儆效尤。

香港有言論集會自由，但並不等於可以逾越法律、可以犯法，甚至煽惑他人犯法。法庭的裁決，就是要對違法者作出應有懲罰，起到阻嚇作用，警惕潛在犯罪者切莫以身試法，並期望犯事者得到懲罰後能改過自新。

「雙學三丑」有預謀衝擊政總，當時3人好不威風，意氣風發，大肆煽動其他人參與衝擊，視法律如無物。後來又獲裁判官輕判，不用坐牢，更猶如英雄一般被反對派吹捧，對其他人尤其是年輕人的影響極其惡劣。法庭的輕判，向社會發放錯誤訊息，公眾誤以為只要有所謂崇高理想、為「公義」，違法亦會得到法庭輕判，甚至會被捧為英雄。「三丑」衝擊政總，揭開79天違法「佔中」的序幕，令香港法治受到重

創，誤導年輕人有樣學樣，走上以暴力偏激手段反中央、反政府的歪路。很明顯，如果違法沒有代價或代價輕微，後果非常嚴重。

所以判刑必須有阻嚇性，歪風才可遏止，法治才可彰顯，才能撥亂反正，保障公眾安全。

3位上訴庭法官指出，雙方均有法律代表，有充分表達自己理據的機會，經過正當程序公開聆訊，最後在聽取各方理據後，由3位法官按法律作出公正裁決。

楊振權法官在判詞中指出，集會和示威的自由並非絕對和無限制，如果示威者做出違法行為，破壞公眾秩序，這是犯罪行為，會導致社會混亂，必須嚴懲不貸。

「有識之士」散播歪理荼毒青年

楊振權法官在判詞中更指出：「一些有識之士，鼓吹『違法達義』的口號，鼓勵他人犯法。」楊官所講的「有識之士」，顯然是指戴耀廷。戴耀廷自2013年開始煽動違法「佔中」，散播「違法達義」歪理，鼓吹「違反不義的法律以達到公義，是符合法治的做

法」。這是違法「佔中」的理論基礎，迷惑年輕人。現在後果浮現，有年輕人因違法而相繼被判入獄。

本來「三丑」被判囚只是一宗正常判決的案件，明確傳遞「犯法就要承擔罪責」的訊息，反對派卻誣譏法庭判決「打壓年輕人爭取公義」，戴耀廷更囂張地說，這種做法只會產生反效果，增加被判囚年輕人的社會影響力以及號召力，當權者將後悔把犯法者送進監獄。有關說法把歪理當真理，繼續禍害青少年。

奇怪的是，本案吸引到美國國會關注，公然發聲明干預香港司法，也說是「政治檢控」，李卓人之流更把聲明上載他的面書，裡應外合，向本港法庭施壓。香港反對派以及美國刻意無視黃之鋒等人的罪行，是非不分，更形容黃之鋒等人是香港首批「政治犯」，有外國媒體聲稱應向三犯頒發諾貝爾和平獎，實在荒謬至極。

黃之鋒等人被判入獄，反對派瘋狂攻擊律政司和法庭，更將矛頭指向上訴庭法官楊振權，以一張楊官於2015年參加香港中小律師行協會聖誕酒會的照片，暗指楊官判決偏頗，藉以抹黑楊官。「佔中」違法，法律專業團體支持反「佔中」有何

不妥？香港中小律師行協會發出聲明，指楊官參加該會的聖誕酒會，是業界正常社交活動，當晚出席嘉賓及業界人士眾多，楊官只是其中一位嘉賓。該會呼籲不要炒作正常的社交活動。

反對派輸打贏要破壞法治

反對派的不負責任及狂妄，大律師公會和香港律師會罕有地發表聯合聲明，捍衛本港司法獨立。聲明指出，上訴判決未見任何跡象「是建基於法理及法律以外的因素」，認為有關被告經法律程序審理、定罪及判刑。整個過程，被告都有法律代表辯護，聆訊是公平及公開的。此外，聲明亦表達關注部分媒體的社評及言論，明言若是無根據的抨擊，將有損香港司法。

反對派攻擊抹黑法庭，叫囂法庭判決是「政治打壓」，完全與事實不符，破壞香港法治。反對派既然抹黑司法機構，還說什麼一定要上訴至終審法院。既然不信任香港司法，還上訴什麼？反對派輸打贏要，是非不分，完全不尊重司法。

別指望美國退出世界舞台

紀碩鳴 資深評論員

名家時評

美國弗吉尼亞州騷亂，造成3人死亡，多人受傷。然後猶如星星之火，一場以新納粹、白人至上主義為代表的極端主義團體和左翼團體之間的衝突，很快席捲美國各地，噴濺、推倒雕塑……對抗不斷蔓延上升。擁有「另類右翼」立場的白宮首席策略師、總統高級顧問班農成了眾矢之的。8月18日，班農離職。特朗普困境不斷，被認為美國露出敗相，也失去治理世界的興趣，有人覺得這給了中國機會。中歐G2將取代中美G2。

不過，這有些過分解讀了美國的政策轉向。儘管特朗普主張美國優先，不願再為世界付出太多，但這並不意味着美國會退出世界舞台。相反，美國在尋找更為符合美國利益的世界秩序。

美國「外交學者」網站8月17日發表文章，題為：《中國和歐盟會形成新的兩強集團(G2)嗎？》文章指出，歐盟與中國已經是戰略夥伴關係，但過去10年來，中歐夥伴關係並沒有取得多大進展。而現在，歐盟—中國夥伴關係面臨發揮其全部潛能和成為世界新G2的絕佳時機。

中國不會強出頭

文章還指，在美國疏離和不願帶頭之際，在貿易、援助、氣候變化和其他問題上，布魯塞爾和北京想要與其他國家一起找到解決方案。文章認為，如果世界頭號強國決定休假期，那麼得有人接手責任。歐盟和中國作為經濟兩強，是唯一有能力勝任的。

中美G2概念反映中美的非正式特殊關係，由弗雷德·伯格斯滕首先提出，在奧巴馬上任後以此術語成為中美關係的核心。外交政策專家開始對此進行廣泛的研究。支持者認為，作為世界上兩個最具影響力的國家，中國和美國應盡快建立兩國集團，為當今世界存在的問題找出解決辦法。

2009年，中美首屆戰略與經濟對話舉行時，首次訪華的奧巴馬正式對中國發出了G2的邀約，但遭中國領導人拒絕。誰都知道，中國還是

發展中國家，中國不願意做老大，這是中國的一貫立場。即使世界頭號強國美國「休假」，中國也不會強出頭。

如今，美國露出敗相，並不等於美國已經沒有能力站立在世界舞台。有人提出以歐盟替代美國，極不實際，歐盟根本擔當不了美國的角色；另一方面，把中國擺上檯，讓中國放棄與美國的合作而轉向歐盟，解決不了中美之間的矛盾。

目前中國周邊環境和中美雙邊關係風波不斷，都與中美關係相關。中美沒有合作，還真的不好辦。不過，因為情勢變化，中美合作在今天應通過權力的轉移和分享，實現利益共享、責任共當。中國與歐盟也同樣如此，需要合作共贏，但不是要接管世界事務。讓中國出頭管理世界事務，無論是與美國的G2，還是與歐盟的G2，對中國而言都是陷阱。

美國依然是世界頭號強國。特朗普上台，以其特有的價值觀改變美國，美國處於的是調整期而非衰敗期。作為生意人，特朗普為美國在世界貿易中，無論是與歐盟還是中國，做的是虧本生意而擔憂，他抱怨WTO，抱怨美國貿易逆差，抱怨美國在世界上付出太多。

美國在找賺錢的新秩序

特朗普對中國、墨西哥曾發出貿易戰的威脅，聲稱將分別對兩國徵收45%和35%的懲罰性關稅。特朗普不滿美國對德國的巨額貿易逆差，稱德國汽車在美國銷售過多。今年4月底，特朗普簽署《要求提交巨額貿易赤字綜合報告》和《加強對違反貿易關稅法案的「雙反」執法》兩項行政令，要求徹查美國巨額貿易逆差的原因，採取更嚴厲的貿易救濟措施，中、日、德、墨、愛爾蘭等14個國家和地區均是美國評估的對象。

特朗普的抱怨，只是希望找到可以讓美國賺錢的新世界秩序。美國不會退出世界舞台，中國也不願意在何種形式的G2中擔任角色。

就最近取消議員資格事件以理論事

——一位普通香港市民的來信

立法會是一個議員們嚴肅論政的地方，是莊嚴的場所，立法會議員是尊貴的（Honourable）公職人員，為了表示立法會議員職務的重要性，因此，立法會議員須要宣誓就職，世界上所有公務員宣誓就職儀式都是莊重嚴謹的，如果可以在宣誓時「玩嘢」，宣誓還有什麼意義？如果立法會議員可以宣誓時「玩嘢」，政府官員不可以宣誓時「玩嘢」嗎？法官不可以宣誓時「玩嘢」嗎？市民不可以宣誓時「玩嘢」嗎？只有立法會議員才有特權在宣誓時「玩嘢」嗎？筆者想極都想不到要求立法會議員正正經經地宣誓有什麼錯。

在近兩三屆立法會，有議員在宣誓就職時，態度輕佻，以不正常的讀法宣讀誓詞，完全不符合宣誓的嚴謹要求。但監督及政府都採取寬容態度，不向有關人等採取行動，然而，這種在宣誓時「玩嘢」的行為實不應繼續容忍，在本屆立法會宣誓就職前幾天，政府已發出聲明，敦促新一屆立法會議員宣誓時要符合宣誓的嚴謹要求，要嚴謹地宣讀誓詞，令人失望的是，故意「玩嘢」的議員竟然比過去更多，政府希望他們不要玩宣誓，他們更多對着幹，反而變本加厲，玩得比過去更離譜。

應拒絕被DQ者參加補選

既然政府聲明在先，「玩嘢」的人被政府告上法庭，及被法庭DQ（取消資格），實屬自食其

果，只能埋怨自己。法院DQ在宣誓就職儀式中「玩嘢」的議員，只是依法判案，捍衛法治，筆者想極都想不到判案法官有什麼錯。

此外，筆者要談談就這次事件的人大釋法，人大釋法只是重新強調宣誓的要求，就是宣誓人要以真誠、莊重、嚴謹的態度宣誓，及較為詳細地解釋宣誓有效的準則，釋法並沒有改變香港人一向對宣誓的理解。在香港，在國際上，宣誓人都要以真誠、莊重、嚴謹的態度宣誓，釋法與此有何矛盾？它對宣誓的意義改變了什麼？釋法對宣誓的解釋跟香港法律對宣誓的解釋有何衝突？因此，大家不要錯誤以為有關釋法影響法院對此案的判決，釋法之前，香港是否不須要宣誓人以真誠、莊重、嚴謹的態度宣誓？

若他們最終敗訴，又再參加補選，政府要拒絕他們參與補選，因為去年的就職宣誓，是為整個四年任期宣誓的，若他們該次宣誓無效，明顯表示他們已喪失出任本屆立法會議員資格，在受這條件限制之下，他們怎有資格參與本屆任何補選？他們怎能藉補選取回已喪失資格的議席？這在邏輯上是很清楚的，是毋須爭拗的，如果還讓被DQ者參與補選，必有人提請司法覆核，政府是會輸官司的，如果被DQ者被拒參與補選而提請司法覆核，他們只有以再輸一次官司收場，至於下屆他們是否可以參選，則是到時的事了。



司法獨立是香港憲政體制和「一國兩制」的支柱，絲毫不能動搖，更不容境外勢力合謀干預。可惜，上訴庭就「衝佔政總東翼前地案」的刑期覆核，尚未

作出裁決前，美國《紐約時報》便率先以社論形式，越洋為該案定調，「首名政治犯入獄」，而美英台以及本港部分所謂「有識之士」，亦聯手對香港進行政治施壓、輿論煽惑。

2014年9月26日非法「佔中」前夕，黃之鋒、周永康和羅冠聰3人以「學生領袖」身份，在政府總部外的「罷課集會」後，以突襲形式率領集會人士衝擊警方防線，「佔領」政府總部東翼前地，對公共秩序和公共安全造成嚴重破壞。案件在2016年7月審結，3名被告罪成被判，但律政司以刑期過輕，於2016年10月申請覆核刑期。上訴庭上周裁定覆核得直，3人被改判6至8個月監禁。

值得注意的是，在上訴庭作出裁決



說有老虎，魏王終轉而相信。這個名叫「三人成虎」的故事比喻：講的人多了，就能使人們把謠言當作事實。相信不少讀者朋友也有耳聞，不過說到真的深明「箇中奧秘」者，則首推反對派莫屬。

近日最讓市民「嘆為觀止」的一件事，相信不少朋友均會首推「林子健事件」，當他最初講出被所謂「強力部門」擄走、虐待並被釋放後，第一件事情並非報警、求醫，而是洗衫、洗澡，已經惹人心半信半疑。到了日前，他被警方以誤導為

戰國時代，一位大夫與魏王道出一個比喻，他首先問魏王：如果有一個人說鬧市有一隻老虎，魏王會不會相信時，魏王斷然說不；但多達三人

由拘捕，由受害者變為被告者，絕對可謂一念天堂一念地獄。對於「林子健事件」的發展，除了「峰迴路轉」，坊間最為主流的意見莫過於認為是「意料之內」。最後結果為何當然重要，不過事件突顯的另一重要問題在於，為何各位市民會認為事件既「峰迴路轉」，但又「意料之內」？這完完全全在於反對派以「三人成虎」方式累積政治本錢的手法。

對於一件事情的看法，「公說公有理，婆說婆有理」，筆者也無可避免對事情有自己一套想法，也分屬無可厚非。不過，如果事情根本未有弄清楚便自成一套既定立場，並大肆宣揚口誅筆伐，則除了有失一個政黨及議員應有的理性立場，更只會製造社會恐慌和撕裂。不過事實上，對於一些只可以借助自製「亂世」才能生存

法院裁決彰顯公義塑造法律權威

朱家健 全國港澳研究會香港特邀會員 香港基本法澳門基本法研究會會員

律政司分別就衝擊政府總部廣場案件和反新界東北示威案件的判刑作出覆核，法院道出了調整量刑的理由，矯正並作出適當的判決，案中肇事者被改判入獄，判決彰顯了遲來的公義，並起了阻嚇性作用。

法治強調的是守法依法，這才能規範社會契約和生活，制度和商業才能依法運作。法治是尊重制度和法律的體現，若某人犯了法而不用受到應得的懲罰，則法律制度和量刑準則瓦解，天下大亂，社會契約名存實亡，文明秩序將癱瘓。

是次法院裁決令市民明白奉公守法

的政黨和政客而言，在天下本無事的社會中「刷存在感」，便只有在一些似是而非的事件未有定論之前大肆撻伐，製造「三人成虎」的效果，讓社會瀰漫恐慌並藉此賺取政治本錢。無疑，有部分「恐慌」固然只會成為無頭公案，但當有事情出現突破性的進展，這種「峰迴路轉」和「意料之內」，縱使可能會變成反對派的失分之處，但為社會帶來的影響，已經無法挽回。

筆者十分想問一句，為何反對派為了政治本錢，連如此「陰險」的事情也不惜為之。不過，當日前得悉有一「狀棍」議員為蠱惑青年犯案居然指稱「案底令人生更精彩」，自己卻安然盡享議員及大狀的光環之時，筆者確已深知此等反對派根本不可理喻，詢問則有如對牛彈琴，不如與眾讀者共勉為佳。

法院裁決理據充分，律政司要求覆核刑期亦是職責所在，不存在政治打壓或政治檢控，被告犯案時涉使用暴力，他們更不是政治犯，所謂食得鹹魚抵得渴，他們只是時辰到為自己惡行找數而已！

「違法佔領」等非法抗爭為香港社會帶來不穩定，並向社會傳遞以違法暴力解決問題的錯誤訊息。「有識之士」鼓勵他人的子女犯法，反正只是他人的孩子！香港是時候撥亂反正，重回正軌，法院是次裁決激濁揚清，重申守法的重要性，重塑並鞏固法律權威。