20人阻撓「清旺」涉刑藐罪 黃之鋒黃浩銘坐囚車出庭

控方：明拒禁令阻清場

香港文匯報訊（記者 葛婷）前「學民思潮」召集人、現「香港眾志」秘書長黃之鋒，學聯前副秘書長岑敖暉等20名違法「佔旺」示威者，涉嫌於2014年10月阻撓警方清場，違反高院禁令而被起訴「刑事藐視法庭」罪名，案件昨在高等法院進行結案陳辭。律政司一方陳詞指，被告應早已知悉執達吏會到現場執行法庭命令，亦清楚知道法庭禁制令的內容，明知道不離開有可能被捕，惟被告仍對警方的警告充耳不聞，繼續留在現場十多個小時，佔據街道，阻礙執達吏及警員，令清場工作增添困難。

■黃之鋒坐囚車由監獄押送到庭應訊。

大批激進示威者在2014年違法「佔領」旺角多條主要道路，潮聯公共小型巴士有限公司於同年10月成功獲得法庭禁制令，禁止「佔旺」者堵塞亞皆老街一帶路面。行動中，警方拘捕一批涉嫌違反法庭禁制令、拒絕離場的示威者。案件今年7月開審時，黃之鋒、岑敖暉及其中9人選擇認罪，而社民連副主席黃浩銘等9名被告則堅持不認罪。

因反東北衝擊立法會被改判即時入獄13個月的黃浩銘，以及衝擊政府總部東翼前地被改判即時入獄6個月的黃之鋒，「雙黃」昨日早上由囚車押送到高院應訊，而已經認罪的岑敖暉，亦到法院出席聆訊。 岑敖暉明言，他已有坐監的心理準備。

無視警告拒離開 阻撓執達吏

律政司代表陳詞指，被告應早已知悉執達吏到現場執行法庭命令，在被告身處的地方理應聽到警方的警告，但他們無視警告，不肯離開。律政司澄清並非單單指被告只在現場出現，便是干犯刑事藐視法庭罪，而是示威者在明知法庭禁制令將會在該處被執行的情況下，仍選擇前往該處，其目的顯然是要阻撓執達吏及警方的工作，故需為此負上刑責。

辯方聲稱，黃浩銘曾有禮貌地向執達吏提出「合理」的問題，包括戴紅帽的人士是否合法獲授權執行法庭命令，執達吏須出示臨時禁制令的證明，以及清場理據何在。

律政司質疑黃這樣做的目的，旨在吸引傳媒關注，並非真正提問，如果有問題的話，他大可以直接向法庭提出，執達吏沒有責任回答他的提問。法官陳慶偉也認同，指有關問題可能是合理的，但倘若執達主任回答了一條問題，卻引伸出更多問題，事情只會沒完沒了。

麥盈湘揮拳 阻捕黃之鋒

控方又重申，單單出現在現場，不足以構成藐視法庭罪，當日很多記者在場，但都只是執行採訪工作，被告之一的麥盈湘則表示，她自己是獨立媒體網（獨媒）實習記者，但她有揮動拳頭和叫口號，又阻止警方拘捕黃之鋒，根本就不是記者。

辯方大狀潘熙陳詞稱，警方後來自行接手整個清場行動，作出警告只要求在場者不要阻礙執達主任清場，故即使黃浩銘的行為造成阻礙，亦只應被控阻差辦公，而非藐視法庭。

他又聲稱執達吏的職責是移除障礙物，稱「人」並非障礙物，不應列入移除清單，單單是違反臨時禁制令，未足以構成刑事藐視法庭罪，例如記者在場拍攝，也可能對執達吏的行動造成少許困難，但這樣不會構成刑事藐視法庭罪。

控辯雙方結案陳辭未完，聆訊今日繼續。

■有人在港大外掛海報揶揄「佔中三丑」。 fb圖片

■網民製圖揶揄黃之鋒判監，應該搵戴妖算賬。 fb圖片

■網民狠批鼓吹違法「佔中」者，他們的子女都沒有參與。 fb圖片

「港獨」乞外力制裁 各界斥破壞法治

香港文匯報訊（記者 鄭群、甘瑜）多個「港獨」組織都企圖藉「雙學三丑」案件向外國勢力招手。「香港民族黨」在其facebook發起明日下午到美國駐港總領事館請願，聲稱要求美國制裁香港「政治迫害」，有以倫敦及多倫多為基地的fb專頁更呼籲在英港人今日去英國外交部示威。香港各界人士在接受香港文匯報訪問時表示強烈譴責，指此舉是妄圖借助外國勢力，干擾甚至惡意破壞港人引以為傲的司法制度。

「民族黨」在fb發帖稱，要求美國政府取消《香港關係法》，廢除對香港的特殊待遇，更狂言此舉是針對早前香港司法機關的判決，需要向美國政府揭示香港的法治及司法獨立已蕩然無存云云。同時，fb專頁「Hong Kong Cultural & Political Forum 文政網」亦呼籲在英港人今日去英國外交部請願，要求釋放「三丑」，更稱英國保守黨人權委員會副主席Ben Rogers會加入請願，要求釋放「政治犯」云云。

惡行與主流民意越走越遠

全國政協委員、香港廣東社團總會主席梁亮勝批評，有關人等的行為實匪夷所思：一方面高叫香港法治及司法獨立，一邊又要跑去叫美國干預香港司法判決，試圖否定香港的司法獨立及香港的核心價值，其實有關人等是因為犯了法要受到法律制裁，這些人是試圖否定香港的司法獨立和核心價值，行為可笑。

他相信有智慧的國家是不會介入其他國家及地區的事務，而這些「港獨」組織亦只會與香港主流民意越走越遠。

全國政協委員、中華廠商會會長李秀恒表示，有關人等的行為非常無稽，香港法官是按香港的法律行使判決權，應得到尊重，外國勢力無權干預，並奉勸別有用心者不要為達自己的政治目的，做出不切實際、令人厭惡的舉動。

不容政治凌駕法律

全國政協委員、香港深圳社團總會會長鄧清河則指出，法律面前人人平等，任何政治均不可凌駕於一切。「民族黨」出於政治目的，「在中國的地方，去乞求美國，簡直是多餘。」

香港中華總商會副會長李應生表示，外國絕對沒有權力亦沒有機會干預香港的事務，有關人等的行為說明他們根本不尊重香港法官及法庭，是在干預香港的司法獨立。

「佔丑」子女躲家睇 人家孩子留案底

網議政事

所謂「精人出口，笨人出手」。在違法「佔中」鬧得滿城風雨期間，不少市民都發現鼓吹「違法達義」的「佔中三丑」，以至帶頭叫人「公民抗命」的政客，雖然將「佔中」說成是香港的「存亡之秋」，但他們的子女並沒有加入「正義的一方」，全程玩失蹤。在「雙學三丑案」的爭拗聲中，有網民就回帶並揶揄道：「佢哋啲仔女第日要做律師會計師，點會同你違法達議呀！」

人哋做律師 你就坐監

「時聞香港」fb專頁昨日上載了一幅據稱由網民提供、掛在香港大學門外的橫額的照片，其中有「佔中三丑」的樣子，並寫上「佢哋子女在家睇」、「別人子女留案底」。

照片引起了網民熱議。網民「Rayray Chiuhk」說：「真係沒有一個泛民議員或帶頭人的子女出來抗爭，非常一致！大家看到了嗎？」

「Martin Yeung」則指：「戴妖講到咁大義凜然，應該鼓勵子女去做嘛！」

「Wong Si Si」就揶揄道：「佢哋D（啲）仔女第日要做律師會計師，點會同你違法達議呀，呢D（啲）高尚行為，梗係留返俾（畀）班無腦啦。」

「Vincent Lam」則說：「佢自己嘅子女因為識諗，選擇唔聽佢老豆（竇）講，所以就在家睇。人哋子女就因為無腦低能聽佢講，所以咪留案底囉。」

網友「黃釗」在附和時，也不忘耻笑公民黨黨魁楊岳橋在談到「雙學三丑案」時提到入獄者嘅人生會「更精彩」的說法：「事實證明香港嘅民主派嘅下一代，都冇咩幾個跟佢父或母出嚟幫香港人爭取所謂嘅民主，連精彩人生都唔要，點解呢，因為佢地（哋）知道佢父母做緊D（啲）咩好事囉！」

網民願捐錢 海報掛滿十八區

「Peter Wong」也說：「公民黨話坐監留案底會令人生更精彩，但他們永遠把精彩人生留給別人……」

「Yeung Kam Tim」則揶揄道：「教授政嚇（客）牧師智慧真係高（出）大學生很多級。精彩人生送給別人子女，又唔留俾（畀）自己兒女。最佩服是可以傳道令其父母感驕傲自豪。佩服佩服！」

「Pong Jams」就話要將有關訊息廣傳：「應該全港十八區都要卦（掛）這海布（報）比（畀）啲還未行差搭（踏）錯的年青（輕）人知！」

「Pedro Ortega」也說：「要在各大專院校、中學門口掛起。還要印成傳單在各區派發。」有網民和議，仲話願意捐錢以玉成其事。

■香港文匯報記者 羅旦

財到「泛民」手 「獨派」做老襯

求證求真

反對派組織日前為聲援「雙學三丑」被判監而發起遊行，為催谷更多人參加同科水，結果大會將所有因為暴力示威而被判囚者，和「三丑」等百幾人都統稱為「政治犯」，搞「大團結」。結果，「本土民主前線」及各大學的「獨莊」當日都有現身，成個活動仲籌到二百五十幾萬元。不過，所謂「財到光棍手」，遊行時話有百幾個「政治犯」，完事後突然又得返16個，所有籌返嚟啲錢都會用嚟支援呢16個人，結果引起當日遊行者不滿，狠批「泛民」搞遊行時就話「不分黨派」，籌到錢時就「分黨分派」，係當「獨派」係用完即棄嘅避孕套喎！

吹雞支援百幾人 收水即反面

日前嘅遊行本來就係聲援「雙學三丑」、「東北案13人」，「東北支援組」、社民連、「香港眾志」、「大專政關」為咗搞呢次活動嘅組織，都叫做「十六在囚抗爭者支援小組」。不過，可能此前相關活動嘅反應都係麻麻哋，為咗催谷參與人數，佢哋在宣傳時猛話反對派，包括「獨派」都要「大團結」，仲不斷宣傳包括在旺角暴亂期間掟磚、縱火、襲警嘅人都係「政治犯」，整咗張百幾人嘅名單出來，由於「獨派」支持者買少見少，難得「泛民」幫佢哋搭個大舞台，當然落疊參與。

不過，遊行結束，錢都籌埋，「獨派」就冇晒利用價值。社民連近日代大會公佈在是次遊行籌得嘅款項時就話：「感謝大家參與昨天（大前日）遊行，以及感謝大家捐款支援16人，包括東北13人及雙學三子公廣案。我哋昨日（大前日）籌得港幣2,515,690（元），並將用於支援囚友、其親友及案件上訴費用。」

講錢失感情 反對派互插

反對派當所有參加者都係支援「16人」都係小事，最大件事係籌成200萬元，結果佢哋遊行期間頂喺頭頂嗰「百人名單」就突然唔見咗，剩返16個人。此舉當然引起反對派內不同派系支持者嘅不滿，仲引發罵戰互插（見表）。

■竟然籌到二百幾萬，梗係唔分畀人啦！ fb截圖

所謂講錢就失感情。係嘅，口號係廉價嘅，講幾句話「獨派」暴力示威者係「政治犯」有咩成本啫，但現兜兜二百幾個（萬）喎，唔通真係同你分身家呀！ ■香港文匯報記者 羅旦

網民互插節錄

Hoi Ching Yan：下（吓），你地（哋）淨係幫十六個架（㗎）咋？

Chor Shing Wong：今時今日兩球半（250萬元），幫一個打官（司）都有問題。

Hoi Ching Yan：咁就代表可以厚此薄彼？吹雞叫人去遊行又話「不分黨派」嘅？

Chorchun Lau：其實佢個箱寫明同埋佢哋不斷廣播都講得好清楚，如果其他人真係需要幫忙可以尋求有關組織協助。

Hoi Ching Yan：咁就唔好講到呢個遊行係為所有政治犯啦，你主辦單位都淨係幫十六個人籌旗咋嘛……吹雞就叫本土派不分黨派來，幫就淨係幫自己人！

Hiuyee Lau：咁你又可唔可以計下（吓）籌到既（嘅）款可以幫到幾多個呢？十六個都幫唔得哂（晒），你又覺得幫邊個先叫公平呢？遊行講到明係幫邊個，你唔話叫加油個（嗰）陣做咩唔叫埋其他政治素人？

Mario Lee：幫唔哂（晒）就唔X幫呀？咁就唔好叫人放低私怨黎（嚟）啦，吹完人雞黎（嚟）話剩幫自己友！

Connie Tse：吹雞就話聲援政治犯，遊（行）後，攞住人地（哋）個光環幫自己友籌款，係（喺）捐款箱貼個label話支持16個，呃X人去，同理，咁唔該東北班村民唔好再話發展商呃X佢地（哋）賣地啦，人土（哋）都係白紙黑字寫明，你自願賣架（㗎）。

Hoi Ching Yan：要人嗰陣就（不）分黨分派，要錢嗰陣就益自己人，唔使解釋咁多嘅，脆脆地認咗自己就係厚此薄彼咪算囉。

Connie Tse：籌款前：聲援政治犯遊行；籌款後：支援16位在囚朋友。好magic。

Fedora Ho：捐款箱印上不同團體，唔係各有各籌。

Ruby Chiu：其實把部分捐款給已經入獄的家人做生活費比較公道，你們列出政治犯名單成百個，要統一戰線就要公道d（啲），如果再這樣講一套做一套，會失去公信力。

資料來源：社民連fb留言

整理：香港文匯報記者 羅旦