

劉小麗涉冒議員非法籌款

調查報道

早前被法院依法取消立法會議員資格的「瀆誓四丑」劉小麗、梁國雄、羅冠聰、姚松炎，近期以「上訴」為名四處開街站「撲水」（籌款）。香港文匯報記者連日調查發現，這些街頭公開籌款活動都沒有按規定列在民政事務總署網頁上，有關行為涉嫌非法籌款。其中，劉小麗早前到深水埗一個社區會堂參加電影晚會時，主辦方在宣傳專頁上仍稱她是「立法會議員」，散場後更要求出席者在場外捐錢。對此，香港中小型律師行協會創會會長陳曼琪向香港文匯報表示，劉小麗有可能涉及非法籌款、藐視法庭罪及欺詐罪。

香港文匯報記者 齊正之、張得民

涉嫌非法籌款撮要

小麗民主教室		
日期	地點	部分參與者
8月13日	太子、荔枝角	劉小麗、梁國雄、姚松炎
8月12日	港九新界17個地點	劉小麗、陳日君
8月11日	中環	劉小麗、姚松炎、梁國雄、羅冠聰
8月6日	銅鑼灣	劉小麗、陳淑莊
8月5日	紅磡	劉小麗、毛孟靜
8月4日	銅鑼灣	劉小麗
8月3日	沙田	劉小麗、朱凱迪
社民連		
日期	地點	部分參與者
8月20日	灣仔	梁國雄
8月19日	灣仔、深水埗	梁國雄、劉嘉鴻
8月18日	將軍澳	梁國雄
8月12日	旺角	黃浩銘
8月11日	沙田、大圍、中環	梁國雄
8月6日	旺角、大埔	梁國雄
8月5日	屯門、粉嶺	梁國雄、陳志全
香港眾志		
日期	地點	部分參與者
8月12日	銅鑼灣	林淳軒
8月11日	中環	羅冠聰、劉小麗、姚松炎、梁國雄
8月6日	鰂魚涌	羅冠聰
8月1日	杏花邨	羅冠聰

資料來源：「小麗民主教室」、社民連、「香港眾志」facebook
製表：香港文匯報記者 張得民

8月13日晚，劉小麗（左二着黑長裙者）與眾在荔枝角社區會堂入口外，用無標貼不透明紙盒涉嫌非法籌款。

自從7月14日被取消立法會議員資格後，劉小麗一個月來頻頻「呻窮」，四處公開籌款，聲稱要支持其「議員辦事處」運作，及支付DQ案律師費。

義工向途人提及「議員」

8月13日下午，香港文匯報記者收到讀者舉報，指劉小麗等人在旺角太子某小學門口外涉嫌非法籌款。記者抵場後所見，校門對開路面周圍插着近十支「小麗民主教室」旗幟，劉小麗等十餘人霸佔了大半條行人路，不少街坊被迫頂着熾熱的陽光經過此處時均感不滿。

在路旁的陰涼處，則擺放三數個透明籌款箱，但捐款者卻寥寥可數。其間，部分義工向途人募捐時亦有提及「議員」，有街坊追問是否「議員籌款打官司」？但未見現場義工澄清。至當天下午5時半左右，劉小麗似乎捱不了熱浪，就與一名男助手匆匆離開。但可能是平時坐慣的士的原因，劉小麗走到對面的始創中心門口後不停左望右望，男助手則「手指指」，兩人花了超過10分鐘，才找到100米外的太子站入口。看來，家住西九、聲稱「落地」的劉小麗，對最多市民使用的「港鐵」非常陌生。

並無澄清「議員」稱謂

劉小麗8月13日活動的「戲內」是當晚出席由「社區院線」及區議員在荔枝角社區會堂舉行的電影籌款會，播放的是一套「港獨」意味甚濃的電影。在主辦此活動的「社區院線」facebook（臉書）宣傳海報上，劉

小麗依然被稱為「立法會議員」。據香港文匯報記者觀察，無論是在場的劉小麗本人，還是其官網「小麗民主教室」，都未對有關稱呼作任何澄清。

不知是什麼原因，這場電影的播放過程甚不順利，其間字幕不時出現問題，音響也欠佳，有數十名觀眾因此感到不耐煩而提早離場。在電影結束後，一名女主持邀請劉小麗及該電影的導演走到台前，進行所謂「分享」及答問環節。有台下的出席者在向劉小麗及導演提問時，直斥電影中的情節主題思想狹隘、危言聳聽，會引導年輕人作出傷害個人及社會的激進行為，同時也認為學習普通話與使用方言並無衝突，並指其子女以前沒有機會學習普通話很可惜。對此有關問題，劉小麗等人則支吾以對。

門外持盒籲觀眾捐錢

主持人見勢不妙只好趕緊結束提問，並向在場約200名出席者表示，由於社區會堂是政府場地，因此不方便直接進行「金錢交易」，「但散場後工作人員會在門口等大家」，她並多番意有所指地說「大家明白的，要識做」。

香港文匯報記者現場所見，在觀眾離場時，包括劉小麗在內約10人已各自拿着紙巾盒大小的籌款盒站在門口外等候，並不斷呼籲大家捐錢。不過，

有數名年輕人邊離開邊竊私語：「海報唔係話免費嘅咩？」「算啦，佢哋咁樣企喺門口要錢，唯有焗埋啦。」

香港文匯報記者翻查當晚「社區院線」的網上電影籌款海報，其中「費用全免」四字顯眼清晰，豈料現場有人卻走「法律罅」，要出席者「捐款」。有不滿「被捐款」的觀眾向記者表示，他本來是應友人邀來看這場「免費電影」，「如果佢哋一早講清楚睇呢場電影要畀錢，我一定畀；但我唔畀有人特登「博大霧」，焗住要人捐錢。」



「社區院線」海報以「立法會議員」稱呼劉小麗（見紅圈），誤導市民，劉小麗在現場亦無澄清。facebook圖片



8月13日社區電影籌款場尾聲，觀眾發言指示劉小麗及「港獨」電影導演危言聳聽，立場偏頗。

「撲水」遇警察 錢箱塞枱底

特寫

劉小麗自7月被DQ後，密密在各區「撲水」，由於失去了「立法會議員」這道光環，為了增加號召力，她多次找來反對派議員一齊企街「嗷咪」。譬如



8月6日，劉小麗在銅鑼灣鬧市涉嫌非法公開籌款，被市民舉報後，急急將乏人問津的籌款箱藏於枱底，收起橫額，其本人落荒而逃留下助理。

在8月6日，劉小麗趁着周日假期銅鑼灣人流眾多，夥同陳淑莊在鬧市籌款。當日下午，劉陳連同三數名助理在百德新街附近開檔，只見在陳淑莊聲嘶力竭「嗷咪」期間，劉小麗則「一碌木」企喺隔離。「嗷咪」事小，叫人捐錢才是重點。香港文匯報記者在附近觀察大半个小时，但見就算助理全程不斷請路經市民捐錢，路過現場的市民雖然川流不息，但肯捐錢的人「連五隻手指都數得晒」，而個多小時募捐，捐款箱內款項不超過三百元。

正當陳淑莊「嗷咪」時，站在一旁的劉小麗突然神情緊張先行離開，未幾有軍裝警員去到籌款檔前和陳淑莊等交涉，之後就見到助理心有不甘地將透明籌款箱放枱底。對此，不少路過的街坊議論紛紛，有人估計是無牌籌款，有人報警才有上述一幕。

香港文匯報記者查閱「香港政府一站通」公佈的「非慈善籌款活動」，該次「籌款」並無上述申請的許可。因此，劉小麗及陳淑莊當日極可能屬於非法公開籌款。香港文匯報記者 張得民

律師：小麗涉違多條法例

話你知

對於劉小麗等人涉嫌「無牌」（未獲認可）在公眾場合籌款，香港中小型律師行協會創會會長陳曼琪在接受香港文匯報訪問時表示，劉小麗等人多次在公眾地方籌款，假如並非慈善用途，按照《簡易程序治罪條例》，必須向民政事務局長申請，否則即屬違法，可被罰款及監禁3個月。香港文匯報記者查證，民政事務總署在8月份的「非慈善籌款許可列表」上，並無劉小麗等人或組織之申請許可。陳曼琪表示，市民遇上該類情況如有懷疑，可以報警處理。

稱「議員」涉藐視法庭

對於8月13日，「社區院線」以「立法會議員」頭銜為劉小麗宣傳電影籌款活動。陳曼琪解釋由於法庭已經撤銷劉小麗的立法會議員資格，所以她如

果仍然使用該頭銜，有可能觸犯藐視法庭罪。若電影放映會以「立法會議員」作招牌或意圖令他人受損失，亦有可能涉及欺詐罪。陳曼琪認為13日當晚，籌款即使在社區會堂門口外進行，但同樣涉嫌違反《簡易程序治罪條例》內有關公開進行非慈善籌款的條例。劉小麗疑似在網上公佈其個人銀行戶口，作籌款用途。陳曼琪指出，假如情況屬實，劉小麗此舉可能違反了她本來向銀行聲明的戶口用途。她續說，根據香港法例第615章《打擊洗錢及恐怖分子資金籌集(金融機構)條例》，及第155章《銀行業條例》，銀行有責任先行封鎖有關涉事戶口，及向警方申報，然後作出詳細調查。因為根據法例，倘銀行知情不報，本身也有可能觸犯法例。

香港文匯報記者 齊正之

兩物業值千萬 一出門召的士

在被DQ的四丑中，劉小麗似乎最積極籌款「撲水」，由8月1日至今最少已經公開舉行超過20次公開籌款，次次都講到自己「一窮二白」要市民打救。但根據「田土廳」（土地註冊處）的資料顯示，原來劉小麗是一名「千萬富婆」，她個人最少擁有兩個私人物業，一個在新界，一個在九龍自住，單單兩個物業就市值過千萬！

劉小麗投資有道，2011年購入紅磡自住物業，面積500多呎的物業購入價430萬元。香港文匯報記者向銀行查詢估價，該物業現值

約760萬元。加上新界的投資物業，開開她千萬身家。即使被DQ議員資格，劉小麗每月仍有大專講師數萬元人工，難怪她早前接受傳媒採訪，大口氣聲言計過數，一世出入坐的士都無問題。這番說話不知道所謂支持者聽了有何感受。打官司律師費就市民出，劉小麗繼續豪宅豪使，照數不誤。

根據香港文匯報記者上月連續多日觀察，劉小麗每次一回家門就揚手召的士，長途過海照坐的士不誤。實際上劉小麗所住屋苑交通方便，離港鐵站僅5分鐘路程，屋苑更有有蓋天橋，10分鐘就直達紅磡東鐵站及



香港文匯報記者7月連續多日在劉小麗住所外觀察，她每次出門都以的士代步，印證她曾說一世搭的士出入都無問題所言非虛。

巴士總站，無論去港九新界都十分方便。小麗老干把口語為基層，自己的生活超「離地」，絕不平民。

香港文匯報記者 齊正之、張得民