圖影響闖政總案判決　反對派內外勾結干預司法

文平理

來論

黃之鋒、羅冠聰、周永康3年前闖政府總部東翼前地案，上訴庭昨裁定律政司覆核得直，三人分別被判囚6個月至8個月。尊重法庭獨立裁決，是本港作為法治社會的重要標誌。但是，在法庭判決公佈前，美國國會先發聲明向香港施壓，反對派喉舌《蘋果日報》亦以頭版大幅報道案件，引述黃之鋒等人「打定輸數」的講話，大打悲情牌。反對派內外勾結，干預司法，企圖影響法庭判決；案件未判，《蘋果日報》就預設判決、討論結果，更涉嫌藐視法庭、妨礙司法公正。反對派口口聲聲尊重法治，實際上屢次知法犯法，干擾司法，包庇「自己友」，律政司必須進行調查，切實維護法庭尊嚴，彰顯法治權威，不容任何人對本港法庭指手畫腳。

黃之鋒等三人衝擊政府總部，影響惡劣，其作用如同打響違法「佔中」第一槍，直接導致香港陷入79日無法無天的半癱瘓狀態。雖然，黃之鋒三人其後被判非法集會罪成，卻獲輕判社會服務令。大規模違法暴力行為的始作俑者竟然不用坐監，繼續談笑風生扮英雄，向社會傳遞極其錯誤的信息。律政司向法庭申請覆核刑期，目的在於通過法庭判決，顯示本港絕不姑息縱容暴力違法，再崇高的政治理由也不能成為逃避法律制裁的借口。新界東北案的被告經律政司成功覆核，分別被判8個月至13個月監禁，黃之鋒等三人立即惶惶不可終日。

美國會「提早施壓」越洋求「免死金牌」

就在法庭公佈黃之鋒三人的判決結果前夕，過氣政客李卓人在facebook發佈消息，指美國國會的中國委員會發表題為「若黃之鋒、羅冠聰、周永康判監，請發送予傳媒」的聲明，該聲明由美國國會議員史密斯、魯比奧發出，當中批評本港法院對黃之鋒、羅冠聰、周永康判處監禁是「政治迫害」，做法亦損害言論自由；促請美方檢視香港在美國法例中所賦予的特殊關係。李卓人對這份聲明如獲至寶，直指美方施壓是「提早施壓」，但又很「技巧」地指，「好彩聲明冇講結果如何！」美國以民主典範自居，在香港法院判決前，指名道姓特別為黃之鋒三人發聲，即使「冇講結果」，卻表明判處監禁就是「政治迫害」，根本就是赤裸裸的干預香港司法，損害司法獨立。

美國國會的「提早施壓」，更是反對派勾結外部勢力的鐵證。黃之鋒等人是美國悉心栽培的反中亂港「棋子」，如今一一被收監，對違法暴力行為敲響警鐘，今後香港的年輕人汲取教訓，引以為戒，外部勢力要想再在香港興風作浪就不容易了。美國國會議員也按捺不住，迫不及待對香港法院辦案指指點點 。世界上沒有無緣無故的愛。美國國會議員頤指氣使勒令香港法院放黃之鋒三人一馬，幕後老闆厚愛有加，不惜越洋救急，黃之鋒、反對派敢說和外部勢力沒有一絲關係嗎？沒有利用價值，美國會為黃之鋒等人提供「司法保護傘」、「免死金牌」嗎？

《蘋果日報》渲染悲情 或妨礙司法公正

美國國會為黃之鋒三人打抱不平，指控香港法院的判決是「政治打壓」，作為本港反對派最重要的輿論工具《蘋果日報》，更加對老闆的意圖心領神會，自然「開足馬力」，大篇幅、突出報道黃之鋒等人的言行；又指律政司咬住不放申請覆核刑期，三人很大機會被即時收監，並特別引述《紐約時報》社評，指稱「三人很大機會成為首批入獄的政治犯」。《蘋果日報》渲染悲情，刻意塑造黃之鋒等人已為民主自由做好犧牲的準備，明明罪有應得，卻被形容為大義凜然。

按照本港的法律，案件已進入司法程序，任何人和機構都不適宜作評論，黃之鋒等人更是被告，《蘋果日報》的報道手法，毫不避忌，視法律如無物，不僅是評論案件，而且意圖製造輿論壓力，影響法院裁決，做法不恰當，缺乏傳媒應有的操守，更有藐視法庭、妨礙司法公正的重大嫌疑。

《蘋果日報》妨礙司法公正、藐視法庭早有前科，最經典是大角咀夫婦被殺肢解案進入司法程序後，《蘋果日報》及已停刊的《爽報》仍指派記者，到監獄採訪被控謀殺的兇手，並在該案等候審訊時刊登訪問內容，最終被法庭罰款55萬元。

律政司勿等閒視之須調查

香港尊重新聞自由，而新聞自由的前提是必須合法。《蘋果日報》為了政治目的，為了減輕黃之鋒等罪責，影響法庭判決，在報道的字裡行間將律政司暗喻為政治打手，引用外媒把本港法庭判決形容為政治判決，對本港司法制度構成嚴重風險，損害本港法院獨立專業的國際形象，動搖國際社會對香港法治的信心，律政司不能等閒視之，必須就《蘋果日報》有關黃之鋒三人案件的報道是否妨礙司法公正、藐視法庭進行調查。

各界：美無權干港事

批美國會說三道四　斥反對派借外力圖亂港

香港文匯報訊（記者　鄧學修）昨日下午，高等法院上訴庭就律政司申請覆核「香港眾志」主席羅冠聰、秘書長黃之鋒及學聯前秘書長周永康三人刑期，判三人囚6個月至8個月，即時收監。而支聯會秘書李卓人卻於昨日上午就在社交網站facebook上傳3張手機截圖，引述美國國會中國委員會發表聲明，指涉案三人若判加刑是政治迫害，打壓言論自由，促使美方檢視香港在美國法例中所賦予的特殊關係，並促請參議員通過「香港人權及民主法」云云。香港各界人士接受香港文匯報訪問時一致指出，美國國會不時就香港的事務說三道四，反對派借助外國勢力圖謀亂港的故技，已是多年來不爭的事實。在今次上訴庭未作出判決前，美國國會已急急發表聲明，就是最佳的例證。

■黃之鋒、羅冠聰及周永康坐囚車入監。　香港文匯報記者劉國權 攝

香港各界人士指出，香港的案件與美國無關，美國無權干預香港內部事務和司法獨立，美國國會發表聲明更加凸顯黃之鋒等人有外國勢力撐腰。

各界人士強調，任何國家和地區的年輕人均不可以打着為理想為公義、行使法律賦予的權利為藉口，而任意作出違法的行為。香港是法治社會，任何政治理想都不能凌駕法治，更何況該案有暴力行為，黃之鋒等人案件有煽動群眾犯法的嫌疑，相信美國都不會放過糾眾生事、使用暴力的示威者。

吳良好：足證勾結外力亂港

全國政協教科文衛體委員會副主任、香港福建社團聯會主席吳良好指出，涉案三人一直借助外國勢力搗亂香港，是次聲明便是最有力的證明，足見他們與外國勢力一直暗中勾結，破壞香港社會和諧，加上美國國會在法庭宣判前發表聲明，明顯是向香港法庭施壓，衝擊香港法治。

他強調，案件由始至終均與美國無關，美國亦無權干涉香港內部事務。他續指，香港有很多合法的渠道可以表達政治訴求，而使用暴力是破壞法治的行為，今次上訴庭對涉案三人的判刑，是對暴力行為最公正的判決，三人是時候要為自己的犯法行為付出代價。

■李卓人在facebook上傳的手機截圖。　fb截圖

王國強：港司法不容美置喙

全國政協文史和學習委員會副主任、香港廣東社團總會永遠榮譽主席王國強表示，美國國會干預香港內部事務的做法不合理。他強調，香港有獨立和完善的司法制度，法庭判案亦有法律基礎可依，並不是美國國會可以隨便置喙的。

他又指，外國勢力多年來私下支持反對派興風作浪，是次美國國會發表聲明更是明目張膽地干預香港內部事務，他對此給予強烈的譴責。

鄧清河：違法衝擊屬野蠻行為

全國政協委員、香港深圳社團總會會長鄧清河則指出，即使擁有政治理想亦需遵守法律，涉案三人打着民主的旗號，衝擊和破壞社會的和諧安寧，是野蠻的行為。他強烈譴責美國國會干預香港內部事務，意圖破壞香港的法治精神，又指若有人在美國暴力衝擊某個廣場，相信美國法庭也會依法判刑，絕不會姑息養奸，這並不存在政治迫害，以及打壓言論自由的問題。

他補充，涉案三人獲判加刑是法治的彰顯，讓他們為自己的行為付出代價，同時反映香港司法制度獨立值得信賴。

鋒狀朝令夕改　楊官斥不負責

特稿

黃之鋒等人的案件昨日裁決時因黃之鋒代表律師方面朝令夕改的決定而出現小插曲。上訴庭在案件裁決的前一晚大約10時半才收到代表黃之鋒的律師行的來信，內容涉及新增資料。

曾休庭處理　終棄新理據

上訴庭昨日開庭後表示，若黃之鋒方面希望法庭考慮信件內容，並獲得法庭批准有關申請，有關聆訊便須重新處理，而法庭亦一度休庭10分鐘。不過，其後黃之鋒方面又主動撤回信件，一時一樣的舉動被上訴庭副庭長楊振權批評有關做法不負責任。

黃之鋒方面經商議後，其代表大律師石書銘指出，為免耽誤聆訊，決定放棄信中的理據，法庭不用將信件內容納入考慮範圍。楊振權批評有關做法不負責任，要求他們提供解釋。他並強調，法庭審訊時須作全面考慮，若有需要，不應因擔心耽誤聆訊而不去提出新資料。不過，經過兩次短暫休庭，黃之鋒的代表律師還是提出撤回信件。

■香港文匯報記者　甘瑜

「熱狗」喝彩：嫌刑期唔夠喉

■狗達講嚟講去都係想幫《熱血時報》本書散貨。　fb截圖

■殘獸胃貓哭老鼠話「多一個都太多」。　fb截圖

■傻根鬧「左膠」踩人上位抵佢有今日。　fb截圖

網議政事

所謂「親者痛仇者快」，「雙學」嘅河童（黃之鋒）、羅三七（羅冠聰）同周永康嗰日被判入冊，「熱青城」開心到不得了，不過大粒嘅好似「熱狗」過氣「首領」狗達（黃洋達）、佢老婆殘獸胃（陳秀慧）同埋「城邦派國師」傻根（陳云根）點都要扮吓大體，鬧吓「雙學」班「左膠」係自己攞嚟，其中狗達講嚟講去最後都係叫信眾課金買書，殘獸胃就寸河童5年後都未必有得選。而一班「熱狗」仔就嫌6個月到8個月嘅刑期唔夠喉，又插「左膠」點解喺「熱狗」入冊時就粒聲唔出，喺家就喊苦喊忽咁話。

狗達抽水想散貨　被插契弟

狗達嗰日喺facebook講呢單嘢時，話啲人喺家先至回想「雨傘」（「佔領行動」）失敗嘅後果，之前唔肯承認錯誤，最後就貼咗條link（連結），原來講嚟講去都係想幫《熱血時報》本《雨傘失敗錄》散貨，結果畀（俾）「無敵神駒」仇思達插佢正契弟，急不及待抽水賣書食人血饅頭，真係折墮，「觀乎『熱狗』、『青城派』的反應，竟然一律歡呼喝采（彩）、冷嘲熱諷、落井下石，完全是泯滅人性，禽獸不如！」

講起禽獸點可以唔講殘獸胃呢？佢貓哭老鼠咁話「多一個都太多」，河童更加係最慘，5年內無得選，「5年咩世界唔知」，又翻舊賬話河童曾經講過佢自己輕易就可以做到人哋幾廿歲都做唔到嘅立法會議員，「佢5年後都26歲，又大把後生仔出嚟。」

傻根就話自己「保護年輕人」，提議嘅「社運」都係安全嘅，一收到風就叫人「全線撤退」，佢班嚫無一個要入冊咁話。不過，傻根有幾何帶班嚫出去搞事吖，咪又係做鍵盤戰士。

稱判得太輕　無法解氣

講起入冊，「熱狗」都有唔少經驗，好似網名「言某」嘅《熱血時報》編輯楊家倫，就因為參與旺角暴亂而要入冊4年9個月，而佢個fb專頁「墳場新聞」就由其他「熱狗」打理。前日《紐約時報》有文章幫河童三個背書，當中話佢哋係香港「首批政治犯」，「墳場新聞」就出post（帖文）反駁：「『言某』入獄4年9個月，個個隻字不提，扭曲歷史真相混淆視聽。」人哋有外國勢力撐腰佢哋無，係嬲啲嘅。

「ChunTing Fan」就擺明怒插「左膠」，話無見過佢哋因「言某」入冊而感到憤怒、痛心，「然後你們今天又關注又換頭像又憤怒又痛心，都唔緊要。但是，可唔可以咪×講咩『一視同仁』呀、『孤島』呀，『喪鐘』呀，個喪鐘敲到爛×晒啦×你老母！！你估淨係你哋有老母生㗎，『言某』四眼（鄭錦滿）柏洋就無老母生㗎？！」「葉政淳」更覺得佢三個判得太輕，唔足以令佢解氣喎。

■香港文匯報記者　陳庭佳