

豈可讓反對派美化暴力煽動年輕一代犯法

黎子珍



來論

《蘋果日報》和反對派政客罔顧法紀，美化違法暴力，把違法者美化為爭取公義的英雄，顛倒是非踐踏法治，煽動年輕一代犯法。當反對派美化暴力踐踏法治，煽動年輕一代犯法時，社會更應該尊重法治，更應該愛護年輕一代，讓他們勿受所謂「公民抗命」、「違法達義」的誤導，陷入暴力陷阱而坐監。

13名示威者於2014年在立法會財委會審議東北撥款會議期間，暴力衝擊立法會，被裁定非法集結罪名，判處社會服務令。律政司認為刑罰過輕，作出上訴，指當日立法會設有示威區，示威者本可和平表達意見，然而示威者卻恃人多勢眾，選擇衝擊，造成財物損壞，並有保安員受傷。律政司又指，各被告公然挑戰代表法治的立法會，當日情形更有可能變成暴動，故希望法庭明確發出嚴重違法行為將帶來嚴重法律後果的訊息，除了即時監禁，其他判刑都不合適。

《蘋果日報》罔顧事實

法官最終裁定13名被告全部改判入獄，除黃根源認罪，故被判8個月外，其餘入獄13個月。「非法集結」最高可判監三年，是次案件判這樣的刑罰，是比較合理的。

《蘋果日報》昨日題為「一個令人絕

望的判決」的社論聲稱：「抗爭者被大幅加刑至即時監禁8(個月)至13個月，讓一眾滿懷理想，不求私利，沒有造成實質傷害的年輕人黯然下獄。」又稱把13個有抱負的青年送入牢獄，市民特別是年輕人怎能不感到絕望云云。

事實上，2014年在財委會審議東北發展撥款會議期間，所謂「反東北13太保」聯同其他不知名人士在立法會門外進行大規模非法集會，更不理會警方警告，以暴力手段衝擊立法會，導致立法會公物損毀，多名立法會保安員受傷。《蘋果日報》說「沒有造成實質傷害」，完全是罔顧事實。

把違法者美化為英雄

法庭不能姑息這類違法暴力行為，判刑須起阻嚇作用，並傳遞嚴重違法行為將帶來嚴重法律後果的訊息，即任何人參與這類暴力行動需明白要付出代價。法庭發出訊息的意義體現在三方面：堵

塞法治漏洞、遏制暴民政治、修補社會撕裂。《蘋果日報》卻聲稱：「這已不是向社會發出甚麼訊息，而是一種報復。」把法庭的判決說成是「報復」，這是赤裸裸藐視法庭和踐踏法治。

《蘋果日報》把所謂「反東北13太保」美化為「13個有抱負的青年」，是滿懷理想，不求私利云云，這是美化違法暴力，把違法者美化為爭取公義的英雄。

公民黨黨魁楊岳橋「以判刑的反思」為題撰文聲稱：「東北案的先例，不免令人擔心羅冠聰、黃之鋒、周永康他們，是否也極有可能面臨沉重的結果。」但是，法律面前人人平等，無論是「反東北13太保」，還是羅冠聰、黃之鋒、周永康，都沒有凌駕於法律之上的特權。

反對派政客不道德的邏輯

在2014年違法「佔中」前夕，羅冠聰、黃之鋒及周永康等人發起所謂「重

奪公民廣場」行動，帶領一群「佔領」者越過圍欄，衝入政府總部前地，掀起大規模破壞法治的違法「佔中」序幕，打開了所謂「違法達義」的潘朵拉盒子，釋放了無法無天的暴力出來，香港的法治根基受到嚴峻挑戰和動搖。律政司研究判刑理據後，申請覆核3名被告刑罰。法律界人士指出，此案導致的後果嚴重，並質疑原判有輕判成分。

《蘋果日報》和反對派政客，長期以來罔顧法紀，美化違法暴力，把違法者美化為爭取公義的英雄，顛倒是非踐踏法治，煽動年輕一代犯法。戴耀廷鼓吹「公民抗命」、「違法達義」，政治主教陳日君煽動暴動，但他自己不會瘋衝在暴力衝擊第一線，其他反對派政客也都如此。非法「佔中」的禍首及議員的子女都不會參加「佔中」，這清楚暴露反對派政客的虛偽面目，他們煽動年輕一代去犯法、去坐牢、去自毀前程，但他們的子女卻不去，這是非常不道德的行為。

《韓非子·有度》說：「國無常強，無常弱。奉法者強，則國強；奉法者弱，則國弱。」意思是：國家不會永遠富強，也不會長久貧弱，執行法令堅

決，國家就會富強；執行法令軟弱，國家就會貧弱。一個國家如此，一個城市和一個社會也如此。歷史已經證明，一些偉大城市的輝煌與覆滅，無不與法治的興廢有關。

社會更應尊重法治

以史為鑒，可以知興替。歷史清楚表明，法治在香港經濟騰飛、走向世界、發展成為國際大都市的歷程中，具有重要意義。香港的經濟發展是伴隨法治進步而得以騰飛和持續的，香港的法治環境有目共睹。今天，當反對派美化暴力踐踏法治，煽動年輕一代犯法時，社會更應該尊重法治，更應該愛護年輕一代，讓他們勿受所謂「公民抗命」、「違法達義」的誤導，陷入暴力陷阱而坐監毀前途，這絕對不值得，年輕人行事前應該為自己、為家人想想。

香港要修補社會撕裂，推動不同立場的各界別團結和諧，離不開的前提和基礎，就是要尊重法治。依法遏制暴力，堅定維護法治，才能修補社會撕裂。如果縱容暴力違法，不僅對修補社會撕裂毫無助益，反而製造不公不義，助長挑戰法治、管治的氣焰，令社會更加撕裂。

「聰鋒」引《紐約時報》胡扯 各界批抹黑港司法

香港文匯報訊(記者 鄧學修)高等法院上訴庭今日將宣佈2014年「重奪公民廣場案」的判刑覆核結果，《紐約時報》昨日發表名為《Three young voices versus a superpower》社評，為涉案的黃之鋒、羅冠聰及周永康唱「讚歌」，形容香港法院「正受壓變成中共的工具」，「一國兩制」的承諾正讓路於「一國一制」的現實等等。羅冠聰更於其社交網站轉載社評，意圖引用外國媒體為自己脫罪。香港社會各界人士在接受香港文匯報訪問時一致強調，香港擁有獨立的司法權，批評《紐約時報》是非不分，羅冠聰的做法是想利用外國媒體和社會輿論向法院施壓，以圖輕判。



劉漢銓 資料圖片



盧文端 資料圖片



李秀恒 資料圖片



長緯 資料圖片

劉漢銓：《紐約》評論毫無根據

全國政協常委劉漢銓指出，香港在言論、集會等多方面的自由度均非常高，認為《紐約時報》的評論毫無根據，羅冠聰和其他反對派人士的想法亦實屬荒唐，存有偏見，將事情政治化。

他又指，香港法庭的判決素有法所依，法治精神和司法獨立亦必須受到尊重，若傳媒或其他人士肆意批評，是藐視法庭的行為，貶低和否定了法治精神。他續指，有部分反對派中人一方面質疑法庭的地位和公信力，一方面又申請上訴，是

「自打嘴巴」的行為。

盧文端：煽歪論圖避法責可恥

全國政協外事委員會副主任、中國和平統一促進會香港總會理事長盧文端指，香港的司法制度獨立公正，而不論任何動機，違法便需要付出代價，接受法律制裁是必然的，若因為「為了理想」違法而獲輕判，是不公平的判決。

他認為羅冠聰在法庭對他作出判決前在網絡上引起輿論，是透過外國媒體和社會輿論對法庭施壓，希望不用入獄，讓他在未來繼續參選立法會，盧文端形容他

的行為可恥，強調濫用暴力便需要付上代價，相信法庭能夠作出公平公正的判決。

李秀恒：港司法絕對公平公正

全國政協委員、中華廠商會會長李秀恒認為《紐約時報》的評論與事實不符，強調香港的司法制度絕對公平公正，若然判決過輕，在上訴後有所調整亦屬正常，可見香港的上訴機制值得信賴。

他又指，羅冠聰作為涉案人士，其意見和觀點大多有所偏頗，而不少片段和報道均能證實案發當日，示威者的衝擊確實令不少保安人員受傷，鐵證如山，即使被判

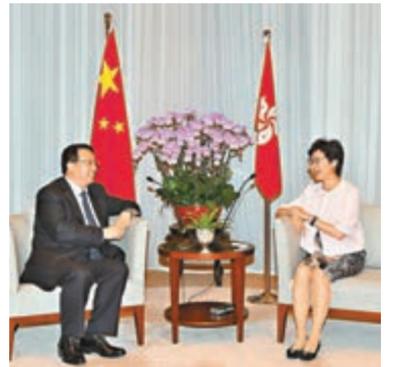
入獄亦是合情合理，他批評反對派「輸打贏要」，希望社會各界能夠相信法庭的判決是忠於事實。

彭長緯批圖判決前恐嚇法官

全國政協委員、中產聯盟主席彭長緯認為羅冠聰在法庭對他作出判決前公開發表意見，是旨在恐嚇法官，以圖輕判，是不知悔改的行為。

他又指，凡是不合反對派心意的判決，他們均認為是不公平，繼而不斷指鹿為馬，製造混亂和白色恐怖，拖慢社會發展。

特首忙碌 密密會客



林鄭月娥(右)昨下午與山東省省長張正會面。



林鄭月娥(右)昨上午在行政長官辦公室與聯合國大會主席彼得·湯姆森會面。

香港文匯報訊(記者 甘瑜)行政長官林鄭月娥昨日在facebook發表帖文，笑言自己又過了忙碌的一天。她說，除了早上出席啟德發展區一條新路開通外，昨日還一口氣做了四場與國際組織主管、外國政府要員及內地省市領導的會面，「大家唔好睇小呢啲活動，但對推廣香港對外事務，探討咗多方面合作機會都好有幫助。」

林鄭月娥昨日先後與聯合國大會主席彼得·湯姆森、日本農林水產大臣齋藤健、湖北省省長王曉東及山東省省長張正會面。

其中，與彼得·湯姆森的會面就談及香港已積極採取措施保護海洋環境、保育珍貴生物和物種，以及提倡可持續利用香港水域的漁業資源等等，並談及香港如何推動包括海洋環境等自然和文化遺產的保育工作。她強調，香港會繼續透過擴大法定的海洋保護區域、加強生境管理和環境監察，配合執法、教育和宣傳工作，進一步保護海洋生境。

與張正會面中，林鄭月娥則指出，香港是山東省企業境外上市的首選之地，在1992年第一批9家到港上市的地內企業就有山東省的青島啤酒，而現時已有超過40家山東企業在港上市。她歡迎山東繼續利用香港這個平台，她亦期望香港能為山東提供「一帶一路」建設項目所需的投融資及專業服務支援。

河童打定輸數 煽集會少人理

香港文匯報訊(記者 陳庭佳)律政司就衝擊政總東翼前地案提出刑罰覆核，今日會有結果，被告之一的「香港眾志」秘書長黃之鋒(河童)昨日打定輸數，稱由於13名衝擊立法會的示威者由被判社會服務令改為判監，自己有心準備會被即時監禁。雖然他聲稱「聽日(今日)都要入去坐」，卻再煽動支持者昨晚在事發現場外聚集與他「臨別一聚」，然而參與集會者寥寥可數。

2014年因反對新界東北發展而衝擊立法會的13名示威者，前日改為判監8個月至13個月。未知是否感到唇亡齒寒，黃之鋒當晚在facebook呼籲支持者參加集會聲援示威者時，就提到可以借此與他一聚，「否則周四

下午判刑過後，大概也要在2018年才可再見。」

賴法官政治觀點影響判決

黃之鋒昨日接受電台訪問時稱，自己有心準備會被即時監禁，刑罰或會與衝擊立法會的示威者「有得揮」，又不忿稱法庭由今年開始強調阻嚇同類衝擊事件再發生，但過去甚少聽到此觀點，而過去非法集結案件大多只是判罰款、社會服務令，即使判監也只是3星期至3個月，聲言社會需要思考這點。他又稱，由於去年的旺角暴亂及「反釋法」示威的案件陸續聆訊及判決，相信會有越來越多年輕人會被判監。

他更謂，在衝擊立法會一案中，原訟庭和上訴庭的判決有180度改變，聲言是法官的政治觀點影響判決。

雖然認為自己「入冊」在即，但黃之鋒聲言「既然要入去坐(監) 嘩班後生仔都未放棄，大家何必嘍呢一刻放棄」，如果只是流於過去遊行後就各自回家的做法，就不能「撼動」政權，又聲稱特區政府全面封殺各種「抗爭」途徑，體制內可以不容「港獨」者參選及取消議員資格，體制外「抗爭」就要判監。

同場接受訪問，有暴動案件在身的「本土民主前線」發言人梁天琦就聲言，如果只說犯法罪有應得，但抽空年輕人受「壓迫」這



黃之鋒稱或要下年再見。 fb截圖

些脈絡，就是「過時」的觀點，又稱律政司落案起訴示威者「有政治判斷」，如果法庭「照單全收」就十分不妥。黃之鋒在節目後再於fb「吹雞」參與昨晚集會，然而集會開始時僅得不夠400人。

民主黨死不認錯 因為「大佬要面」

徐庶



廿四味

民主黨為林子健「被擄走再釘十字架」的離奇故事，舉行記者招待會，在民主黨的黨徽下，有一條大標語「強烈譴責強力部門禁錮惡霸毆打」。這條大標語暴露了民主黨的企圖。

事件峰迴路轉，林子健因涉嫌誤導警務人員而被捕。但是，民主黨仍然沒有悔意，並

不準備認錯。林卓廷還批評保安局局長李家超的做法「不專業」，指責李家超不應該透露沒有證據證明林子健在旺角被人擄走；何俊仁則故作「驚訝」，公然說沒有理由「原告變了被告」，「目前不能假設林子健說謊，我仍然相信林子健。」

有社會人士認為，民主黨導演了這次鬧劇，民主黨利令智昏，連最普通的常識也忘

記了。通過閉路電視，可以還原事件發生的情況；智能手機，擁有定位和導航系統，可以記錄手機持有者的行蹤；電郵記錄，更加可以調查有關人士在部署一項活動的通訊記錄，證明其犯事動機。李柱銘、何俊仁都是法律界中人，林卓廷還曾在廉署擔任調查工作，怎麼能夠連這麼簡單的常識也忘記掉？唯一的解釋是，民主黨炮製「強力部門越境

擄人」的鬧劇，不需要證據，胡作非為。

這一次林子健編造的故事，雖然有許多不清楚之處，李柱銘、何俊仁仍然認為可以再砌一次「生豬肉」。民主黨正在計劃做兩件大事，第一是要推翻「一地兩檢」；第二是要在6個立法會議員被DQ後，出選新界東和九龍西的立法會補選，多取得兩個議席，成為反對派的龍頭大哥。民主黨的大佬一直認為，只要舉起反中的大旗，不斷宣傳民主黨是反對「強力部門越境擄人」的政黨，將來選舉就會獲取大量選票。結果，這一次，一鋪清袋。

民主黨內有許多人都不喜歡林子健是「真兄弟」的「二五仔」，認為他沒有誠信，他們紛紛在民主黨內的群組內，指出林子健的「釘刑」故事缺乏常理，閉路電視的片段更證明林子健欺騙公眾。民主黨中人不少要求黨領導應該出來道歉，和林子健劃清界線。

但是，民主黨的大佬堅持，「劃清界線」就是打了大佬的臉，所以極力壓制黨內的理性意見。這反映民主黨無民主、無理性，只有少數人壟斷權力，「大佬話事」並無改變。

林子健事件，民主黨拖下去，死不認錯，必然導致反「一地兩檢」的民意戰大敗，必然導致民主黨參加補選大敗。