文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

林子健事件被質疑是「自編自導自演」鬧劇

民主黨成員林子健聲稱被擄及毆打的事件疑點重重，警方調查後迄今沒有發現任何林被擄走的證據。社會輿論與各界均覺得林子健的說法荒謬絕倫、難以置信，質疑事件可能涉及反對派為抹黑「一地兩檢」而「自編自導自演」的苦肉計。廣大市民呼籲警方盡早徹查事實真相，令事件水落石出。若涉及「報假案」及「妨礙司法公正」，林子健及「民主黨一班前輩」，必須承擔相應的法律責任。

民主黨成員林子健聲稱，他在「光天化日」之下，在油麻地鬧市被多名操普通話者「擄走」，被迷暈帶到某處密室「毆打」，更用釘書機在他大腿上釘上「十」字。但他在西貢「獲釋」後並沒有在第一時間報警或求醫，而是在事隔10個小時，舉行了記者招待會後才到醫院。而據警方目前為止的調查結果，林子健的說法根本找不到任何事實根據。社會各界更是提出了以下多個質疑：

1、「林子健被擄」事件發生在繁忙時間和地段，他為何沒有向途人求救？他的雙手沒有被綁過的痕跡，警方查遍天眼亦未見疑人，完全找不到任何能夠顯示林被擄走的證據。

2、林子健醒後發現手機還在，不是第一時間開手機接觸外界求助，而是坐的士回家才開機，也不是第一時間報警，反而去餐廳食飯，然後相隔十多個小時後才報案。

3、林子健被人用釘書機在大腿上打釘，為何不先到醫院處理，拔除後再開記者會？釘書釘在大腿，但經過了搭的士、回家沖涼，再去開記招，釘書釘都可以好好保留在原位，實在令人匪夷所思。

4、林子健回家後，為何要洗澡、洗鞋和浸洗衣服，是否企圖破壞「自編自導自演」苦肉計的證據？

5、林子健聲稱被擄走的地點有兩個版本，他一時稱油麻地港鐵站附近街口，一時稱信和中心對面馬路，兩地相距三條街，更是相反方向，林子健為何前言不對後語，漏洞多多？

6、事件的最大疑點，是當事人為何不即時報警及求醫，而要在10個小時之後才進行。林子健先稱是因為「太攰」（太累），後又改口稱是「民主黨一班前輩討論的結果」。做過民主黨主席的李柱銘及何俊仁均承認，他們雖然陪同林子健開記者會，但並未核實過林子健的指控。李柱銘在記者會翌日「變臉」急劃清界線，承認林子健立即清洗衣服是「愚蠢」的做法，「缺乏法律常識」。既然李柱銘聲稱未核實過林子健的指控，又承認林子健做法「愚蠢」，這不是自相矛盾嗎？很顯然，民主黨是此事的幕後推手之一，作為一個政黨，為何不了解清楚事實就為林子健出頭，為什麼會有如此不顧事實及缺乏政治誠信的行為？

這齣鬧劇上演後，反對派人士如獲至寶，馬上大肆炒作，將此事和反對「一地兩檢」聯繫起來，企圖進一步恐嚇市民。但是，謊言即使重複一千次，也不可能變成事實。「林子健被擄」鬧劇破綻百出，疑點重重，實在是無法自圓其說。法律界人士指出，向警務人員提供虛假資料，藉此錯誤引導或企圖誤導警務人員，以圖妨礙司法公正，都屬於刑事罪行。「報假案」若罪名成立，最高刑罰為罰款2千元及入獄6個月。「妨礙司法公正」若經定罪，最高刑罰為罰款5千元及入獄6個月。香港社會呼籲警方應盡快徹查事實真相，若涉及「報假案」及「妨礙司法公正」，政府有關部門必須依法進行處理，澄清是非，以正視聽，並維護香港的法治尊嚴。

完善法例堵疏結合 確保工廈消防安全

葵涌一棟舊式工業大廈12日傍晚發生火警，造成3人死亡。現場單位被分隔成17間劏房，相信作為寫字樓及攝影工作室等。本港工廠大廈更改用途而帶來的消防安全隱患較為嚴重，需要加強執法和合法改建，以一堵一疏雙管齊下來應對。保安局亦打算在即將來臨的立法年度，就提升舊式工廈的消防設備提出草案，希望相關法案盡快得以通過，提升舊式工廈消防安全。

起火單位原本6,000多呎，間隔成17間房。其中一名死者本身是兼職調酒師，單位儲存大量酒精及裝滿隔音棉，亦有說火警與其近日「玩魔術」有關，真正的起火原因仍待調查。無論如何，本港工廈存在私下更改用途的問題，所衍生的消防安全隱患不容忽視，為此付出的性命財產代價已經不少，包括去年的牛頭角迷你倉四級火警，奪去兩名消防員的寶貴生命。本次起火的單位，屋宇署指沒有接獲分間單位申請，初步認為部分改動工程未符合逃生途徑及耐火建造的安全標準，會向相關人士發出命令要求糾正，及進一步搜證後再考慮是否檢控。

面對不斷發生的慘劇，當局有必要亡羊補牢，加強執法，規管工廠大廈的安全。既要加強巡查，也需加強對業主和管理公司的問責，防止一些人為賺錢而罔顧安全。例如，工廠大廈單位被改建成劏房，改建過程需要搬運大量建築材料上落，大廈的管理公司不可能不知道，管理方有責任去確保改建符合建築物的消防標準，若存在違規改建，業主和管理公司都應負有相應責任。

另一方面，本港工廠大廈多數是上世紀工業興盛時代的產物，本身已不適應市場需要，空置率甚高。由於本港土地供應不足，缺乏住宅、商業用地和娛樂、休閒場地，政府提出活化工廈，本意就是想促使工廈改變用途。但活化不能只是出一紙政策就了事，而應積極作為，配合不同地區的產業特點，主動按照當地工廈的消防和建築情況，有規劃地活化。工廈也有新式舊式之分，要按照有關標準分類，劃分成可改建作住宅，或改作樓上商店或遊戲場地；實在不能改建的，就應嚴格規定只能作工業用途。事實上，要解決年輕人缺乏文娛、表演場地等問題，確實可以考慮在傳統工廈內闢出部分場地，但必須從整體上規劃並符合消防安全的要求。

活化工廈是解決目前住宅、商業用地和娛樂、休閒場地供應不足之道，但如果毫無規劃地打亂仗只會埋下更多的消防隱患。此次工廈起火導致人命傷亡的慘痛教訓，再一次提醒社會，需盡快完善相關消防法案，在確保安全的前提下讓工廈煥發生機。

「新同盟」盲反高鐵 「理據」不通

反映對內地發展一竅不通 目光短視計錯數

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派再以誤導手法抹黑高鐵香港段「一地兩檢」安排。「新民主同盟」昨日指稱，特區政府指高鐵從香港往廣州只須48分鐘就能到達，他們以深圳福田至廣州南站高鐵班次作比較，稱未來7天有292班列車，但每日只有一班直達廣州南站，質疑並非當局所形容的「方便」，更假設到廣州南站者都是要到市中心，據此質疑乘客要轉乘地鐵，額外浪費49分鐘云云。有立法會議員批評，反對派的「理據」顯示他們對內地的發展完全一竅不通，只是盲目反對。

■陳恒鑌 資料圖片

■姚思榮 資料圖片

■「新民主同盟」在街頭宣傳反對「一地兩檢」。

「新同盟」昨日在沙田港鐵站公佈有關調查結果，負責調查的「新同盟」成員譚凱邦稱，他「分析」了高鐵福田站往廣州南站的資料，佔66.8%班次中途須停兩個車站，令平均車程約為47.2分鐘，加上政府指福田至香港段約14分鐘，將兩者數據加起來，即從香港至位於番禺的廣州南站車程就要約1小時。

他續稱，廣州南站位置在市郊，在番禺香江野生動物園側，距離市中心17公里，若要再轉乘地鐵前往廣州市中心天河區，其間有20個地鐵站，需要額外花49分鐘，又聲言林子健事件反映內地「正進行跨境行動」，擔心「一地兩檢」方案通過後，跨境行動事件將愈來愈多云云。

出席同一場合的「一地兩檢關注組」成員姚松炎稱，根據當局此前的顧問報告評估，高鐵逾半乘客為短途客，有六成半以福田或深圳北為中轉站，故建議高鐵只須以高速將港人帶到深圳北，並在當地處理出入境手續，讓港人再轉搭大量通往全國的交通樞紐，除符合「經濟效益」，又不會破壞基本法，一舉多得云云，又稱自己與多名專業人員正研究其他方案，包括「兩地兩檢」、「車上檢」等。

另一名「新同盟」成員范國威要求特區政府撤回「一地兩檢」方案，重新諮詢公眾，及停止「誤導市民」，又稱未來會多加落區舉行街站和論壇，向市民解釋有關安排對香港造成的「破壞」。

陳恒鑌促反對派勿斷章取義

立法會交通事務委員會主席陳恒鑌指出，倘將內地出入境手續移到福田，「莫非要旅客一袋二袋行李搬上搬落？」同時，此前的數據不能作準，因為當系統發展成熟、市民的習慣改變後，高鐵的使用率就會有很大改變，反對派不應斷章取義，而應從市民利益、便捷、發展機遇等考慮，又批評反對派將「一地兩檢」與林子健事件相提並論是在誤導市民。

姚思榮：不能以現今數目估算

立法會旅遊界議員姚思榮指出，「新同盟」的說法顯示出他們對內地發展一竅不通，及其目光短視：目前，廣州東站的天河區發展已經飽和，未來將轉向南站一帶發展，但反對派就不斷以東站來大做文章。事實上，通過高鐵，目標地點並不只限福田、廣州南，而是全國的高鐵系統。目前已經有9,000多萬人使用高鐵，而當高鐵發展趨向成熟時，客流量將會增加，故不能以現今的數目作為估算。

建港者營

盲反「一地兩檢」 炒作誤導市民

香港高鐵計劃在明年第三季通車，港人往返內地又多一種舒適方便及快捷的交通工具，而且高鐵連接內地超過兩萬公里鐵路網，接觸到的不單是內地13億人口，而是32億人口的市場，在旅遊、文化、教育、經濟、商貿、專業等方面帶來無限機遇及好處。高鐵項目深受市民的支持及歡迎，反對派卻將這利民措施炒作成政治議題，不斷誤導市民，製造政治恐慌，企圖拖垮「一地兩檢」及高鐵項目。

反對派以「割地論」形容將西九總站部分地區劃作內地口岸區，充分反映他們骨子裡支持「港獨」，更將香港視為「一個國家」，與祖國看齊。香港基本法第七條規定，香港境內的土地屬國家所有，將西九總站部分地區劃作內地口岸區根本不是，亦不可能存在「割地」的情況。而特區政府採用「三步走」，透過全國人大常委會的確認及本地立法的程序，令實施「一地兩檢」具有穩健及扎實的法律基礎，無懼任何法律挑戰。

謬論嚇市民 離地失實

反對派又杯葛西九高鐵站的考察，繼而以各種誇張荒謬的言論挑動港人情緒，例如「行近高鐵站都會被內地公安拉」，又或今日先例一開，他朝中央亦可以隨意將香港任何一處劃作內地管轄區，實施內地法律，香港毋須再為第二十三條立法等，務求令市民相信只要有「一地兩檢」，香港就會被吞噬，所有香港法律及言論自由都會消失殆盡。反對派的言論離地失實，盡顯其無知低智，實在令人匪夷所思。

除了盲反，反對派又使用抹黑伎倆，指民建聯進行「假民調」，而事實上該民調內容，根本與民建聯的調查內容有重大出入。可見有人藉此抹黑民建聯，打擊有關「一地兩檢」民意調查的公信力。

此外，反對派近日更以公眾諮詢作新幌子，要求政府進行公眾諮詢，繼續拖垮「一地兩檢」及高鐵項目。其實，政府現已就「一地兩檢」的具體安排，聽取市民的意見，以便完善方案，而負責的官員亦從不同渠道，向社會解釋各項安排及解答疑問，可見，官民已就妥善落實「一地兩檢」的工作進行積極的互動。我們作為理性務實的港人，必須認清反對派的真面目，免受愚弄。

註：標題及小題為編者所加

《蘋果》舊料貶高鐵 政府：資料作規劃用

求證求真

特區政府公佈廣深港高鐵香港段「一地兩檢」安排後，廣受市民歡迎，惟反對派仍不斷作出抹黑舉動及不實指控，意圖達至推翻「一地兩檢」目的。反對派喉舌《蘋果日報》昨日報道稱，高鐵香港段可直達的內地城市，由15個縮減至10個，試圖貶低高鐵香港段及「一地兩檢」效益。運輸及房屋局昨日回覆香港文匯報查詢時澄清，之前資料只是用作規劃高鐵服務班次，並非最終方案，特區政府目前正與內地當局商討實際的營運安排。

自「一地兩檢」方案公佈後，反對派即無所不用其極，意圖利用各種不實指控，貶低高鐵及「一地兩檢」的效益。《蘋果日報》昨日便以多年前的資料作報道，暗指高鐵的效益，並不符合以往一直所預期。

報道引述運房局曾委託中鐵第四勘察設計院集團有限公司（中四院）研究高鐵香港段班次。中四院於2009年提交的報告預測，高鐵香港段啟用初期，每天可開出24班長途列車，乘客毋須轉車可前往15個廣東省外的內地城市；至2031年，香港出發長途車可增至33班，目的地城市亦增至16個。

稱可直達內地城市縮至10個

報道將以上資料，和政府本月向立法會提交的文件指高鐵長途車可直接前往10個內地城市作比較，形容中四院預測的15個目的地數目，現在已「縮水三分一」至10個，令原本可從香港乘高鐵直達的桂林、昆明、西安、南京和成都5個城市變成要在廣州南站或深圳北站轉車。

報道又指稱，前往廣東省內城市的114班短途列車，當中由西九龍總站直達的「直通車」只佔61班，其餘50多班次都會中途停站，總站分別設在深圳北及廣州南。

姚松炎抹黑高鐵僅接駁工具

「一地兩檢關注組」成員姚松炎昨日不放過機會，在社交媒體轉貼此則報道，更危言聳聽地指：「似乎政府已接受高鐵西九至深圳北做接駁shuttle，不需『一地兩檢』」，形容高鐵只是接駁交通工具，貶低高鐵的效益。

運房局回覆香港文匯報查詢時澄清，中四院完成的報告內提及的資料，皆作為規劃高鐵服務班次之用，並非高鐵最終的營運方案。高鐵香港段的實際營運安排，包括列車班次安排，政府目前正與內地方面商討中。 ■香港文匯報記者 文森

財爺：保市場質素 續帶動港經濟

官員有Say

過去一周，香港股市大升大跌，財政司司長陳茂波昨日以「維護質素 提升實力」為題發表網誌，指他身為財政司司長，最關心市場的交易和運作是否有序進行、市場的質素如何，及怎樣確保市場質素，讓本地、內地和國際投資者保持對香港市場的信心，鞏固和提升香港國際金融中心的地位和聲譽，以持續帶動香港經濟發展。

陳茂波指出，維護市場質素，有賴一套健全的監管制度，這制度是香港金融體系的重要根基。他續說，香港是國際金融中心，近年着力利用「一國兩制」的獨有優勢，不斷推動與內地金融市場互聯互通，先後成功推出滬港通、深港通、債券通及內地與香港基金互認安排，提升香港金融市場的功能和發展空間。

保持公開透明有序可信賴

他表示，香港的市場必須繼續保持上佳的質素，才可令其他地區的投資者繼續有信心投資，及吸引更多有質素、有規模的企業來港上市，從而吸引更多資金到來，形成良性循環，建立健康蓬勃的市場環境，並且更有效地發揮連接內地及環球金融市場的樞紐作用。 他續說，一個擁有高流動性的市場，才能真正吸引有規模的企業來上市，「要增加市場的流動性，便要提升市場質素，令市場保持公開、透明、有序和可信賴，保障投資者利益。」

陳茂波強調，政府一直十分關注市場質素問題，並支持各監管機構透過監管及執法工作，打擊違規行為。他指出，證監會已因應市場意見及市場發展情況，採取了全新的「前置式、具透明度、直接」的監管方針，以便可以更快、更直接地針對市場情況作出監管回應。

他又提到，香港金融服務業近年發展蓬勃，是維持經濟穩定增長的一大動力，而建設具質素的金融市場是需要市場上不同人士合作才可以做到。他希望業界繼續共同努力保持國際社會對香港市場的認同和信心，進一步提升香港國際金融中心的地位和競爭力，把握好環球經濟重心不斷東移、國家經濟蓬勃發展所帶來的龐大機遇。

■香港文匯報記者 聶曉輝