

# 反對派傾頹 圖搞「大和解」

## 認衰「不知如何行落去」 死撐要「全面抗共」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「港獨」分子此前與傳統反對派互相攻擊,但雙方聲勢均大不如前,竟想搞「大和解」來「合流」。多名「社運」中人、前學運領袖、政黨成員昨日聚首一起,聲稱自違法「佔領」後,反對派情況越來越差,又認為反對派內部矛盾源於對中央的研判,故應盡快「全面抗共」,不可能再以安逸舒適生活方式處理,希望找出共同可行方向、求同存異。



■反對派想搞「大和解」「合流」。

「公民聯合行動」昨日舉行名為「全面打壓下——民主運動的對策初探」的論壇,邀請了「佔中三丑」之一戴耀廷,前學聯秘書長周永康,「本土民主前線」發言人梁天琦,鼓吹「自決」的「香港眾志」秘書長黃之鋒,社民連「長毛」梁國雄,港大學生會前會長馮敬恩,民主黨成員、「民陣」召集人區諾軒出席。

周永康稱,自從違法「佔領」後,反對派情況越來越差,「這些日積月累令人覺得好累,不知如何行落去,令人心酸。」他認為,大家應要辯論問題,找出共同可行方向、求同存異,希望未來有更多類似的更多討論會,「社運需要溝通文化出現。」

馮敬恩則稱,反對派內部矛盾源於對「中國」的研判,故應盡快「全面抗共」,還是在「曖昧空間」讓港存在達成共識,又聲言香港應要進入「全面反共、抗共」,才能「抗衡中共」,在港從事「反抗運動」亦必然要預計受到壓迫、打壓,不可能再以安逸舒適的生活方式處理。

他續稱,議會內的反對派如何成為有效的反對派需由議員思考,在體制內反對時應拿出道德勇氣,而不是做安逸的反對派。

狡辯難政治申辯 抗爭「白搞」

不過,梁國雄反駁稱,在本港法庭抗爭與其他地方的政治抗爭不同,當事人不能在法庭上作政治申辯,只能就刑罰求情,故認為即使香港發生幾次「雨傘運動」或「魚蛋革命」都會只是「白搞」。

梁天琦認同,香港「反抗運動」出現疲態,是因為過去對法治社會的理解所做的抗爭都較為舒服、代價較少,但在「專制」下從事「反抗」則要坐監、被剝奪自由。

他續稱,社會上有不同人,凡有人提出主張,定有反對及支持,「如果目標是民主社會,一定有分歧存在」,認為縱然分歧不斷,但爭取民主者應有「民主機制」,不應「自己人打自己人」,「你話我左膠、我話你排外法西斯……我覺得在facebook上,是好差工具,助長我們留在同溫層,標籤人哋係鬼、人哋係共謀、拖後腿。」

戴耀廷就聲言,當日全國人大常委會的「8·31」決定是分界線,中央可以給香港的自治、民主,原來並不是港人一直所想的,充其量是「威權式」的,並稱港人不能再相信香港基本法框架,「要實現民主,基本法不能做到」,故要準備「長期抗爭」。

他又稱,中國可能「崩潰」、「碎片化」,聲言若將問題想得遠一些時,未來是中國「四分五裂」或「聯邦中國」,香港現在談的「港獨」、「自決」就分歧不大,「共通都是想主權在民,追求港人可以自主地管理」云云。



■市民要求「佔中」黑手滾出大學。

## 市民批戴丑 鼓動青年陪葬

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)在「公民聯合行動」昨日研討會期間,10多名市民自發到研討會舉辦地點外,拉起橫額及高舉示威牌抗議,抗議「佔中三丑」之一戴耀廷聯同多名所謂「本土」及「港獨」派舉辦講座,並且反對以任何形式進行的「港獨」行動。

### 身處「學術塔」荼毒學子

參與示威的市民強調「港獨」分子與市民為敵,不得人心、注定失敗,又批評戴耀廷在2014年號召違法「佔領」,破壞社會安寧,律政司今年3月落案起訴其中9名懷疑搗手,包括「佔中三丑」戴耀廷、陳健民及朱耀明,及多名反對派立法會議員,並分別控以「串謀公眾妨擾」、「煽惑公眾妨擾」,及「煽惑他人煽惑公眾妨擾」等罪名,但戴耀廷仍興風作浪,鼓動年輕人與他陪葬,尤其他身處「學術塔」內,扮演導師角色,荼毒學子。

# 曾鈺成：港民主進程只在於速度快慢

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港民主進程問題一直均是社會爭議的問題,民建聯創黨主席曾鈺成昨日指,香港民主化是必然的事,很多人都認同香港最終會有民主制度,爭論只在於速度快慢問題。他並重申,中央要求的普選並不是「篩選」,因香港基本法第六十五條、四十八條都寫明了只是立法會由普選產生及由提名委員提名特首候選人。

「立言香港」與浸大學生會昨日下午合辦「80年代精英回顧香港主權移交二十年:前世與今生」論壇,邀請了曾鈺成、民主黨創黨主席李柱銘、前香港城市大學政治學教授鄧宇頌及嶺南大學文化研究系客座副教授馬國明等出席。

曾鈺成在論壇上憶述表示,當年,時任國務院港澳辦主任魯平的確說過回歸10年之後,普選如何做由香港人決定,但回歸後幾件大事令中央覺得要「看緊一些」,又指2003年後有中央官員向他說香港人連立法維護國家安全也不可以,質疑如何可以有普選。

### 兩地不斷產生互動

他認為,香港民主化是必然的事,很多人都認同香港最終會有民主制度,爭論只在於速度快慢問題,指香港近年發生的政治事件令中央緊張,而港人對中央的反應亦都緊張,最終令兩地不斷產生互動。

被問到中央要求的普選是否「篩選」時,他並不認同,回應指香港基本法第六十五條、四十八條均寫明了只是立法會由普選產生及由提名委員提名特首候選人。

李柱銘則談到如何看待香港年輕人主張「獨立」的思潮,質疑年輕人責怪自己這代人沒有革命以追求「獨立」,但沒有考慮到代價,「但你不肯付出生命代價,願不願意第一個死?」

他批評,某些人不應鼓吹「獨立」卻沒有承擔,不能在有事時不見了人,「有些人鼓吹『獨立』和『革命』,但自己就不見人影。」

不過,李柱銘又聲言,他雖不主張「獨立」,但認為社會討論香港30年後「獨立」並無不可,因30年後中國也可能已實行民主,情況就如同蘇格蘭之於英國云云。

# 李國章：教育政治化 令TSA爭議

香港文匯報訊(記者 溫仲綺)香港教育改革過去10多年持續出現不少爭議,前教統局局長、任內曾推動包括新高中及TSA(全港性系統評估)等項目的行政會議成員李國章昨日強調,TSA有存在需要,其不記名不應令學生有壓力,並可助學校檢視其教學水平,認為近年TSA爭議在於教育政治化。

李國章昨日接受有線電視節目訪問時重溫當年出任教統局局長的緣故,原本擔任中文大學校長的他指,自己對當時的教育有很多意見,並向時任特首董建華提出,而在多次傾談後,對方就建議他出任教統局局長。

他認為董建華非常重視教育,自己亦與時任常任秘書長羅振華有商有量,很多不同教育政策都能順利推行。

### TSA不記名應無壓力

2004年首推的TSA是李國章任內其中一個教改項目,對於近年出現的爭議,他歸因於教育政治化,有人對很多政府政策都反對。

他認為,政府投放大量資源於教育,應該要有評估學校做得如何的制度,由於不記名不應對學生造成壓力,而學校可因應TSA成績着力提升教學水平;若取消了TSA,就不能將意見回饋予學校。

而就其有份奠基的「三三四」學制,李國章亦評價正面,他指舊制只有約三分之一學生能升讀中六,新高中則全面普及,公開試亦減至一個有助減輕壓力,而大學學制擴至四年則讓課程更為鬆動。

不過他坦言,有些政策內容可再多考慮,例如通識科包含中史、歷史及地理等內容,但通識教師未必能同時掌握多方面知識。

### 學校委會因見港大排名跌

而就擔任香港大學校委會主席的爭議,他回顧指,自己教育界出身關心教育,對當時港大國際排名由之前頭20位接連下跌感到心酸,所以決定出任主席,他認為現時大學目標清晰,亦着力提升科研成就,朝正確方向進發。

# 「熱狗男」闖女廁 癲佬起拍片女底

## 網議政事

「熱城」搞「清算」搞得多,現在終於俾人以彼之道還施彼身。《熱血時報》兩名男節目主持人,進入愉景新城商場女廁拍片,「本民青政綱」紛紛喊打,仲話要報警。負責拍攝有關片段的女節目主持人也被「起底」,指她在國泰航空工作,所以要去信國泰投訴,「起超佢。」涉事女主持人不得不在fb發帖,公開道歉。

### 發起投訴損國泰形象

《熱時》兩名節目男主持,包括李鶴年及孔文希闖入一間商場的女廁,話要「睇咗」同拍埋片。揭發此事的「香港癲佬力量」fb專頁昨日繼續發帖追殺,將當日拍片的女節目主持「起底」,話佢係國泰航空空姐,「未知國泰航空,是否鼓勵員工此等行為呢?大家對國泰航空嗰方針有咩疑問,佢哋都好歡迎我哋去查詢。」不少網民都話要發電郵去國泰投訴。

「Macy Cat」稱:「個女主持係(嘍)條片講晒(晒)粗口,都幾流利嘍,乜原來係空姐,我覺得都好影響國泰個形象囉。」「Bon Bosco」則指出:「問下因啲(國泰)個阿嬌係咪可以兼職,因為熱狗男主持係受薪。」「Jacky Chu」擺到明係要幫自己友「報仇」:「大家不要忘記當日咁人點搞盤菜(支持『本土民主前線』發言人梁天琦的《100毛》偽人盤菜蓋子)。……從公司、廣告商入手。」

### 涉事主持人公開道歉

涉事的女節目主持人「Joey Tse」其後發帖公開道歉,稱「當時我地(她)响(響)商場裡面,因為我去廁所時見到好多咁白,我好驚咁出返去搵另一個廁所。當時阿年(李鶴年)同阿A(孔文希)話同我一齊去搵,但係(嘍)途中撞到商場管理員,同我地(她)講因為商場已經過咗營業時間,只得啲一個廁所冇開,……」

佢地(她)見我咁驚就話陪我去廁所趕走d(啲)咁白。之後去到廁所係我地(她)一時貪玩開咗live影咁白,而進入女廁係冇任何不軌意圖,當時我亦都知道女廁裡面冇人。」

當然,「癲佬」繼續追殺,「熱狗睇死冇網民會為熱血時報主持嘅違法行為報警,仲話報警都有人理,假如多人報警、爆料俾(男)傳媒、向當區議員投訴、向愉景新城商場大業主投訴物業管理公司、唱俾(男)全個荃灣區區區(居)民組織聽叫佢哋唔好去愉景新城商場因為有闖入女廁嘅變態佬出沒……睇下點~」

「癲佬力量」起底。fb圖片

■涉事其中一名主持在fb道歉。fb截圖

網民「Tachibana Kaka」就似乎真係去旺角警署報警,話個沙展回覆佢話「有警察已經做緊大埔年(李鶴年)入女廁(廁)呢單案,個沙展講嘅嘢係真定假我唔知,佢話如果你想知道進度你可以去返荃灣警署」。

睇嚟呢單嘢越玩越大嘍!

■香港文匯報記者 羅旦



fb截圖

# 湯家驊：「全面抗爭」步向「全面失敗」

香港文匯報訊(記者 羅旦)反對派經常以一些極端言論,來煽動年輕人「抗爭」。行政會議成員湯家驊近日在fb撰文,強調在「抗爭」之餘也要對話,「為何抗爭者要把對話者描繪為邪惡妖魔、十惡不赦?斷了對話之路,剩下的只有暴力抗爭,稍有思考能力的人也應明白這會走上全面失敗的不歸路。我們是否真的這般愚蠢和不理智?」

### 質疑是否被壓迫至無可接受

湯家驊獲委任為行政會議成員後,反對派就不斷攻擊。他在該篇題為《壓迫與抗爭》的文章中坦言,想不通「為何今天社會有部份人士認為被政治壓迫至無可接受之地步,必須『全面抗爭』」。在殖民統治時代,「除了港督是英國委任外,主要官員如唐明治、夏鼎基等,均由倫敦政府直接委任至香港出任律政司和財政司,不要說華人,就是香港人根本也沒有任何機會出任政府主要官員。」

他透露,上世紀90年代,時任港督的衛奕信找人接觸他,希望他出任大法官,甚至暗示希望他能過渡至首位華人首席大法官。

「我經過詳細考慮後,最終還是婉拒了。……也許我的決定是錯誤的,但我實在看不見一兩位香港人出任主要官員怎能改變整個制度?為何那時候沒有人高呼被政治壓迫?這一切在基本法制定後開始有所改變。」

湯家驊指出,回歸前,立法局由只有寥寥幾位委任的社會代表充當顧問議員,至今天有半數議員由民選產生。「進步確是不多,也慢了一點,但不能否定是有所改進。很多人批評今天的主要官員不能代表民間社會,但最少他們

以1972年的6.18水災為例,香港史上首次舉辦馬拉松式的大型籌款節目,破紀錄籌得900多萬港元的捐款,港人漸由對社會不太關心,轉為低調地關心社會。他又以捐血比喻義務工作,指早期香港的血包主要依賴英軍及美軍,紅十字會人員會到戰艦上募捐。不過,1970年代起,本地的公益活動趨於活躍,市民開始接受捐血,不再著眼於受惠者是否相識以及回報。

呂大樂說,其後港人的經濟環境好轉,外來志願組織亦漸減少在港的服務,而此時興起的公益金百萬行及歡樂滿東華等籌款活動,漸漸補了有關空缺,捐款人亦從1950、1960年代的富人及有名望者,轉為

這種模式自1970年代開始轉變;呂大樂

全是香港人,而政府缺乏代表性,多少也因為『民主派』拒絕走入政府影響施政所致。」

為何指對話者為邪惡妖魔

他強調,自己並非否定「抗爭」的意義。「抗爭是必須的,但抗爭之餘也要對話。除非你認為抗爭必須最終引伸至武裝革命,否則,始終我們也需透過對話解決困局。那為何抗爭者要把對話者描繪為邪惡妖魔、十惡不赦?斷了對話之路,剩下的只有暴力抗爭,稍有思考能力的人也應明白這會走上全面失敗的不歸路。我們是否真的這般愚蠢和不理智?」

普羅大眾亦可參與,東華三院的籌款活動更曾深入公共屋邨。他解釋,社會開始認同不問受助者身份及回報,願意幫助陌生人及關心他人。

義工似捐血 無償才高質

回顧本港的義工發展,呂大樂指,義務工作就像捐血,買血的方式容易收集到有問題的血液,只能透過無償捐血才能獲高質素的血液,而大部分義務工作的服務在市場上亦買不到。他指,若過去數十年沒有義務工作,港人對社會的認同、共同理解及關心不會像今日般強,難以形成現今的社會。

# 呂大樂分享「有情有義」港義工

香港文匯報訊(記者 何寶儀)施比受更為有福。香港教育大學副校長呂大樂昨日出席講座分享從社會轉變看義務工作在香港的發展。他表示,戰後的香港為「移民」社會,早期的義務工作大多由外來的志願組織或有錢人負責,自1970年代才發展出港人自發籌款解決本地問題的趨勢。他表示,若過去數十年沒有義務工作,港人對社會的認同及關心不會像今日般強,亦難以形成現今的社會。

義務工作發展局舉辦「有情有義香港人

### 不著眼是否相識及回報

這種模式自1970年代開始轉變;呂大樂

