

「一地兩檢」廣獲支持 反對派應尊重主流民意

旅遊業13個商會及酒店業2個商會昨天聯合舉辦支持高鐵「一地兩檢」方案簡介會，600多名業內人士出席，大家一致認為「一地兩檢」有利於高鐵發揮最大效益，能為旅遊業界帶來更多發展動力。綜觀近來圍繞「一地兩檢」的民意取態，無論是面向全港的民調，或者是各個界別舉行的會議，均是大比數支持，顯示這個方案已經得到了香港主流民意和各界別的全面認同。反對派如果依然逆民意而動，繼續抹黑及反對，必將被滔滔民意大潮淘汰。

近日，「一地兩檢」成為香港社會的熱門話題，多個民調都顯示，多數市民支持「一地兩檢」，有數萬人參與的網上調查顯示90%以上的受訪者支持；香港大學民研計劃進行的民調，支持者也超過一半；有政黨做的調查亦發現超過60%受訪者支持，至於工商、專業和青年界別以及主要社團中，支持率更接近百分之百。昨天旅遊業和酒店業聯合舉辦的支持「一地兩檢」方案簡介會中，與會者一致認為，「一地兩檢」方案有利於香港旅遊業的發展，屆時會有更多的香港市民和內地遊客利用高鐵，令到兩地人員往來更為順暢快捷。未來高鐵將作為航空交通的重要補充，一方面讓香港市民進出內地更為便捷，另一方面也可為香港帶來更多遊客，對香港社會有百利而無一害。

面對如此清晰的民意取態，反對派人士卻視而不見，依然在攻擊抹黑「一地兩檢」。梁家傑昨在某報專欄上發表文章，繼續用誇張的語言來恐嚇市民，他聲稱市民一旦在「內地口岸區」遇上糾紛、惹上官非，求助對象不是香港警方，而是只能向內

地報官，將會出現冤假錯案云云。這些說詞完全是罔顧事實和法理。首先，內地實行依法治國，出現冤假錯案的機率已經少之又少；其次，進入「內地口岸區」的市民，都是計劃坐高鐵進入內地的，自然有心理準備要遵守內地的法律制度，如果遇到需要以法律來解決的問題，自然是要按照內地的制度和規則來處理，向內地有關部門報告又有什麼問題呢？梁家傑無視事實和法理，也不顧幾乎是一面倒支持「一地兩檢」的民意，依然頑固堅持其反對立場，只能說明其完全不尊重事實，也不尊重民意。

反對派過去經常聲稱自己是民意的代表，還指責別人不尊重民意。但是，他們抹黑和攻擊「一地兩檢」的行為，就暴露出他們過去所說的話，不過是為了騙取民意的花言巧語。對他們來說，民意只是一種玩弄於股掌之間的工具，對他們有好處時，可以拿過來用一用；若民意對其不利時，他們就會將民意拋諸腦後。廣大市民要看清楚反對派的本質，不要被其抹黑、恐嚇之言所誤導。

「一地兩檢」有利香港經濟發展，對社會民生都有着重大意義，而且符合「一國兩制」和基本法，這一點在香港社會已經達成高度共識，形成了一股不可阻擋的民意潮流。反對派應順應民意，改弦更張，放棄盲目反對的立場，與特區政府和廣大市民一起，就「一地兩檢」的具體方案進行有建設性的討論，以客觀、務實和理性的方式提出意見，讓方案更為周密完備並盡快通過本地立法，完成「三步走」的程序，讓高鐵項目早日造福香港。如果還是冥頑不化，繼續為反而反，不僅有損香港社會根本利益，而且最終將被主流民意拋棄。

推出短期紓困措施

公屋輪候時間重返高峰。房委會昨日公佈最新的公屋輪候時間，一般申請者平均輪候4.7年，重上去年年底的高位。基層市民無奈忍受長期輪候上樓之苦，問題在於公屋供應不足。開拓土地、增加建屋固然是治本之策，但遠水難救近火，短期應完善公屋流轉政策，推動政府與民間合作，以新思維推出更多紓困措施，多管齊下幫助輪候公屋的市民盡早上樓。

最新數字顯示，公屋申請總數高達27.8萬宗，較上一季度上升1900宗，但本年度可供編配的公屋單位卻下跌25%，只有25000個。此消彼長，公屋輪候時間必然越來越長，較悲觀的預測認為，輪候時間將超過5年。雖然政府一直努力覓地建屋，滿足市民訴求，但由成功覓地到房屋落成起碼要七八年時間，更何況覓地建屋屢遭阻力，難以在短期內大幅縮短公屋輪候時間。因此，政府應考慮改善公屋政策，推出更多短期紓困措施，緩解輪候壓力。

首先，當局應收緊公屋富戶政策，加快公屋流轉。房委會資料顯示，截至去年中，全港約有2.6萬個公屋富戶，如果這些富戶都交還公屋，輪候冊上近一成申請者可以立即上樓。由於過往富戶政策太寬鬆，平均每年僅能收回約230個單位，公屋流轉速度遲緩。一方面公屋被富戶長期霸用，另一方面真正有需要的人長期等上樓、捱貴租、住劏房，不公平不合理。房委會去年底已經通過將公屋富戶政策由「雙

緩解輪候公屋之苦

軌制」變為「單軌制」，規定只要收入超過入息限額5倍或資產超過入息上限100倍，又或者擁有住宅物業，都要被「叮走」，目的就是讓有能力重回私樓市場的富戶交還公屋，切實照顧真正有需要的人。房委會須嚴格落實公屋富戶新政，確保公屋資源用得其所。

其次，是為輪候公屋的市民推出短期紓困措施。運房局局長陳帆上任以來曾探訪劏房戶，研究推出「良心劏房」計劃。陳帆昨日表示，已經有發展商提供空置房屋，亦有熱心的基金提供財政支援，希望年尾可以推出幾百個「良心劏房」單位。

政府能夠以新思維、新辦法應對房屋問題，值得支持。但是幾百個單位，不足27.8萬宗公屋申請宗數的0.5%，只是杯水車薪。有建議認為，可恢復關愛基金的「N無津貼」，給非公屋、非綜援的低收入住戶提供一次過的生活津貼，減輕生活壓力，適當改善居住環境。很多「N無人士」就是輪候公屋的市民，有關建議值得政府積極考慮。

縮短公屋輪候時間，最根本的途徑是增加公屋供應，這離不開開發新界土地、利用郊野公園邊陲、填海等方法，對此社會上有不同意見，而且容易被政治化，大規模覓地建屋的挑戰不可低估。但是，大建廣廈千萬間，關乎20多萬公屋輪候戶的利益，政府應迎難而上，努力開拓土地，社會各界亦應以市民利益為重，協助政府覓地建屋，減輕市民等候上樓之苦。

訟黨四賤招 唱衰「一地兩檢」

要諮詢卻逆民意 亂噏違法煽恐 偏頗片段歪曲事實

香港文匯報訊（記者 甘瑜）雖然「一地兩檢」獲得香港大部分市民的支持，並認為這樣是便民及最能發揮高鐵效益的措施，但反對派依然出盡全力反對有關安排，誓要向市民唱衰「一地兩檢」。公民黨在踩低「一地兩檢」方面亦「不遺餘力」，核心人物陳淑莊、吳靄儀、梁家傑和譚文豪，四人四賤招批評「一地兩檢」和高鐵，包括聲稱要諮詢公眾又不理會民意、老屈「一地兩檢」違反香港基本法、抹黑「一地兩檢」是向中央取得「自盡」權力以散播恐慌，以及拍片做偏頗比較又踩低正面短片，企圖影響公眾觀感。



■陳淑莊早前被追問到民意若是支持「一地兩檢」，訟黨是否會聽民意，結果佢咿唔哦哦一輪，爆出「我可以繼續反對」。「港人港地」片段截圖



梁美芬接「戰書」或下月「對陣」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）法律問題是討論「一地兩檢」時其中一個焦點。反對派「一地兩檢」關注組成員、公民黨主席梁家傑此前邀請支持有關安排的「法律界一地兩檢聯席」公開辯論「一地兩檢」。

經民聯立法會議員、「聯席」牽頭人梁美芬表示接受，並會進一步與對方商討辯論的形式和時間。

梁家傑前日下午去信梁美芬，邀請「法律界一地兩檢聯席」和「關注組」同場辯論，晚上接獲梁美芬的回覆，指她即將離港，到9月才返港。她會諮詢「聯席」其他成員，稍後再回覆。

昨日，梁美芬書面回覆梁家傑，指「一地兩檢」是重大的民生政策，她明白法律界有不同的意見，並歡迎更多有關的討論，互相切磋意見。

梁美芬續指，「聯席」希望是次討論不局限於一場辯論，而是希望雙方在法律議題上有深入的探討，有足夠時間令各方可客觀、清楚向市民解說對「一地兩檢」的看法，「聯席」會就此進一步與「關注組」商討舉行時間及所採取的形式。

由於梁美芬稍後會離港，雙方可能會待9月才有機會「對陣」。

網民鬧爆訟黨盲反犯賤

Ken Chan：反中反到上腦，在今天，市民不易被騙了，不像選舉，青年大量被塗（荼）毒，……涼瓜（梁家傑），咁嘅言論，一句KO你，廿年前解放軍已操入來，相安無事，「佔中」79日，金鐘軍營未見出來招呼你，現租一層樓做出入境，就當自殺，完全痴夾瘋，講個（㗎）個連自己都唔信㗎。

譚志光：到時真係行「一地兩（兩）檢」（嘅）時候。你是否真係自盡？

Iris Yip：講到明「為反而反」，正無恥下流嘅棍棍。

郭靚旦：吳靄儀你去實地過關（去落馬洲關口）體驗過關之後才發言言論。

Hui Vincent：機場又有冇人「無意間入了跑道」？

Ho Ho：既然律政司已表示「一地兩檢」香港法律和內地法律理據充足，根本就沒有質疑之條件……而且「泛民」亦承認要挑戰有關理據很困難。即是他們亦默認此事法律無從質疑……可笑的是仍有人用基本法18條企圖作抗衡。大前提（提）是香港是中國一部份（分）。香港之權力由中央授予，是中國轄下一個小特區而已。這是事實……

Peter Cheung：班大狀都好慘，班高貴的大狀為咗政治，佢地（哋）搞到自己講嘢語無論（倫）次，乜嘢形象都有晒（晒），你估佢地唔知咩？

資料來源：facebook 留言
整理：香港文匯報記者甘瑜

鴿黨話「租賃」違法 涂謹申自打嘴巴



除了公民黨，民主黨在反對「一地兩檢」安排上亦是出盡全力。民主黨前日在facebook發佈一段短片，聲稱要向大家「拆解」特區政府的「一地兩檢」方案如何「違反」香港基本法。短片中聲稱，西九高鐵站是香港地界範疇之內，不能交給內地、行內地法律。不過，有網民就一針見血回覆說：「這租賃方案和涂生（涂謹申）的說法一樣，點解唔搵涂生向你們解釋下？」

網民搵鴿：叫涂生解釋下

民主黨聲稱，用基本法第二十條讓中央授予香港特區更多權力是「凌駕」其他條文，日後整本基本法「都唔使要」云云。民主黨再度危言聳聽，但網民很快就記起涂謹申之前亦作出相同建議。「Edith Ho」就問：「這租賃方案和涂生的說法一樣，點解唔搵涂生向你們解釋下？」

「岑心心」則直言：「唔好再口號式盲反啦！如果真係咁明顯違反基本法就擺上法庭搞啦！駛（乜）乜嘅度咁勞氣呀？嘅度成日嘈用意何在呢？」

民主黨又貼出另一段較早前發佈的短片稱：「其他地方的『一地兩檢』係唔會『強逼』（迫）喺某個地方實行第二個地方既（嘅）法律。」「Eric Law」直接打臉謂：「咁又有邊個國家行『一國兩制』呀？唔好輸打贏要好唔好？」「Edward Tam」更氣憤謂：「你班垃圾人渣自己唔答（搭）車上大陸（內地）就唔俾（界）我地（哋）無辜市民用『一地兩檢』！」

涂生認無違法 仆直搨返渣沙

自己早前講了真話而被抽碎，涂謹申前日嘗試解話，但再一次證明「一地兩檢」不違基本法。他聲稱，自己當時提出有關建議，是「從『法律技術』層面去檢視這方案可不違反基本法，也只是我提出眾多方案中的其中一個，並不是我特別建議或喜歡這方案，我甚至曾預告這方案有很大政治爭議，因港人對中央缺乏信心。」「梁浪星」就回覆說：「死撐係民主黨特色。」

陳健波批「踏兩船」煽恐慌

建制派立法會議員陳健波前日就在fb發佈短片，



點名涂謹申說法前後矛盾，質疑反對派對「一地兩檢」為何可以「一時一樣」，並質疑律師的訓練就是要既能代表正方，也能代表反方，批評反對派不應以「法律理由」去製造恐慌，「企喺邊邊都要講到似層層，普通市民根本好難判斷。」

他續說，很多反對「一地兩檢」的人都是回不了或不想回內地，並非高鐵用家，「但如果佢自己唔想搭，又搞到其他人有得搭，搞到將來老人家要將行李搬上搬落，我覺得係好自私。」他並在帖中加上「個個都反對」、「唔通個個都想反對㗎」等標籤。

■香港文匯報記者 甘瑜

吳志森抹黑民調 陳恒鏞舉證澄清



為了抹黑「一地兩檢」，反對派可以去到幾盡？一直借香港電台節目《頭條新聞》抹黑特區以至中央政府的吳志森，近日聲稱接獲「民建聯」打嚟的音頻電話，進行「一地兩檢」民意調查，稱自己在選擇了不贊成有關安排後即被掛線，聲稱民調「造假」。民建聯澄清吳提到的民調

並非民建聯所做，更譴責所有盜用民建聯名義的抹黑行為。

吳志森近日在《明報》撰文聲稱，他早前接獲「民建聯」的錄音電話訪問，問題與民建聯4月時做的調查「相同」，惟他回答不贊成在廣深港高鐵西九龍站實施「一地兩檢」後，該錄音便稱「你的回應有錯誤」即掛線，又聲言自己的遭遇「並非個別事件」，質疑有人「造假」。民建聯立法會議員陳恒鏞回應稱，他在觀看吳志森公開事件的YouTube片段後，發現對方引述的民調，與民建聯做的民調問題有出入，開場白亦不一樣，而該黨民調系統絕對沒有「錯誤」等設定，不排除有人以民建聯的名義做假民調再抹黑該黨。

■香港文匯報記者 羅旦