

落實高鐵「一地兩檢」 香港青年殷切期待

許榮茂 新家園協會董事會主席

高鐵「一地兩檢」的討論成為本港社會的焦點。最近新家園協會組織了2000名香港青年乘坐高鐵專列到浙江交流，參團的青年朋友親身體會高鐵的快速高效，促進區域發展，更殷切盼望香港高鐵落實「一地兩檢」，日後可大大減少通關的麻煩，更順暢地與內地融合，香港青年將擁有更大的發展空間和機遇。「一地兩檢」在世界各地行之有效，各國以克服困難、達成共識的原則推動合作，值得香港借鏡。落實「一地兩檢」、高鐵早日通車，與港人特別是青年人的利益和前途息息相關，希望社會客觀理性看待，不要政治化，勿人為設置障礙，阻礙高鐵通車，犧牲香港的整體利益。

此次我們組織的高鐵交流團，由深圳直達杭州，香港青年朋友充分體驗國家高鐵發展的成果，享受到日行千里、穿州過省的愉快旅程。在從香港出發到深圳高鐵站的行程，由於交流團人數眾多，團友們先要分別在香港和深圳兩地辦理出入境手續，然後再乘坐大巴前往

深圳高鐵站，當中花費了不少時間。為免錯過高鐵的出發時間，不少團友提前在凌晨出門。經過這樣的經歷，青年團友們紛紛表示，要是香港高鐵已經開通、而且在香港高鐵站實施「一地兩檢」，「咁就好了」，乘高鐵、回內地就可省回不少時間和金錢。

高鐵落實「一地兩檢」必不可少

現在內地高鐵網絡縱橫交錯，是全世界規模最大、發展最成熟的高鐵系統，內地不少三、四線城市都有高鐵站，大大加快了不同城市的交往和發展。此次我們訪問的浙江省，不僅省內的多個城市連接上高鐵，省會杭州與省外的上海、蘇州等大城市每日有數十班高鐵往來，行車時間不過一小時左右，真正形成了「長三角一小時生活圈」。

在高鐵帶動下，近年已高居全國發展前列的長三角經濟區，發展更加如虎添翼，生機蓬勃，年輕人創業就業、改善居住環境，空間更大，前景更好。這一點，香港的青年朋友羨慕不已。香港要更好地融入粵港澳大灣區建設，開拓更廣闊的市場和空間，不落後於上海、深圳、廣州、杭州，香港高鐵早日通車，接上內地高鐵網，必不可少，刻不容緩。

高鐵通車便民利港，港人拍手歡迎。

但是，現在香港高鐵因為「一地兩檢」的問題鬧得不可開交，有人視「一地兩檢」是洪水猛獸，認為「一地兩檢」破壞香港法治，損害高度自治，擔憂內地人員利用「一地兩檢」「隨意拉港人返大陸」，寧願高鐵變「廢鐵」，也不要「一地兩檢」。

反「一地兩檢」違背民意

事實上，美加、英法、星馬等國家都已經或將實施「一地兩檢」，人家都沒有因為法律和制度的不同，拒絕「一地兩檢」，而是通過協商消除分歧、達成合作，說明人家明白「一地兩檢」的好處，明白加強交通往來、促進融合的重要性。香港有什麼理由把與內地在法律和制度上的差異，視為不可逾越的障礙，阻礙高鐵發揮最大效益，斷送港人尤其是年輕人的機遇呢？反對「一地兩檢」，有沒有考慮過年輕人的感受和利益？有沒有問過年輕人同不同意？

近日，有不少法律界人士指出，看不到「一地兩檢」違反基本法，而是合憲合法合理，甚至是促進「一國兩制」精神，指「一地兩檢」「割地賣港」是譁眾取寵、站不住腳的；連「港大民意研究計劃」在內的多個民意調查也顯示，超過5成的民意支持「一地兩檢」，包括在西九龍高鐵站劃出部分地方作「內地口岸區」實施內地法律，在站內完成出入境手續。

可見，市民心清眼亮，支持「一地兩檢」，希望高鐵如期通車。香港因為政爭太多，錯失了不少機遇，拖慢了發展的步伐。市民已經厭倦政爭，渴望聚焦發展，把浪費的時間追回來。有關高鐵「一地兩檢」的討論，應順應民意，客觀理性，適可而止，不要重蹈政治化的覆轍。



香港要抓住政治生態轉變中的機遇

紀頌鳴 資深評論員

名家時評

回歸20年香港歷經風雨後，中央對「一國兩制」的把握更趨成熟。香港要抓住政治生態轉變中的機遇，放下政爭，重新回歸原有的商業價值，雖然艱難，不失為重啟香港繁榮的一條路。

歷來以商業為重要價值的香港，經歷了2014年政改討論的衝擊，顛覆了香港重商輕政的傳統，開始捲入日益政治化的漩渦。反對派打着民主旗號，發動了違法「佔中」、旺角暴亂，直至有「港獨」分子進入立法會，借宣誓「播獨」，一度甚囂塵上。

社會的政治熱情在退潮中

不過，經過中央果斷釋法，香港政府和司法機構依法打擊「港獨」，通過對違法「佔中」、「旺暴」事件參與者的法律訴訟，重挫了激進反對派勢力的氣焰。從民調看，香港社會政治化傾向在滑落中，香港市民的政治「熱情」在退潮中。激盪之後的冷靜，香港政黨呈碎片化趨勢。「港獨」雖然受到打擊，但仍不心死，還遠未退去，只是暫時隱蔽，伺機再來，但相信一段時間內還難灰灰復燃。隨着林鄭月娥當選特首並已經上任，香港的政治生態開始發生變化。

首先，不斷有參與「旺暴」的違法者被法庭重判。事實上，這一輪的嚴懲，打亂了反對派的陣腳，大大削弱激進派的猖狂，也令溫和派失去攻擊的方向。前些日子，民主黨主席胡志偉要求林鄭月娥上任後特赦違法「佔中」的參與者，以及「七警」和退休警司朱經緯等，以「換取大和解」。這一方面說明溫和反對派在尋求退路，希望以退為進；但另一方面，胡志偉的言論受到反對派內部的攻擊，批評這樣的「和解」只是認命。反對派的分化，整體力量在弱化中。

港人的「政治熱情」在「佔中」時達到頂峰，但到宣誓風波後，政治熱情已滑落。「佔中」結束時，反對派搞手的情緒很低落，希望新一代接班。上屆立法會選舉，民主黨、公民黨的交班很徹底，其中一個考量就是如此，舊人已不願戀戰。另一方面，香港市民也覺得社會太亂了，要平靜下來。

這一現象可以從戴耀廷發起的「2017特首選舉

民間全民投票」可以看到，投票慘淡收場。戴耀廷原打算可收穫100萬人投票的結果，結果參與投票者不足6萬人，與目標相差甚遠。

上屆特首選舉，反對派也搞所謂「民間全民投票」，當時有20萬人參與；政改討論時搞的「公投」，更號稱有80萬人參與。但是，「佔中」、「旺暴」、宣誓風波後，大多數香港市民清醒了，香港到底要什麼？這是新的思考。

回歸商業發展 加強與內地合作

面對香港的政治生態新情況，需要思考的是，如何培育新熱點。

一，培育社會新熱點。社會政治化退潮，香港需要培育市民關心的新熱點，回歸商業社會是重要選項。

香港最大功能是商業，和市民最切身的利益也是商業利益，新政府着墨經濟發展，要拓展新思路，一方面抓住「一帶一路」機遇，結合香港的金融、基建等優勢，找到切入點，比如，在香港的金融領域形成「一帶一路」板塊；在粵港澳大灣區建設中，香港也要明確自己角色，積極融入其中。

另一方面，香港要大力開拓本港市場，比如大規模搞發展，港珠澳大橋建成以後，把大嶼山的開發提上施政議程；香港周邊大大小小的島嶼好幾百，也可以放入開發議程。需要注意的是，這些開發政府要作主導，不能把主導權交給地產商。

二，培育政治隊伍新熱點。社會一直有人提出「新香港人」，這是因應香港回歸祖國、融入國家而出現的有凝聚力的新團體。這個群體基數大、基礎好，政治上成熟，可在各個領域與內地對接。港交所行政總裁李小加就是一個好例子，回歸以來的港交所行政總裁，李小加做得最好，一方面是他個人的能力，更重要是他的背景，懂得與內地合作發展。

現在要把培育新的政治隊伍落到實處，搭建「新香港人」的平台，聯合已有的相關組織，組織一些配合政府的相關活動；成立「新香港人」的組織，關心香港發展，關心基層民眾的生活。

三，培育媒體新熱點。香港已經進入碎片化時代，連媒體都是碎片化的。政治碎片化，新聞也無從聚焦。香港需要更多新的新聞品牌，吸引年輕人。

公眾利益。

在高鐵的「一地兩檢」安排中，在「內地口岸區」實施全套內地法律，執行上較清晰，可免出現法律真空。基本法明文保障香港的高度自治，港人無需有過多的擔憂。

其一，基本法第11條根據中華人民共和國憲法第31條規定，香港特區的制度和政策，包括社會、經濟制度，有關保障居民的基本權利和自由的制度，行政管理、立法和司法方面的制度，以及有關政策，均以基本法的規定為依據。

其二，基本法第22條規定，中央人民政府所屬各部門、各省、自治區、直轄市均不得干預香港特別行政區根據本法自行管理的事務。

「一地兩檢」早已在全球不少地方實施。例如「歐洲之星」、「歐洲之星」是連接英國、法國和比利時的高鐵。列車離開倫敦之後，跨越英吉利海峽進入法國，然後到法比兩國。為何「一地兩檢」能在跨國間實現，在「一國」內的香港落實卻舉步維艱？

速度帶來效益。高鐵實施「一地兩檢」，就是為了速度和效益考慮。若要在中途辦理出入境手續，將影響高鐵的效益，如何能體現高鐵的「快」呢？「歐洲之星」就是以快速高效吸引乘客。有資料估計，高鐵每年可為港人節省3,900萬小時的交通時間。高鐵落實「一地兩檢」，促進本港發展的效益相當可觀，實在不應政治化、妖魔化。

林太首次外訪推動參與「一帶一路」

陳建強 香港專業人士協會會長



新上任的政府領袖都會小心選擇首個外訪的國家或地區，既為了顯示新政府未來對外關係的重點，也藉此向民眾表明施政策略及方向。行政長官林鄭月娥則在上任一個月後，選擇以東盟成員國新加坡和泰國為出訪目的地，就是要凸顯香港對加強與東盟經貿關係的重視，亦是要彰顯在享受「一帶一路」紅利下，香港助推區內經貿縱深合作的空間、作用和意義。

在昔日的港英時代，香港雖是國際著名自由港，但從未在意與其他經濟體商議自由貿易協定（FTA），完全偏離全球一體化的發展大潮，被區內主要競爭對手新加坡遠遠拋離；及至在回歸之後，香港才開始簽署一些FTA，但除了跟內地的CEPA外，只落實了和新西蘭、智利、歐洲自由貿易區（含冰島、列支敦斯登、挪威和瑞士4國）的FTA。至於本已是第二大貿易夥伴的東盟，FTA仍在等待。

在中央支持下，香港在2014年開始，就與東盟啟動FTA談判，其間達成4項共識，包括通關手續簡化、檢疫標準統一、撤銷技術相關貿易壁壘、增強經濟學術合作，預計整體談判即將完成，實現東盟、中國內地和香港特區以「一帶一

路」為基礎的「10+1+1」合作共融共進發展戰略。

本港參與「一帶一路」倡議和粵港澳大灣區規劃，既是配合國家的發展戰略，也是讓貿易脫困的所需，更有助發揮「背靠內地、面向國際」的綜合優勢，讓香港經貿在中長遠時期重新定位，恢復增長。

香港經濟發展除了北望神州之外，更要面向世界，而東盟是在「一帶一路」倡議下，理所當然的耕耘重點。另一方面，中、日、韓這亞太區三大強國在區內就政治、經濟開展的折衝樽俎，東盟「10+3」已成為既定機制，包括中國內地和香港特區在內的「10+1+1」，更是打造新生產基地和新市場的新機遇平台。香港向來長於提供金融、專業等中介商業服務，並從中發掘新商機，當前東、西方大國都競相擴大在東盟的投資板塊，拓展商業活動，香港務必乘潮勇進，在新世潮下展現新亮光。

需強調的是，除經貿合作外，東盟地區一向是以香港為跳板的愛國愛鄉華僑聚居地，無論是反清抗爭，或是支援國家發展和改革開放，他們始終發揮中流砥柱的關鍵作用，如何凝聚東南亞僑民僑商，將是這一代炎黃子孫，為協助實現中華民族復興的歷史責任。香港市民，義無反顧！

一書讀出回歸過渡期的中英較量

徐 庶

前新華社香港分社副社長、中聯辦副主任王鳳超所撰寫的《香港政制發展歷程》已經出版，可以幫助讀者更好地理解「一國兩制」的方針政策，更好地理解憲法和基本法之間的關係。

這本書有兩個特點，第一，反映出中國政府在處理香港問題的時候，對於英國人的部署作了非常深刻的研究。英國人基本上是在兩條戰線上推進，在80年代初全力拉大香港和內地生活水平的差距，製造香港與內地在經濟上、人心上的差距。第二，英國全力推行香港的政治制度改革，將力量建基於香港的基層，還部署了居英權計劃，掌握治理香港的關鍵階層，準備撤退之後，仍然可以將香港變成一個政治實體，對中國說「不」。

這本書特別分析了英國人70年代末就醞釀要同中國談判香港前途問題的周密部署。在70年代初，中國的國力上升，在外交上獲得更多國家的承認，重返聯合國，更加有信心和條件收回香港。中英雙方對於開展香港前途的談判，都做好了細緻的部署。當時，中國內地「文革」剛剛結束，全力爭取香港人心，內地輸送到香港的食品價格低過國際市場價格50%以上，有效提升了香港普羅大眾日常生活水平。1970年11月19日，英國宣佈駐丹麥大使麥理浩出任港督。麥理浩總督來港的時候，政治顧問是衛奕信，當時的中文譯名叫做魏德義，顯示出英國做了周密的人事部署和安排。這兩任港督都是掩飾英國意圖的高手，

後來派來了彭定康擔任總督，則為英國撤退後在香港做好部署，全力推進中國不贊成的政制改革，大刀闊斧地搶奪陣地。這本書充分反映了這個背景，讀者們要理解香港後來政制發展遇上的風風雨雨，就容易得多了。

這本書還分析了香港形勢的發展與國際、國內形勢息息相關。在過渡期，中英談判談到政治制度發展的安排，中英雙方的外交部長交換了7封信，達成諒解。彭定康雖然說不知道7封信的存在，但外交部人員告訴他，的確有雙方的外長的承諾，但彭定康仍然一意孤行，要推行他的政改方案。中方在這個時候，已經看到了政制不可能獲得平穩過渡，做好了「一拍兩散」的準備，回歸後政制安排推倒重來。這正是回歸之後，親英國的「泛民」，一直對抗基本法和人大決議的根本原因。

這本書的作者王鳳超從1989至2010年在香港工作，參與了中英談判，對於香港政制的發展的最關鍵問題，有很透徹的分析。作者說，參與了和沒有參與，對有關的分析和有關材料的判斷的精確度，效果是不一樣的，使得分析更加有說服力。本書目錄中，有一些標題是非常吸引人的：「英國的決定：香港不進行政制改革」、「港督的產生」、「代議政制改革的切入點——設立區議會」、「匆忙政制改革催生政黨並完成政黨政治」、「政制博弈的第一回合」、「政治風雨中出台的單普選方案」、「政制發展再停步」等等。細讀此書，能夠細緻地分析香港政制發展的重要的節點。

攻擊蔡若蓮的底牌是反對愛國

桂 松

蔡若蓮獲任命為教育局副局長，立法會議員葉建源以及教協上層分子強烈反對，其所列舉的理由，已受到許多人的駁斥，然而他們置若罔聞，繼續挖空心思，提出新的「理由」。

其實所有的「理由」，都是胡亂拼湊，不值一駁。若把它與歷年來葉建源和教協上層發表的謬論相比，當會發現，其理據之荒唐，實屬罕見，其狂妄的程度，已近乎歇斯底里。

這些人斷定「在選舉中落敗的人，不能當官」，如此論調過去聞所未聞。當年奧巴馬與希拉里競選美國總統，落敗的希拉里仍被奧巴馬任命為國務卿，並沒有人以該準則提出反對意見，因為它完全不成理由。任何有常識的人，都會視之為笑柄。筆者不相信他們不懂這種常識，但他們竟然樂此不疲，顯然別有用心，愚弄世人。

這些人斷定「政治背景」、「教聯副會長」、「洗腦國民教育」，將教育扯上政治，並非一般的政治化，它涉及一個大是大非問題。說到底，他們攻擊蔡若蓮，是因為她愛國，他們不敢明言，但是《蘋果日報》為他們開了腔，指出「愛國是教育官員的原罪」。

凡是起勁地反對愛國愛港的人，對國家都不懷好意。他們自己固然不愛國，還要反對別人愛國。他們自稱愛國是

假的，他們打着民主、自由、人權的旗號，只是為了掩蓋他們反對愛國的真面目。

從葉建源和教協分子當年反對國民教育，支持「佔中」，到今天以蔡若蓮具政治背景為理由反對其擔任教育局副局長，一脈相承，而且越來越離譜，為此竟然不擇手段，甚至睜大眼睛講大話，硬將國教風波與蔡若蓮拉上關係，其實當年蔡並沒有參與制訂國民教育參考資料，也沒有擔任教聯會副會長，他們竟敢向公眾撒謊，試問誠信何在？

身為教育界人士，如果連基本道德都欠奉，怎樣教導學生？怎能引導學生走上正軌？筆者相信，本港多數教師具有專業操守，並以身作則，教導學生崇尚真理，明辨是非，以誠信待人處事。

葉建源等反對愛國，對社會和教育事業造成很大的損害，他們越走越遠，如不及時醒悟，一定會造成惡劣的後果。戴耀廷發起「佔中」，為教育界人士所不齒，最近他還去日本抹黑中國，預言中國將四分五裂，香港要「自決」和「獨立」。李柱銘則對「一地兩檢」胡說八道，製造混亂。他曾說：「你話我做漢奸，我日日做漢奸，有需要時做漢奸」。戴李所走的道路，完全是從不愛國到抗中以至反華，患上政治癲癲症。