

李柱銘又喊「狼來了」 恐嚇港人謬論子虛烏有

黎子珍



來論

「禍港四人幫」之一的李柱銘又喊「狼來了」，他聳人聽聞稱，高鐵「一地兩檢」等同「整本基本法冇咗」。李柱銘一向以發「政治妄想症」著稱，但事實證明純屬子虛烏有，根本講大話，欺騙港人。李柱銘曾焚燒基本法，暴露最希望「整本基本法冇咗」就是他自己。

李柱銘聳人聽聞稱，高鐵「一地兩檢」對法治的損害比人大釋法更大，等同「整本基本法冇咗」，這是所謂「一地兩檢」違反基本法最惡毒最荒謬的說法。李柱銘又聲稱，現時是給了特區政府權力自己「閹割」，「民主派」應「企硬」反對云云。

資深大狀無視「一國兩制」憲制

事實是，高鐵「一地兩檢」方案符合「一國兩制」及基本法。基本法第7條列明，香港特別行政區境內的土地和自然資源屬於國家所有，由香港特別行政區政府負責管理、使用、開發、出租或批給個人、法人或團體使用或開發，其收入全歸香港特別行政區政府支配。因

此，特區政府將西九龍站部分面積租予內地劃為「內地口岸區」，做法合憲合法。

「一地兩檢」涉及香港特區和中央關係，特區政府採用「三步走」的方式實施「一地兩檢」做法穩妥。當中，最重要的一步是由全國人大常委會作出決定批准及確認兩地達成的《合作安排》，這保障了「一地兩檢」絕對符合「一國兩制」與基本法，這是基本的憲制常識。作為資深大狀，李柱銘的聳人聽聞之說，是無視「一國兩制」憲制，無視全國人大常委會權威。

「割地自閹論」是「兩國論」變種

李柱銘又聲稱，現時是給了特區政府

權力自己「閹割」，「民主派」應更「企硬」反對云云。基本法第20條規定：「香港特別行政區可享有全國人民代表大會和全國人民代表大會常務委員會及中央人民政府授予的其他權力。」這是給香港更多權力，絕非李柱銘顛倒黑白說成是香港自己「閹割」。李柱銘和反對派所謂「割地自閹」，實質是製造香港和內地是「國與國」之間的關係，這是李登輝、陳水扁「兩國論」、「一邊一國論」的變種。

李柱銘聳人聽聞的謬論是子虛烏有

李柱銘又稱，擔憂日後如果再出現「佔中」，特區政府就能以「一地兩檢」為先例，將被佔領區租給內地並依

照內地的法律來處理。李柱銘一方面念念不忘再搞違法「佔中」，另一方面將性質完全不同的問題硬扯到一起，以「政治妄想症」刻意在市民中製造恐慌。

李柱銘從上世紀90年代起，就以發「政治妄想症」著稱，他差不多年年赴美唱衰香港和「一國兩制」，年年喊「狼來了」恐嚇港人，企圖削弱港人對「一國兩制」和基本法的信心。

李柱銘回歸前就妄稱：「1997年7月1日的來臨，就如縱火狂手持燃燒的火炬竄入你家，燒毀你的家園。」他聳人聽聞稱：「英國將550萬港人交還中國，就像二次大戰將550萬猶太人交還納粹德國。」李柱銘的「縱火論」、「納粹論」等謬論，事實證明是子虛烏有，根本講大話，欺騙港人。

最希望「整本基本法冇咗」是李柱銘

回歸前李柱銘曾自言會於回歸後入

獄，企圖以此引起港人對回歸的恐懼。但正如前立法會主席曾鈺成指出，回歸前不少人作出悲觀預測但從未實現，他舉例指李柱銘曾預計回歸後將坐監，但20年過去「仲未坐監」，「仲好自由，可以去美國鬧吓北京」。這顯示李柱銘一向以恐嚇港人為「職志」。

李柱銘曾妄稱：「如果香港繼續做一百年英國殖民地，我想很多人認為是最好的，但現在香港要回歸中國。」資料顯示，李柱銘於1990年曾經焚燒印有基本法的紙卡。2015年6月，李柱銘在《壹周刊》撰寫文章，又極力支持四間大學的學生會代表焚燒基本法的行徑。李柱銘希望香港繼續一百年受英國殖民統治，他自己焚燒和支持他人焚燒基本法，暴露最希望「整本基本法冇咗」就是他自己。李柱銘不知羞恥地表示：「你話我做漢奸，我日日做漢奸，有需要時做漢奸。」李漢奸打着基本法的幌子反基本法，可謂自暴其醜。

老馮謀補選仲「挑機」 網民狂數阿基衰乜



網議政事

宣誓風波之後，唔少反對派中人都唔太關心所謂「戰友」保唔保得住議席、使唔使破產等，只係掛住可唔可以喺嚟緊補選度搶位。好似民協前立法會議員馮檢基，無時無刻都為自己重返立法會籌謀，但佢一嚟喺上年選舉輸到連按金都攞唔返，二嚟下年就夠秤用兩蚊搭車，自然俾人鬧佢霸住張「政治關愛座」。不過，佢日前接受網媒訪問嗰陣，就嚟一場「網絡挑機」，話要搵個「勝算高」嘅出嚟選，仲反問「馮檢基衰係邊」，於是網民就響應佢嘅「呼籲」，力數佢究竟衰係邊，而最多人唔滿意佢一把年紀阻住後生仔上位，同埋係咪要老馮投畀佢老馮！

■香港文匯報記者 陳庭佳

自從以唯一參選人身份通過民協黨內初選，有機會出戰九龍西補選之後，老馮喺facebook上面嘅「騷騷」多到上個頭殼頂度。不過，佢似乎仲未知衰，日前接受網媒訪問嗰陣，就忿忿不平咁反擊一眾網民嘅批評。佢話網民唔明白佢嘅說法，自己的而且確獲得超過三分二民協會員支持，又話要搵個「勝算高」嘅出嚟選，仲講到如果畀Cheap 禎（游蕙禎）選返，「畀返佢，如果贏得到，補選意義嘅邊度？」即係踩低人抬高自己咯。

事後補鑊 稱勝算高者去馬

唔知係咪覺得自己講大咗，佢之後加返頂頭盔，話只係要求反對派初選，同理「客觀、科學、有代表性」嘅民調，發現邊個勝算高就邊個去馬，唔一定係佢自己咁囉。

唔認「鋸死」李卓人 雙雙攞炒

講到有人覺得佢上年喺新界西「鋸死」工黨

李卓人，最後雙雙攞炒，佢就死兜自己錯估形勢，賴咗去朱凱迪得票超出預期同「雷動計劃」度，反問點解要佢食嚟隻死貓，仲話自己嘅萬幾票都係上屆民協代表、當時屯門區議員嚴天生嘅票，唔存在畀走李卓人嘅票。咦？咁咪問佢承認自己無吸票能力？老馮越講越扯火，話如果有網民寧願投畀建制派都唔投畀佢，就要話畀佢聽「馮檢基衰係邊」，係咪衰做得耐衰年紀大，仲唔寸網民意見無代表性，「我可以開不同賬戶，可以有100個都是馮檢基。」賬戶唔使多，一個民協B專員管理員身份就夠啦。

喺訪問出咗街之後，唔少網民都集思廣益，齊齊研究「馮檢基衰係邊」，有人覺得佢衰在年紀大都霸住個位唔肯世代交替，有人就話民協喺九龍西連番兩屆，老馮自己上年都輸到貼地，今次諗住再選，衰無自知之明。「Wayne Law」更加精警，話老馮衰在要人哋諗唔到佢有乜衰就投佢，「啱家啲票你㗎？」

陳曼琪指放生「長毛」帶來壞信息

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）社民連「長毛」梁國雄任立法會議員時曾接受壹傳媒創辦人黎智英捐款，未有向立法會申報或披露，被控「公職人員行為失當」罪甩身，律政司發言人前日指無意就是案提出上訴。香港中小型律師行協會創會會長陳曼琪昨日指出，律政司的決定為社會帶來一個壞信息，就是法律面前並非人人平等，政治蓋過法治，將打擊法治制度的公信力。

陳曼琪在接受網媒《港人講地》訪問時就

坦言對律政司的決定「極度失望」，認為會為社會帶來壞信息，「立法會議員可凌駕法律，造就一小撮人擁特權。不上訴決定嚴重打擊香港的廉潔制度及標準要求，動搖香港的法治制度及核心價值，因為立法會議員既是立法者，又不受法律約束監管言行。」

促律政司再研上訴

她質疑，立法會議員權力過大，不受法律約束，法治制度及根基被動搖，有走向人治

的危險，法律的公信力也受到嚴重打擊，促請立法會需盡快堵塞立法會議員申報制度的大缺口。

陳曼琪認為，基於該案判決對社會負面影響極大，律政司應重新考慮不上訴的決定，「其實，我覺得有一個法律觀點需釐清的。一個人以立法會議員身份收錢的法律定義是什麼？『個人』的法律定義是否包括與他立法會議員身份有連繫的第三者呢？associated third party？這是法律問題，需要釐清。」

過氣政客欲借「一地兩檢關注組」謀敗部復活

郭中行 資深評論員



廿四味

反對派立法會議員、學者及外圍組織代表共同成立所謂「一地兩檢」關注組，表示要讓市民明白「一地兩檢」的壞處，以抗衡政府云云，關注組更揚言會收集30萬市民簽名以叫停方案。一聽到關注組之名，就知道這個所謂「一地兩檢」關注組，名為關注實質早有既定立場，就是要拉倒「一地兩檢」方案，令高鐵變成慢鐵甚至是「廢鐵」。至於利用關注組作先鋒，不過是企圖淡化政黨色

彩，擺出一副民間自發的樣子，以誤導市民。但反對派利用關注組炒作政治的伎倆已經玩到荼蘼，不過是自欺欺人而已。

再看他們提出的三個要求，包括：停止向公眾發放關於西九「一地兩檢」方案的誤導訊息、撤回西九「一地兩檢」方案、諮詢公眾對善用廣深港高鐵及西九總站的意見。停止發放誤導訊息，反對派頗有夫子之道的意味，例如民主黨的荒謬短片以及各種妄想式的奇談怪論，就不只是誤導而是荒謬。反對派幾乎每日都製造大量這些誤導訊息，看來

這個要求的對象不是政府而是反對派和《蘋果日報》。至於撤回方案和公眾諮詢，目的都是一樣，就是要拉倒「一地兩檢」拖垮高鐵，如果反對派真的有更好的方案，為什麼不一早提出來？

不過，這個關注組也不是全無作用，至少為一班反對派政客敗部復活提供一個機會和平台。對於這個關注組最投入的是誰？就是一個立法會議席都無的民協，他們大舉加入這個關注組，馮檢基更企在最新不斷搶發言，至於剛被DQ的姚松炎也



■陳曼琪

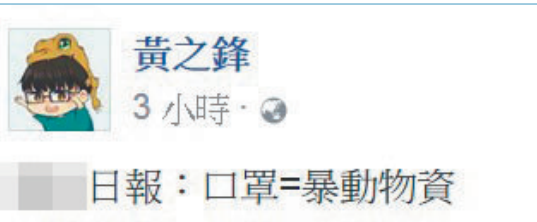
資料圖片

擺出一副發言人的模樣，其他被DQ的人士以至反對派過氣政客都踴躍加入，不亦樂乎。

天下熙熙，皆為利來，天下攘攘，皆為利往，這些過氣政客加入「一地兩檢」關注組，不過是借此爭取曝光，積聚人氣。试想馮檢基無議席在身，一介「無業遊民」，平日哪有記者有興趣訪問他，但民協成為「一地兩檢」關注組的「大戶」，至少《蘋果日報》會為馮檢基做個人專訪，大談反「一地兩檢」的工作，這樣馮檢基才可以拉抬一下聲勢。而其他如姚松炎，已經失去了教席，現在又無議席，自然要拚死一博參加補選。但要在補選勝出，靠往績、靠政綱是他的死穴，不如借「一地兩檢」炒熱議題，以此作為補選主題，藉此鼓勵選民投票，才有一絲

希望。

對於這個「一地兩檢」關注組，反對派內各有盤算，有的如公民黨及其他激進派政黨，已經鐵了心要拉倒「一地兩檢」，借此破壞高鐵打擊林鄭政府；民主黨立場左搖右擺，涂謹申幾個月前還說「一地兩檢」可行，現在又跟着激進派的屁股出來反「一地兩檢」，一班不學無術的少壯派更要煽風點火，完全表露了這個反對派大黨的日子途窮；至於一班過氣政客、落敗政客則視關注組為他們敗部復活的平台。他們目的各有不同，唯一相同的是同樣無興趣理性討論「一地兩檢」，無心發揮好高鐵的效益，更不是真誠為香港做事。他們這個關注組最關心的，不過是自己的議席和政治利益而已。



■河童開名擲掄某報。

fb截圖



■袁嘉蔚發帖擲掄記者。

fb截圖



特稿

反對派話爭取言論自由、新聞自由，但一遇到報道唔係吹捧佢嘅就懷恨在心，搵到位就入。「香港中箭（眾志）」的秘書長河童（黃之鋒），近日發帖話有口罩、成百支伸縮直播棍等「剩餘物資」派街坊。有記者就問佢拍檔袁嘉蔚「點解最近會執嘢」，結果佢同河童就出地球post擲掄問報館，仲問第時掃地使唔使出採訪通知嘅！

雖然「中箭」扮唔慘，開口埋口要眾籌，但河童近日出帖就話在整理「中箭」會址時，發現有不少「多出」的物資，包括全新伸縮直播棍100支、口罩27盒等，「希望有朋友幫忙接收」，仲講到明係「贈送物資第一彈」嘅。照咁睇，「中箭」都唔係佢口中講得咁窮咯！

記者問一句 河童勁寸嚟

身為「中箭」南區社區幹事的袁嘉蔚其後開地球post，話「因為黃之鋒出左（咗）個free野（嘢）post，就惹來某報記者WhatsApp問我『點解最近會執嘢』，仲問可唔可以出我地（哋）嘅回應。其實香港有新聞咩？下次我哋Office掃地出份採通吧！」她又標註「下次你執屋我問返你點解」，「其實平時都老作開唔使特登問我嘅」等等。

朋仲（利益申報）先，問佢嘅唔係香港文匯報呀。身為事件主角的河童喺開地球post時，就開咗份報紙名，仲好寸嘴咁話「××日報：口罩=暴動物資」咁。袁嘉蔚就留言：「下次我掃地同你（××日報）講聲。」

「中箭」友「Kyle Chau」則擲掄：「×，聽日就開返個post洗廁所，free廁紙，我捐100卷，照顧下青少年身心健康。」

「黃盛輝」留言稱：「口罩都係暴動物資；咁全港醫院診所都要查封啦。」「Kelvin Cy Chan」則稱：「原來全世界醫院診所都是暴動基地。」負責幫「青症雙邪」Cheap 禎管理fb個前「學民思潮」成員李宗澤，就留言話「某類記者智商只有301」嘅。

■香港文匯報記者 羅旦