文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

平衡利益 開發棕地 解房屋難題

規劃署和土木工程拓展署昨日公佈「元朗南建議發展大綱圖」，計劃利用約100公頃棕地，提供約28,500個新增住宅單位。棕地是本港重要的土地來源，亦是特區政府在開拓土地方面着力的重點之一。去年部分政客炒作「橫洲事件」，以所謂「官商鄉黑」加以攻擊抹黑。對此，政府最有力的回擊，就是吸取過往經驗，在平衡多方利益的前提下，切實推展新界棕地開發工作，做出成績。現屆政府有決心解決土地房屋問題，社會各界應支持當局就棕地開發加快研究和提出具體方案，相信在成功落實一兩個案例的示範作用下，今後棕地利用的進度可大大提速。

「元朗南建議發展大綱圖」為規劃建設元朗新市鎮的擴展部分，可提供土地應付香港中長期房屋需求，利用約100公頃棕地的發展潛力，提供約28,500個住宅單位，容納約88,000人，並將提供所需的基礎設施、公共、商業和社區設施，創造約10,500個就業機會。政府在制訂「建議發展大綱圖」時已充分考慮公眾的意見。

房屋問題是香港的重中之重，而解決房屋問題的前提是增加土地供應。嚴格而言，香港並不是沒有土地，然而在如何覓地方面卻是言人人殊。增加土地供應，無非發展棕地、填海、舊區重建以及將部分保育價值不大的郊野公園改劃用途。其中的棕地，簡而言之就是已荒廢、改作他用的農地，一般不具生態價值，不少更是受到污染。早前規劃署提交的關於元朗南棕地的環評報告，共錄得697個潛在土地污染的場址。發展棕地一來可以修復受損土地，二來提高土地使用效益，是較容易取得民意支持的。

現時新界地區大概有1,200公頃棕地，足以興建數以十萬計的住屋單位。但去年一些政客無理炒作所謂「橫洲事件」，抹黑為「官商鄉黑」勾結，令社會一些人對當局開發棕地的工作有不良觀感。事實上，政府一直沒有放棄開發棕地，兼任棕地作業專責小組主席的發展局副局長廖振新日前上任，明言希望多做工夫發展棕地，緩解土地供應不足的問題，如今公佈「元朗南建議發展大綱圖」，更是證明了政府開發棕地的決心。

當局在開發棕地問題上有進展是好事，為市民所樂見。但棕地雖然不具有生態價值，卻牽涉複雜的利益鏈條，涉及不同持份者和各方面因素。目前棕地用途廣泛，涉及不同產業，要將棕地上的作業者搬遷絕非易事，需要全面及持續性的計劃，考驗政府的決心和魄力。其間更不排除部分反對派人士會繼續以「官商鄉黑」等理由抹黑、阻撓。但無論棕地問題如何棘手，有關部門都必須迎難而上，應該以眼下的元朗南發展為契機，研究一套棕地開發全盤方案，確立棕地的使用原則和具體操作安排，積累成功經驗，為今後其他棕地的發展提供借鑒，以加快棕地利用的進度。

截至去年底，香港一般市民申請公屋的平均輪候時間達到4.7年，再創歷史新高，預料未來2至3年的輪候時間或將繼續上升。政府早前提及要就土地供應進行「大辯論」，爭取在月內成立負責研究覓地建屋的專責小組，討論各種增加土地供應的方案，再與各持份者溝通。社會各界對此應積極參與，就覓地建屋問題建言獻策，為建設廣廈千萬間凝聚共識、貢獻力量。

改善通報機制 加強海洋環保合作

日前在內地珠江水域發生的撞船意外導致大量棕櫚硬脂洩漏，現正對香港海域造成影響。雖然兩地的通報機制運作有效，但此次事件發生兩天後才通知香港，顯示有關機制的具體安排確有需要改善之處。類似的事件對兩地環保合作提出了更高的要求，香港特區政府有關部門應主動與內地相關機構聯繫溝通，提出進一步加強兩地環保方面合作，研究出快速應對環保突發事件，共同保護海洋生態的具體方案。

近年來，內地水域發生意外，導致大量有害物質漂入香港海域的事件時有發生，偶爾也有數量較多的垃圾順水流過來。為了應對這些情況，粵港兩地建立了機制，以促進兩地環境保護的交流與合作。對於日前發生的事件，香港特區政府環境局官員昨到南丫島視察清理棕櫚硬脂情況，表示海邊情況有好轉跡象，相信不會大規模影響海洋生態，但仍要數日才能完成清理，而油脂的面積亦可能會擴大。據有關官員解釋，內地部門在事發兩天後才通知香港，主要是當時認為不會影響到香港，後來在油脂尚未漂入香港時就發出通知，說明兩地通報機制有效，不應算為延誤。

有關官員的說法雖然解釋了內地在兩天後才通知香港的原因，但從另一個方面也顯示出兩地的通報機制在許多細節安排上還要進一步改善和加強。因為，如果在珠江水域出現大量漂浮物，必然會有相當一部分順着水流的方向漂到香港，至於造成多大影響，就要視乎漂浮物的數量和體積。此次撞船意外漏出的棕櫚油脂近1,000噸之多，肯定應該在第一時間就通知香港方面，要過了兩天才發出通報，即使不算是「延誤」，也顯得慢了一些。因此，香港特區政府需要通過這次事件，與內地有關方面進行必要的溝通，建議內地對有可能影響兩地環境的突發事件提高處理效率，改善處理程序，盡量在第一時間就向香港進行通報，讓香港方面及時做好應對準備，減少可能造成的損失。

同時，隨着粵港兩地經濟合作的不斷發展，尤其是粵港澳大灣區建設的啟動，對兩地的環保合作提出了更高的要求。兩地政府需要進一步提升環保合作的層次，除了建立通報和協調機制之外，還要在環保政策以及環保工作標準方面，達成更廣泛和更具體的協調，進行更多實質性的合作。今年2月舉行的粵港合作聯席會議第22次工作會議上，粵港雙方商定要加強研究海洋環境問題，共同制訂應對策略。社會大眾都希望雙方把此次突發事件轉化為促進加強環保合作的契機，把保護海洋環境作為優先工作項目，積極推動相關研究，提出有效措施，共同保護好美麗富饒的藍色海洋。

立會通過挺「一地兩檢」動議

袁國強：研究過所有可行方案 其餘不具可操作性

■左起：陳帆、袁國強和李家超就「一地兩檢」回答議員提問。 香港文匯報記者梁祖彝 攝

香港文匯報訊（記者 殷翔）立法會3個事務委員會昨日暑期加班，舉行聯席會議，討論高鐵「一地兩檢」方案，並以29票對13票大比數通過支持「一地兩檢」的動議。律政司司長袁國強指出，在研究過所有可行的方案後，只得「一地兩檢」既符合法律要求，又能最大限度發揮高鐵效益，其餘方案均不具備可操作性，並形容政府目前提出的安排對得起歷史，對得起香港，又重申有關安排必須於今年年底前完成立法會審議和人大批准，2018暑期前立法會需完成本地立法，高鐵才能如期於明年第三季通車。

立法會交通事務委員會、保安事務委員會與司法及法律事務委員會昨日舉行聯席會議，袁國強和運輸及房屋局局長陳帆、保安局局長李家超簡介方案及回應議員提問。

會上，反對派議員繼續以所謂「割地」、「租界」、「喪權辱國」等字眼抹黑「一地兩檢」，要求擱置「一地兩檢」及先進行公共諮詢。

方案對得起歷史立會特區

袁國強在回應時強調，特區政府多年來一直就「一地兩檢」與各界交流、聽取意見，包括現在進立法會討論，都是在進行公眾諮詢，未來會繼續加強與各界溝通。

他坦言：「沒有完美的方案，現在的方案，是我和各部門同事多年來盡心盡力做出的最好建議。我們問心無愧，對得起歷史，對得起立法會，對得起香港特區。」

他指出，高鐵具有高速和開放性網絡的特點，港高鐵連接國家高鐵網，經由深圳和廣州南樞紐，直通汕頭、福建、杭州、武漢、北京等全國各地。除了大幅提升兩地人員往來外，對香港未來發展有重要作用。

袁國強指出，特區政府絕非盲目迷信「一地兩檢」，相反，為了確保通關方案必須嚴格符合「一國兩制」和基本法的宗旨下，特區政府與內地相關部門多年來研究了各種通關方案，包括「多地兩檢」，在福田站或深圳北站「兩地兩檢」，內地授權香港機構進行「一地兩檢」，和內地「車上檢」等，研究結果這些方案都不可行，包括會大大延誤旅客行程，令高鐵效益大打折扣。

深「兩地兩檢」不便客效益低

他解釋，內地各城市的高鐵站，並非都有增加出境通關的條件，特意為香港增加通過措施和設施，不切實際。在深圳設立「兩地兩檢」，要改建深圳已運行高鐵站不合情理，且所有進出香港的旅客都要在深圳下車通關，給旅客帶來不便，尤其年長者和帶很多行李的旅客，也大大降低高鐵效益。

袁國強續說，內地的法律並無授權香港進行通關的條款，授權香港「一地兩檢」沒有法律依據，且兩地法律有很大差異，香港沒有機構能代替內地執法機關，且帶來兩地執法信息需共享等系列問題。深圳高鐵到香港僅3分鐘，根本沒法完成內地執法人員車上檢，而且車廂環境也不能滿足通關要求，一人有問題，就會令全車行程大大延誤，不具可操作性。

無黨派議員何君堯擔心司法覆核影響高鐵如期通車，袁國強回應，目前已有4宗「一地兩檢」司法覆核，特區政府尊重市民司法覆核的權力，並已做了這方面準備，有信心能應對。

反對派議員毛孟靜提出動議，要求特區政府以其他方案代替「一地兩檢」方案，及進行公眾諮詢，最終以14票贊成、28票反對被否決。

民建聯議員陳恒鑌及**經民聯議員林健鋒**則動議支持「一地兩檢」方案，但要求當局進一步向市民解釋有關安排的具體操作等方面。兩人的動議最終在29票贊成、13票反對下獲大比數通過。

反對派為反而反 罔顧市民利益

■葛珮帆 香港文匯報記者梁祖彝 攝

香港文匯報訊（記者 殷翔）在立法會事務委員會聯席會議討論廣深港高鐵「一地兩檢」，反對派議員以「割地」、「租界」、「喪權辱國」等「港獨」色彩的字眼，瘋狂抹黑「一地兩檢」的有關安排。建制派議員批評反對派議員危言聳聽，為反而反，罔顧市民利益以至香港未來。

民建聯議員葛珮帆在會上抗議有反對派議員竟稱實施「一地兩檢」就是「割地」、「租界」、「喪權辱國」的說法：「香港是國家一部分，不是國中之國。立法會不能成為『港獨』平台，不能允許這種『港獨』說法。」

陳恒鑌：妖魔化「一地兩檢」是反智

民建聯議員陳恒鑌在發言時批評，反對派議員妖魔化「一地兩檢」，是反智、盲目反對、為反而反。他們聲稱擔心內地警察衝出西九龍總站隨意拘捕市民是反智的。解放軍荷槍實彈駐守香港20年，沒見到任何違反基本法的事，反對派這種「亂抓人」說法純屬惡意揣測。

他續說，港鐵安排議員去高鐵西九龍站實地考察，反對派全體拒絕前往，是擔心見到實際情況拆穿他們的胡亂推測，而不調查就一味反對就是盲目反對。同時，他們提不出任何可行方案，就執意反對，是為反對而反對，於事無補。

民建聯議員劉國勳批評，反對派議員不斷妖魔化「一地兩檢」，而他們所持的反對理由都是自打嘴巴的。他們一方面要政府先展開公共諮詢，現在所有民意調查一面倒支持「一地兩檢」，他們又說市民支持他們也要反對，更散佈西九龍站內地執法區可怕論，「坐高鐵的市民都是要回內地的，當然要遵守內地法律，有什麼可怕？」

民建聯議員梁志祥援引最近香港大學進行的「一地兩檢」民意調查結果，僅少數受訪者反對「一地兩檢」。

自由黨議員邵家輝就公佈他們最近的「一地兩檢」民意調查，反對者僅3.4%。旅遊界議員姚思榮說，高鐵在香港只有26公里，但連接內地3萬公里高鐵網，覆蓋範圍和運載量超飛機航班，開拓無限商機。配合2023年機場「三跑」開通，是香港未來發展的重大契機。

七成人撐「一地兩檢」提高鐵效率

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派一直稱「一地兩檢」無公眾諮詢、欠民意基礎，不過，接二連三有民意調查顯示，大多數香港市民都支持「一地兩檢」安排。自由黨昨日公佈高鐵「一地兩檢」方案的問卷調查結果，近七成的受訪者認為「一地兩檢」安排能提高高鐵效率，只有不足三成人不認同。同時，逾六成的受訪者贊成高鐵採用深圳灣「一地兩檢」模式，另有近六成的受訪者認同高鐵給香港帶來便利交通和經濟發展新機遇。

張宇人：應聯通國家鐵路網

自由黨在8月2日至7日期間，通過隨機抽樣方式訪問了1,262位受訪者對「一地兩檢」方案的意見，超過六成的受訪者支持有關安排。自由黨主席、立法會議員張宇人昨日在記者會上指出，是次調查顯示大部分香港市民都支持「一地兩檢」，又強調高鐵對香港的未來發展舉足輕重，香港若選擇不接駁上國家鐵路網絡，並非明智之舉。

被問及有關安排在調查中超過六成支持率，是否代表特區政府毋須再作公眾諮詢時，張宇人表示，該方案最終都需要經過立法會討論及表決，一旦方案在立法會通過，就已經證明它是得到民意支持，因為立法會本身就是民意代表機構。他強調，「一地兩檢」方案是政府和內地部門經過深思熟慮後推出的，自由黨也經過討論和研究後表示接受這個方案。

調查主要結果

「一地兩檢」的安排對體現高鐵的效率有多大的重要性？

■重要及非常重要：68.2%

■不重要及非常不重要：26.3%

■無意見 / 好難講：5.5%

是否贊同採用深圳灣「一地兩檢」的模式？

■贊同及非常贊同：61.7%

■不贊同及非常不贊同：33.4%

■無意見 / 好難講：4.9%

高鐵香港段若配合「一地兩檢」的安排，能否爲香港帶來經濟發展的新機遇？

■能夠：58.9%

■不能夠：25.3%

■無意見 / 好難講：15.9%

要拆福田做「兩檢」 尹兆堅被勸「踏實點」

特寫

反對派不斷抹黑「一地兩檢」的安排，卻又無法提出其他更合適的方法。在昨日立法會的聯席會議上，民主黨議員尹兆堅就聲稱，特區政府明明有「兩地兩檢」方案，卻堅持用「一地兩檢」是「不合常理」的。運輸及房屋局局長陳帆駁斥：「高鐵福田站和深圳北站早已建成運行，無理由為遷就香港而將內地車站拆卸重建，（這是）不合情理。全世界都沒有這樣的例子。請尹議員踏實點，你有什麼可行方案，你說出來呀？」

陳帆強調，着重法律爭拗無助香港發展，高鐵通車對香港起關鍵作用，對香港未來、對年輕人發展提供重要發展契機，懇請議員就事論事，支持「一地兩檢」，給香港未來、給年輕人一個機會。

陳帆：「一地兩檢」是最佳選擇

就傳言指深圳福田高鐵站原已預留位置，作為「兩地兩檢」之用，只是其後放棄了，陳帆在會議結束後回應時指，特區政府和內地有關部門在討論的過程中，詳細考慮過所有可行的方案，不存在放棄任何一個方案，但在選取的過程中，必須顧及哪一個模式最具經濟效益對香港是必要和最好的，尤其是年輕人是否有更良好的發展，而「一地兩檢」方案就是最佳選擇。

■香港文匯報記者 殷翔、鄭治祖