民調：九成人撐方案 網民讚高效

香港文匯報訊（記者 文森）於西九龍總站設立「內地口岸區」，方便乘客辦理兩地通關程序，乘客受惠當然歡迎「一地兩檢」方案。一項網上民意調查顯示，截至昨晚10時30分，在近3.3萬名投票者中，90%支持「一地兩檢」方案。有網民留言指，「一地兩檢」高效省時，與政治無關，希望反對派不要將民生議題政治化。

特區政府上月25日公佈「一地兩檢」方案，在西九龍總站內設立「內地口岸區」，於香港完成兩地通關程序，其後乘客乘坐高鐵，直達深圳福田、虎門或廣州高鐵站，無需再下車辦理通關手續。經濟通與《晴報》於上月25日聯合以「高鐵一地兩檢方案出爐，西九總站設『內地口岸區』由內地人員執法，你支持此方案嗎？」為題，展開民意調查。

截至昨晚10時30分，共有32,758名網民參與投票，其中90%約29,482人表示「支持」，9%表示「不支持」，1%「無意見」，顯示大多數市民歡迎「一地兩檢」方案。

香港討論區亦有網民舉行了「一地兩檢 網民投票」，截至昨晚10時半的參與人數為1,922人，投支持「一地兩檢」的有1,866票，佔97.09%，不支持的僅有56票，佔2.91%。

網民批反對派懶理經濟

網民「Sam8805」留言表示：「如沒有『一地兩檢』等於返內地過關，不如深圳過關在深圳上高鐵。」他批評反對派「一班為私人目的而製造混亂的議員，讓香港倒退10年」。

「Dannylhshkg」亦批評反對派「不理香港經濟死活，不論大眾利益，總之少數人夠惡夠大聲，反、反、反，外表打正義旗號，不知廉恥」。

■截至昨晚10時30分，在近3.3萬名投票者中，90%支持「一地兩檢」方案。 網上截圖

另外，《明報》委託「港大民意研究計劃」在8月2日至3日進行民意調查，以電腦隨機抽樣電話訪問了517名18歲或以上香港居民，並於昨日公佈結果，發現有52.7%支持在西九龍高鐵站劃「內地口岸區」實施內地法律及在站內完成出入境手續，反對者佔33.9%。被問及實施有關安排後他們對「一國兩制」的信心，有48.2%表示不變，信心增加的有11.4%，稱信心減少者則為34.8%。

歪理橫行「睇唔過眼」 聚首發聲不容混淆視聽

法律界組聯席挺「一地兩檢」

■法律界組聯席發聲挺「一地兩檢」抗歪理。香港文匯報記者梁祖彝 攝

香港文匯報訊（記者 朱朗文）多名具法律背景的立法會議員，昨日聯同法律界人士共二十多人成立「法律界關注一地兩檢聯席」。聯席強調，高鐵西九龍總站實行「一地兩檢」是合憲、合法、合理的，並沒有違反香港基本法有關全國性法律不在香港實施的規定，也毋須修改或解釋基本法。他們又批評，有人作出「割地兩檢」等指控，純粹是出於政治動機，企圖顛倒是非、譁眾取寵。經民聯立法會議員梁美芬表示，不少法律界人士對此「睇唔過眼」，因此站出來阻止歪理混淆視聽。

聯席成員有5名具法律背景的立法會議員，包括經民聯的梁美芬、民建聯的張國鈞及周浩鼎、獨立建制派何君堯及吳永嘉，及多名法律界人士，包括城大法律學院教授顧敏康，律師會大中華法律事務委員會副主席黃江天，大律師馬恩國、丁煌，律師陳曼琪、莊永燦、鄺家賢、陳永良等。

成員涵蓋議員律師學者

聯席在聲明中強調，「一地兩檢」是香港與內地的重大民生政策，符合「一國兩制」及香港基本法，有穩固的法律基礎，而由於內地執法人員只會在「內地口岸區」執行內地法律，不涉及全國性法律適用在香港的範圍，故並不涉及基本法第十八條、即「全國性法律不在香港實施」的條文，毋須將有關內地法律列入基本法附件三，也沒有違反基本法第二十二條有關「內地人員不得干預香港事務」的條文，更毋須修改或解釋基本法。

對於基本法沒有與「一地兩檢」直接相關的條文，聯席認為基本法是一部有生命力的法律，對於往後社會、民生、科技的發展及兩地政府的合作留有空間，容許香港根據實際情況，在不違反基本法的前提下因時、因地制宜，故從來沒有禁止「一地兩檢」。

重申安排符基本法

聯席不同意有人純粹因為政治動機及反對中央政府，作出「割地兩檢」等完全違反「一國兩制」及基本法的指控，批評以「割地」描述「一地兩檢」既不符合政治、歷史及法律事實，也反映這些人對「一國兩制」的曲解，企圖顛倒是非、譁眾取寵，重申為了市民福祉，「一地兩檢」值得支持。

梁美芬批評，「一地兩檢」明明是合法，在法律上絲毫沒有「割地」的可能性，卻總會有人說成「違法」、「割地」，「大家（聯席成員）都有些睇唔過眼」，又擔心歪理講100次會變成真理，「因此我們要再說多100次、200次、300次（道理），再找100個、200個、300個法律界人士、朋友，有心的，一齊站出來，我們絕不能再容許這些歪理去混淆視聽。」她又慨嘆香港近年民生問題政治化，政治問題法律化。

梁美芬盼多說道理抗歪理

就行政會議成員、資深大律師湯家驊此前建議，全國人大常委會在批准「一地兩檢」的決定中加上「下不為例」的字眼。梁美芬強調，「一地兩檢」本身是好事，「好事為何要說成下不為例呢？」她認為，未來社會、科技會有新發展，不應將門關上限制香港發展。

被問到應否進行公眾諮詢，梁美芬指諮詢只是一個過程，而「一地兩檢」涉及法律等技術問題，對市民來說較為複雜和混亂，現時應集中時間討論特區政府的方案，而非從頭開始、走回頭路浪費時間。

土地資源屬國有 「割地」指控無依據

香港文匯報訊（記者 朱朗文）反對派指控「一地兩檢」是「割地兩檢」，有法律界人士昨日在記者會上強調，根據香港基本法第七條，香港境內的土地和自然資源屬於國家所有，「割地」之說沒有法律依據，而基本法的立法原意是令國家領土完整、香港繁榮穩定，「割地」與此是兩回事。

特區擁使用權 租地符「一國兩制」

顧敏康表示，社會可以理性探討「一地兩檢」有否違反「一國兩制」及香港基本法，但總是有人將法律問題政治化，「割地有什麼法律依據呢？沒有法律依據。香港的土地是國家的，在（基本法）第七條講得很清楚，特區政府擁有的是使用權。」他認為，特區政府把特定區域租予內地當局，完全符合「一國兩制」。

何君堯認為，如果說香港「割地」予主權國，在法律上完全站不住腳，因為除了基本法第七條規定香港土地屬國家所有外，第十二條指香港特區是直轄中央的地方行政區域，第二條就指全國人大授權香港特區實行高度自治，從這3個條文可體現基本法的立法原意，就是香港和平回歸後，國家領土完整，香港繁榮穩定，「割地」與立法原意是兩回事。

法律Q&A

問：「內地口岸區」實行內地法律，是否抵觸香港基本法第十八條，是否需要將有關法律納入香港基本法附件三？

顧敏康：「內地口岸區」實行的內地法律，僅在此特定區域實行，不在全港實行，故沒有違反第十八條。

何君堯：無必要納入附件三，因出入境程序涉及國防和外交，中央在這兩方面保留權力。

莊永燦：立法會通過「一地兩檢」的條例草案後，將會成為香港法例，故毋須納入附件三作為法律基礎。

問：香港土地上可實行香港以外的法律？

吳永嘉：這並非新鮮事，特區政府租地予外國興建領事館，領事館內實行該國法律，而發展商將大廈單位租予不同國家作為領事館，更令該大廈的不同樓層實行不同法律。

問：將來遇上司法覆核怎樣處理？

何君堯：由於「一地兩檢」涉及國防和外交，而根據香港基本法第十九條，香港法院對這兩方面無管轄權，故法院取得由特首發出的證明文件（特首事前須取得中央的證明書）後，可以很快中止案件。

丁 煌：高鐵香港段帶來非常重大的公眾利益，「公眾利益」會成為案件判決的關鍵點。

問：如香港出現「二次佔中」，特區政府會否又透過香港基本法第二十條，租出有關區域予內地？

陳永良：香港本身已經很多法律條文制裁這些行為，毋須租地予他人解決問題。

資料來源：各人在記者會上的發言
整理：香港文匯報記者 朱朗文

「機師豪」扮專家「實測」 網民批取巧搵嚟鬧

網議政事

為咗唱衰高鐵嘅「一地兩檢」，反對派可以去到幾盡？公民黨立法會議員、飛機師譚文豪就決定搭高鐵扮專家，前晚深夜喺facebook發佈一段所謂「實測」片，以為佢有咩驚人發現，原來係比較喺深圳搭高鐵轉車去廣州東站，同喺廣州東站直接搭和諧號去深圳邊個快啲，咁當然係後者快啲啦。有網民都忍不住留言寸佢：「邊有理由只比較去東站既（嘅）時間咁屈機。 等於比較香港過九龍時間，但只計去西隧出口九龍站時間，咁當然得西隧合理。東隧炸左（咗）佢得啦。但過海唔係只去九龍站。廣州市亦唔係得天河北一個市中心。」

亂比高鐵和諧號 唔識用App買飛

譚文豪前晚喺fb貼咗段片力踩高鐵搵笨。佢話，自己由深圳福田出發，排咗成半個鐘隊先買到飛，仲要係得企位冇坐位，要去到偏僻嘅番禺再轉車，總共要95分鐘。之後佢就聲稱用「正常香港人來回廣州嘅方法」，搭返和諧號返羅湖，只係用咗78分鐘啫，結論就係高鐵搵人笨，真係開心大發現啊，連佢嘅支持者都話：「先唔理有無point。拍得好用心。」

不過，好多網民已經喺佢呢段描述度搵到N個「吐槽點」。首先就係佢呻嘅排隊問題，「張亦霖」就直接話「係妳（你）豬先會排隊買票」，仲話其實有App可以買飛，唔少網民都留言認同。「Ronald Lam」亦表示：「有『一地兩檢』之後，就已經唔需要響福田站排隊30分鐘購票。」

其次就係鬧佢嘅比較偏頗，「George Mak」就話：「去廣州東站就當然搭返東鐵啦。 但去廣州交易會場，東站南站坐的士就差唔夠十分鐘。 去港人熟悉既（嘅）白天鵝上下九路步行街，車程無分別。去河南區更係南站近。邊有理由只比較去東站既（嘅）時間咁屈機。」「Chung Chung Cheung」亦話：「最on（戇）×既（嘅）係，竟然選搭高鐵去廣州市中心，而唔搭和諧號，自己搭錯車，然後走去鬧人。」

齋搭去廣州 短視唔熟書

有人就笑譚文豪短視。「Ann Tang」就話：「覺得搭（搭）高鐵的只去到廣州，目光真係短淺，亦証（證）明你根本對內地交通網絡不熟識！南站可轉乘到其他的地方好多呢！」「Wai Yee Lau」亦表示：「係囉，講來講去都係去廣州，我重（仲）以為廣州係終點站啫。」

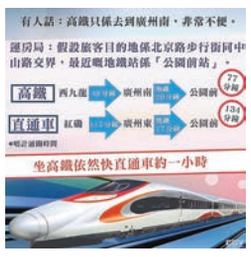
有唔少人嘅留言就突破盲腸。「Ming Ma」就揶揄：「廣洲（州）南咁偏僻都多人到得企位……？」「Joshua Fong」亦話：「成件事最離奇係你上到大陸（內地）。」「John Common」就表示：「你嘅邏輯係因為高鐵唔係想像中咁快，所以我哋唔差在再阻一阻佢。」

■香港文匯報記者 甘瑜

■譚文豪俾網民寸到冇聲出。 譚文豪fb截圖

政府出圖KO謬論

特稿



公民黨立法會議員譚文豪嘅比較偏頗就係人都見，點樣比先公平啲呢？政府新聞網facebook噚日就貼出一張圖，但就喺香港直接出發，比較由西九搭高鐵同喺紅磡搭直通車到廣州的公園前站邊個快啲。結果顯示，前者只須77分鐘，比後者134分鐘快差唔多成個鐘，可謂一張圖KO譚文豪一段片。有網民就直接喺個post度tag埋譚文豪，叫佢睇清楚啲。

對於有人話運輸及房屋局局長陳帆話「西鐵都爆煲」係「不實資訊」，政府新聞網同時製圖澄清，指出雖然西鐵喺非繁忙時段未飽和，但喺繁忙時段，港鐵事實上係將西鐵線嘅列車，逐步由七卡增加到八卡，去紓緩擠迫問題，咁你話唔爆煲又使唔使咁做呢？ ■香港文匯報記者 甘瑜