香港高鐵實施「一地兩檢」合情合法

朱鼎健 全國政協委員

相比其他長途交通運輸工具，高鐵具有不少優勝之處。高鐵平均以250公里的時速行駛，而一般長途客運列車時速大概只有120公里，相較之下，高鐵能夠大大縮短旅途時間。還有，高鐵載客量高，有助減少路面車輛使用量，紓緩路面交通擠塞。至於在廢氣排放量方面，高鐵也較低，約為飛機的15%，且又以電力推動，廢氣排放集中於發電廠，故溫室氣體排放較易控制，因此被公認為既環保效能又高的集體運輸工具，為社會帶來裨益，全球不少先進國家和地區如日本、歐洲等早已修建高鐵。

國家的高鐵網絡已提升至國家策略發展的層面，是國家實現「一帶一路」戰略的重要載體。若26公里長的高鐵香港段能夠與國家2萬2千多公里長的高鐵網絡無縫銜接，除了有助進一步鞏固香港在「一帶一路」中扮演一角之外，還可以為香港帶來龐大的經濟和社會效益。

鐵路50年經濟效益達900億

高鐵貫穿神州大地，從香港高鐵西九龍總站乘搭高鐵出發至廣州只需48分鐘，到湖南長沙3小時，到北京約8至9小時，快捷方便，而且有6,000萬人是生活在香港高總站之4小時車程輻射圈內，這將拉近香港和內地的距離，促進經濟和文化交流，亦會鞏固香港作為粵港澳大灣區的交通運輸樞紐地位。根據港鐵公司的估計，未來50年，鐵路運作所締造的經濟效益更達900億港元（以乘客節省的效益計算），但這視乎「一地兩檢」能否順利實施，不然的話，上述的效益將大打折扣。

在高鐵香港段西九龍總站實施「一地兩檢」，出入境的旅客均只需進行一次清關手續，無需要先後在內地和香港特區兩地辦理兩次入境清關手續，為經常穿梭香港和內地的乘客節省不少時間，間接促進香港商業、旅遊業和零售業。

「一地兩檢」這種特殊安排其實在世界多處地方早已順利實施，包括英國和法國，以及美國和加拿大的若干邊境地區。在我們國家內，「一地兩檢」安排已在深圳灣實行了10年，按此安排，香港在深圳灣聯檢大樓內租用地方設立香港口岸區，實施香港法律，由港方執法人員進行清關檢疫等手續。

反對派指「一地兩檢」違憲，「割地」予內地，但特區政府已清楚指出，根據基本法第7條，香港特區境內的土地和自然資源屬國家所有，交由特區負責管理、使用、出租等，故此將高鐵西九龍總站部分地方租予內地作內地口岸區，根本不等同將業權轉移或「割地」。

充分體現香港高度自治權

香港特區政府其實可以循《基本法》附件三這途徑來施行「一地兩檢」，即假若有關「一地兩檢」的全國性法律被列入附件三，在香港公佈並立法實施，則在香港高鐵西九龍總站執行有關的內地入境法規便不會違反基本法，因為基本法第18條第2段明文規定「全國性法律除列於本法附件三者外，不在香港特別行政區實施」。

但香港特區政府傾向採用基本法第20條的規定，即「香港特別行政區可享有全國人民代表大會和全國人民代表大會常務委員會及中央人民政府授予的其他權力」，正如香港基本法委員會委員陳弘毅教授指出，這方法最能充分體現香港的高度自治權，因為提出的是香港特區，而是否使用該權力也是由香港自行決定。

有評論認為，高鐵香港段西九龍總站實施「一地兩檢」是信心問題，筆者對此有信心，不認為在西九龍總站內「內地口岸區」的內地執法人員會擅自離開該範圍執行內地法律，駐港解放軍部隊是最佳例子。回歸20年，香港市民不曾看到駐港解放軍離開軍營，穿上軍服，手持武器，在街上執勤吧？所以筆者不希望看到因法律爭拗而令到香港未能把握由高鐵所創造的機遇。

不要低估中國捍衛主權決心

卓啟燦 時事評論員

印軍入侵我國洞朗地區多日，越境和解放軍邊防部隊對峙，至今遲遲不撤，仍有40多人在我國領土非法滯留。事件的根源就是國際反華勢力集體對華發難。美國糾集日本、澳洲在東海、南海屢次挑釁，印度則配合他們在洞朗地區發生事端。

外交部發言人每次談及邊境對峙，都只是說印軍「越界」，顯示中方對事件的克制。我國政府對事態的處理有理有利有節，態度堅定，那就是：印度邊防人員撤回到邊界線的印度一側，是中印雙方開展任何有意義對話的前提和基礎。幾天前王毅外長接受記者採訪時，就中印對峙事件作了權威表態，話很簡短，但分量很重。那就是：印度軍隊既然進入了中國領土，解決這個問題也很簡單，那就是，必須老老實實地退出去。

中方上述的表態非常清楚，一是強調目前事態的癥結所在，即印度軍隊非法越界進入中國境內，二是指出解決對峙事件的出路，即印方無條件將越界軍人撤回邊界線印方的一側。洞朗對峙事件發生後，印度官方和輿論散佈了各種論調，為其邊防軍隊非法越界行為辯解。一開始印媒宣稱中方「入侵印度領土」，接着印度官員改口稱印度領土沒有遭遇入侵，但又搬出不丹，把洞朗地區描述為中不爭議地區，並聲稱對中國在洞朗地區修路有所謂「安全關切」。印方的論調完全站不住腳。洞朗地區位於中國西藏自治區境內，屬亞東縣管轄，西與印度錫金邦相鄰，南與不丹王國相接。

印方侵犯中國領土不容狡辯

印軍的非法越界事實清楚，我國外交部發言人在記者會上展示了印軍越過中印邊界進入中國領土的照片，清晰顯示印度士兵和車輛越過了作為邊界線的分水嶺，進入到中國境內。中印邊界錫金段已由1890年《中英會議藏印條約》劃定，該邊界條約是中印兩國共同繼承的，印度歷屆政府多次以書面形式予以確認。印方近來的聲明避而不提上述條約，甚至進行輿論狡辯。無論從哪個角度看，洞朗地區都不是中印爭議地區，印軍越過雙方共同承認的錫金段邊界線，與過去雙方邊防部隊在未定界地區發生摩擦有本質區別。

印度所謂「洞朗屬於不丹」的說法也是一派胡言。中國和不丹從上世紀80年代開始邊界會談，迄今已進行了24輪會談；兩國雖未正式劃界，但雙方已對邊境地區實施了聯合勘察，對邊境地區的實際情況和邊界線走向存在基本共識。中不邊界問題是中、不兩國的事情，與印度無關。印度作為第三方，無權介入並阻撓中不邊界談判進程，更無權為不丹主張領土。印度以不丹為藉口侵入中國領土，不僅侵犯了中國的領土主權，而且是對不丹主權和獨立的挑戰。

印度所謂中方修路給印度帶來「安全關切」的說法更是荒謬。中方在自己的領土上修路，這是主權國家的正當行為，合法合理，也不違反中不之間的共識和協定。恰恰相反，印軍非法越界闖入中國境內，才改變了現狀。退一萬步講，即使雙方對已定邊界另一側有安全關切，也要雙方通過外交渠道達成信任措施來解決，印方以所謂的「安全關切」為由，派軍人越過已定邊界線，進入鄰國領土，試問，是哪一條國際法賦予了印度這樣的權利？

中國不會在主權問題讓步

正如我國外交部發言人所說，印方此次挑起事端的目的是明確的，那就是以所謂「安全關切」為藉口，打着所謂「保護不丹」的幌子，越過已定邊界，進入毫無爭議的中國洞朗地區，妄圖通過製造洞朗地區爭議，阻止並牽制中不兩個主權國家的邊界談判進程。

印方越境對峙，是基於其當權者的錯亂邏輯認定，盲目的自信和錯誤的算計，而人為炮製出來的一齣醜劇。洞朗對峙事件發生後，儘管印方賴在中方領土上不走，中方仍致力於謀求和平解決，但中方決不會在領土主權問題上作任何妥協，印度要使洞朗地區對峙長期化也只是幻想。

事件發生後，印度陸軍參謀長狂妄叫囂要打「二點五線戰爭」，但就在他們向中國發動挑釁的同時，後院卻頻頻失火。有人吹噓印度總理莫迪是了不起的政治家，但從他這次軍事冒險看，選錯了挑釁的對象，隨時重蹈1962年尼赫魯的覆轍。

撼山易，撼解放軍難！俗話說「識時務者為俊傑」，印軍越境在洞朗地區和我軍對峙事件和平解決的前提條件，應該是印方越界部隊老老實實，無條件撤回去。我們正告印方，不要心存僥倖，更不應低估中國政府和人民捍衛領土主權的決心。否則一切後果由印度自負！

盛大閱兵展實力　背靠祖國握機遇

陳勇 港區全國人大代表、民建聯副主席、新社聯理事長

中國人民解放軍建軍90周年閱兵早前於內蒙古舉行，場面震撼，舉世矚目。國家主席習近平在慶祝解放軍建軍90周年大會上，表明人民軍隊有能力服務和保障國家改革發展穩定大局，依法履行港澳防務職責，同時強調「誰都不要指望我們會吞下損害我國主權、安全、發展利益的苦果」，充分宣示了維護中國主權與領土完整的決心。

過去5年，中國經濟、軍事、科技等多個方面突飛猛進，廣大中華兒女對國家富強、人民幸福的美好發展前景深感自豪。對於香港社會而言，強大的人民軍隊更加是「一國兩制」成功落實的堅強後盾。我們作為祖國的一分子，有責任認清國家發展大方向，善用自身優勢，為實現中華民族偉大復興的中國夢貢獻力量。

奈何，香港激進派近年以「本土」作為糖衣包裝，大吹「港獨」歪風，以致社會亂象頻生。除了普羅市民生計及香港形象受損外，更可悲是部分年輕人慘受蒙騙，只對西方「民主」趨之若鶩，卻對國家翻天覆地的躍進視而不見。反對派為一己私利，甚至無視「一國」主權，妖魔化兩地融合發展，近日又試圖把高鐵「一地兩檢」方案捲入政治漩渦，以所謂「割地賣港」、「越境執法」恫嚇市民。

國家崛起揚威國際，民眾引以為傲，反觀香港長期因政治角力，經濟困於桎梏，社會躁動不安。要爬出政治泥潭，我們必須果敢向政客發聲施壓。在內地高鐵發展一日千里、兩地互惠發展的大格局下，我們更應抓緊在「一帶一路」和粵港澳大灣區中的良機，扮演好「超級聯繫人」和「超級合夥人」的角色，讓香港得以背靠國家，重回正軌，向前邁進。

期望新政府於施政報告推出支援中產措施

李世榮 民建聯中委、新社聯副理事長、沙田區議員

新一屆政府上場後，林鄭特首為求修補社會撕裂，特別進行多項舉措，包括：推出教育新資源、增加到立法會接受質詢的次數，以及將宣佈施政報告的日期由每年年頭改為過去的十月，即每個立法年度之初，盡見誠意。就此，雖則反對派為求政治本錢仍繼續肆意阻撓如此善政，但政府與其再跟這群政棍糾纏，倒不如在新一份施政報告中回應社會最大持份者，即各位市民的訴求。而其中，筆者所屬的政黨在過去已闡述不少扶助基層的建議，故筆者亦特別期望通過是次投稿，講講自己對幫助中產政策的看法。

無疑，中產是社會上頗具壓力且被忽略的一群。雖然擁有較優厚的薪酬，卻要負擔沉重的生活開支、房貸及稅項，並非想像中的生活無憂。有一定知識水平的他們，也對未能盡享經濟發展成果頗有不滿及意見，必須予以一定疏導。

就此，筆者首先期望特首，在把握「一帶一路」及「粵港澳大灣區」機遇之餘，理應藉此機會增加中產可向上流的機會，包括從合作中尋找調整經濟架構的契機，開創新興產業和市場，推動香港產業發展，製造營商及就業機會，這才是讓中產能「不求人」地向上流及解決問題的最好方法。不過短期措施上，政府亦理應先為增加誘因作一些修補措施，包括：改善跨境薪俸稅計算方法，靈活放寬現時港人在內地工作和停留超過183日，便要向內地交稅的安排，以及考慮協助港人申領內地身份證，讓經常往返內地的港人更能融入內地生活，紓緩生活壓力。

其次，中產通常工作及收入初步有成，卻面對沉重的稅項，生活開支五花八門，房貸沉重，讓他們生活質素與收入比例極為不符。筆者期望新政府可以延續甚至強化過去減免稅收、差餉及電費寬減等善政之餘，同樣期望政府可以推出新措施紓解中產壓力。例如：強化課餘託管及託兒服務，讓這些服務可以在一些開班率暫有不足的學校課室進行，讓市民可專心事業，更可提供崗位釋放家庭主婦、主夫的勞動力；此外，亦理應優化供養父母減免稅項的機制，讓有兄弟姐妹一同供養父母的扣稅額得更公平的計算，務求透過完善政策措施，改善中產及市民的生活。

中產亦有其階層所面對的問題，期望政府除了基層以外，可同樣予以關顧，讓各位市民均能安居樂業，一同享受繁榮穩定的成果。

白宮內訌擾亂特朗普執政節奏

張敬偉

特朗普總統除了遭遇「通俄門」帶來的國會制衡，還面臨着混亂的白宮宮鬥。白宮宮鬥戲，除了「坑爹」的子、女、婿「亂政」，還有白宮幕僚走馬燈似的輪換。人們注意到，白宮新聞發言人斯派塞和特朗普的幕僚長普里巴斯相繼離職。而任職只有10天的白宮通聯辦主任斯卡拉穆奇也因為言行不當被免職，新的白宮幕僚長、原國土安全部部長凱利上任，旨在讓紊亂的白宮內部「穩」下來。

雖然特朗普習慣性地在推特上強調「白宮沒有混亂」，但是白宮裡頻繁的人事動盪，讓媒體難以相信特朗普的說辭。特朗普如果管不好「身邊人」，其執政之路將變得更為坎坷。特朗普似乎陷入到他導演的「紙牌屋」中，即如電視劇中的弗蘭克，陷入了自己給自己設計的人事圈套中。不過，即使是善於玩弄人事陰謀的野心家弗蘭克，也難以將自己的權力遊戲玩到底，最終只能讓自己的遊戲設計變成不堪一擊的「紙牌屋」。

特朗普精明但缺乏政治經驗

特朗普是商人，精明但缺乏政治經驗的商人。他譁眾取寵的推特治國以及看似強勢的政策宣示，現在看幾乎都不得要領。更要命的是，白宮幕僚圈，也不是一個穩定團結的集體，既不能為特朗普的另類言論用符合美國政治邏輯的方式予以解讀，也無法為特朗普阻擋來自政媒兩界的衝擊。白宮幕僚圈更像是一盤散沙，每個人都可以直接向特朗普進言，讓白宮的聲音更為嘈雜混亂。一旦出了問題，特朗普就以炒魷魚的方式，更換幕僚。

對此，8月1日的德國《明鏡》周刊以諷刺的口吻強調，特朗普正以他做真人秀時的台詞去應對白宮幕僚，這句台詞就是「你被炒魷魚了」。從斯派塞到普里巴斯，最倒霉是斯卡拉穆奇，他賣掉自己的公司，甚至和妻子離婚才獲得了在白宮的職位，但是任職10天就被炒了。凱利是下一個嗎？

現在凱利是白宮幕僚長，他有一個改革計劃，那就是由他來掌控白宮的幕僚圈，即重建白宮幕僚的權力體系。即使是特朗普的女兒和女婿，也不能越權向特朗普匯報工作，必須向他匯報後才行。由此亦可看出，白宮幕僚的確層級混亂，難以形成有效的辦公室機制。不過，也有分析認為，特朗普習慣這種混亂的、讓下屬互相競爭，自己最終定奪的宮鬥模式。因為，這是他經商多年的人事經驗，但是公司治理的人事策略，拿到白宮就一定管用？

公司治理和治國理政大有不同

管家治國不一樣，公司治理和治國理政也大有不同。白宮亂象，幕僚長有責任，但是亂源還在特朗普，其個性特點和執政思維，決定了白宮內部的治與亂。因而，除非特朗普非常信任凱利，真正用人不疑，否則凱利就是被炒的「下一個」。

特朗普有所改變嗎？似乎沒有。雖然他囿於「通俄門」壓力，被國會的「三國制裁」法案所抑制，但是他還是拿美國經濟增長和資本市場的「特朗普行情」來強調其政績。但是，他壓縮版的替代醫保法案還是沒有被國會通過。值得一提的是，特朗普的「敵人」不僅僅是兩院的民主黨議員，共和黨的兩院大佬也在和特朗普進行着政治上的切割。因而，特朗普的問題在於，既無法管好自己的「後宮」，也無法在「前朝」實施自己的政策和路線。這樣的特朗普，在複雜的美國政治博弈中或會成為「黔之驢」，其執政基礎可能動搖。

困窘的是，特朗普的時間並不多。按照這樣的執政預期，他實現連任的可能性不大，而且被炒的「自己人」也會成為自己的敵人。有消息稱，美國副總統彭斯正為特朗普被彈劾做好準備，即使特朗普能夠完成第一任期，他連任的可能性也非常小。因而，斯派塞和普里巴斯都願意幫助彭斯度過特朗普這個「過渡」時期。

特朗普被視為「過渡者」，也並非危言聳聽。他面臨的執政形勢，不僅內憂外患，而且難以擺平「身邊人」。特朗普的困境，並不比電視劇中的弗蘭克好到哪裡去。唯一不同的是，弗蘭克的困境屬於藝術演繹，特朗普的糟糕處境則是活生生的現實。

李柱銘迂迴假設　歪曲「高度自治」恫嚇港人

季霆剛 浙江省政協港澳台僑委員　全國港澳研究會會員

前基本法草委李柱銘為反對「一地兩檢」，日前竟連「第二次佔中」也搬出來，聲言如果再發生「佔中」，特區政府就可通過基本法第二十條在「佔領區」實行內地法律。李柱銘比喻不倫已經不是第一次，想不到他是愈老愈糊塗。

「一地兩檢」何故會關連到「第二次佔中」，證明李柱銘對非法「佔中」朝思暮想、念念不忘。即使發生嚴重的非法佔領或暴亂，根據基本法第十四條香港特別行政區政府在必要時，可向中央人民政府請求駐軍協助維持社會治安和救助災害；而基本法第十八條當香港發生特區政府不能控制的危及國家統一或安全的動亂而決定進入緊急狀態，中央可發佈命令將有關全國性法律在香港實施，有以上兩條條文足以保障香港特區。李柱銘卻提出極為迂迴的假設，說特區政府在「第二次佔中」時可租出部分土地，最終心裡那句就是總之所有政府提出的方案都不能接受，與其逢中逢特區必反的立場一脈相承。

2014年非法「佔中」79日，特區政府處理工作恰當，多次獲中央肯定，即使再出現大型佔領亦無須像李柱銘說的租出土地予中央。李柱銘這種比喻儼如以非法暴力佔領行為來恫嚇港人，假借非法佔領的負面景象來影響市民不要接受「一地兩檢」。作為基本法的前草委，以此比喻來恐嚇港人可見手上已經沒有彈藥攻擊，已失去理性，更顯技窮。

國家主席習近平7月1日慶祝香港回歸祖國20周年大會暨香港特別行政區第五屆政府就職典禮上的講話指出，要把堅持「一國」原則和尊重「兩制」差異、維護中央權力和保障香港特別行政區高度自治權、發揮祖國內地堅強後盾作用和提高香港自身競爭力有機結合起來，任何時候都不能偏廢。李柱銘以此比喻恐嚇港人，明顯是在歪曲「一國兩制」、高度自治原則，不相信特區政府可以處理大型非法活動，自己口裡卻指責政府歪曲基本法第二十條原意。

現在如經人大常委會授權可以在香港市中心興建通往內地的出入境關口，中央政府亦需要動用人力、財力、物力以及負上守關、通關責任，不是說中央沒有一點付出。另外，港方可以在香港市中心負責提議、興建、設計關口、確保安全運作，是人大授權下的工作。如無人大授權，特區豈可擅自建關？此舉證明中央授予更大權力予香港特區，並沒有像李柱銘所言收緊香港高度自治權。