

# 駁歪論說理據釋疑惑 打贏「一地兩檢」民意戰

文平理

反對派日前成立所謂「一地兩檢」關注組，聲稱要收集30萬個市民簽名，要求特區政府停止再誤導公眾、撤回方案、諮詢公眾云云。這是反對派為阻撓「一地兩檢」方案的落實而發動的一場民意戰。對此，政府有關方面應積極應對，向市民全面而深入地解釋「一地兩檢」的法理依據，快捷方便的高鐵對香港經濟發展和民生的重要意義。此外，也要有針對性地回應反對派的歪理，澄清誤解，說明真相。不僅要使方案在立法會內通過，更要爭取大多數市民的支持，努力打贏這場民意戰。

反對派成立的關注組，據稱有近百位反對派人士參加，包括多位反對派的立法會議員，還有幾間大專院校的學生會代表，企圖挾民意來阻撓該方案的實施，顯示反對派正在全面組織反對「一地兩檢」的民意戰。打贏這場民意戰的關鍵，是要對反對派反「一地兩檢」的荒謬之辭，有針對性地進行批駁和澄清。例如，反對派聲稱要特區政府停止誤導公眾，但事實恰恰相反，一直都是反對派運用無限引申、恐嚇公眾的政治化手段，誤導公眾，混淆是非。較典型的就所謂斷送「一國兩制」、「割地

論」、「賣港論」、「香港市民容易誤墮法網論」等等。對此必須以擺事實、講道理的方式予以說明和批駁。

同時，需要說明「一地兩檢」方案，是香港特區為了方便旅客通關，充分發揮高鐵路港段的社會經濟效益，與內地有關部門充分協商之後提出來的特殊安排，這本身就是「一國兩制」以及特區行使高度自治權的充分體現。在這個方案下，在西九龍站實施「一地兩檢」，只是把本應設在內地的出入境通關查驗關口前移，沒有修改香港的區域界線，香港特區實行的法律沒有改變，出入境

管制制度的完整性沒有減弱或損害，不會影響高度自治，更不會損害「一國兩制」和違反基本法。因此，所謂「割地論」、「賣港論」等政治大帽子，都是沒有事實根據的妖魔化之辭。

其次，指出反對派提出的許多具體問題，例如聲稱香港市民在高鐵站容易被拉入內地口岸區被拘捕等等，更是一些聳人聽聞、漫無邊際的推論和假設，企圖以此來恐嚇市民。事實上，西九龍站內的口岸將分為香港口岸區和內地口岸區，其中內地口岸區是依據兩地簽署的合作安排和內地法律設立和管轄，兩個

口岸區之間有明確的界線劃分，港人只有以到內地為目的地，通過了香港口岸區辦理出境手續之後，才有可能進入到內地口岸區，加上雙方的執法人員將在各自的口岸區內依法執行職務，不會跨界執法，內地執法人員下班後，就回到深圳住宿，不會在內地口岸區以外停留，根本不可能發生有人被硬拉入內地口岸區而拘捕的事情。至於在內地口岸區內，將視同進入內地，受到內地法律的管轄，當然不應有靜坐、示威等擾亂正常出入境秩序和治安秩序的行為，這也是很正常的事情，相信絕大多數計劃前往內地的旅客，都會自覺遵守的。

對於社會上提出的一些意見和建議，也要進行客觀分析和實事求是的說明。例如，有人提出可借鑒美加和英法模式，對在內地口岸區執法的內地執法人員的權力，限制為只進行執行出入境和海關、檢疫等查驗手續，以減輕港人的擔憂。不過，據有關法律專家分析，這

種做法並不可行。因為，與美加、英法不同的是，內地與香港雖然處在一國之內，但實行不同的社會制度，在出入境邊防檢查、海關監管、檢疫檢驗方面的法律規定差別較大，執法標準也不同。因此，不能簡單地照搬美加和英法模式。其次，高鐵路港段通車營運後，據估算每天都有數萬人次經此地出入內地，為確保出入境內地的安全、順暢、高效，滿足反恐防暴和維護國家安全等方面的需要，內地執法人員必須依照內地的法律，依法享有相關的權力，否則，不僅不利於西九龍站內地口岸區正常的有效監管和運作，有損國家利益，而且也會對香港社會治安產生嚴重的負面影響。

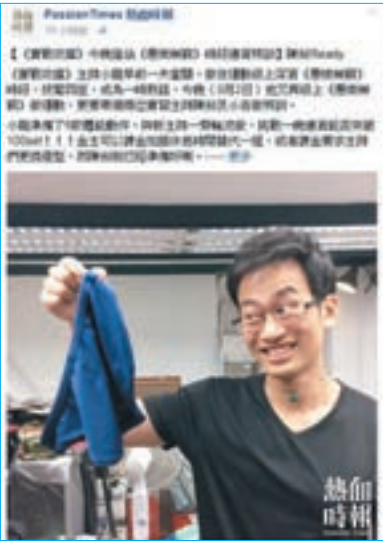
總之，只要把有關法律依據和事實，向廣大市民解釋清楚，澄清反對派刻意製造的荒謬之辭。相信大多數市民都會理解到，「一地兩檢」是適應香港社會未來發展需要和便利旅客出行的最佳安排。

# 與迪園合作送戲飛 《熱時》惡搞米妮極肉酸

網議政事

「熱狗」(「熱血公民」) 為課金七都肯制，女主

持着吊帶睡裙表演玩火、男主持着淨底褲做意淫動作，已經超越咗絕大多數人嘅常識同底線，格調之low(低)就係令人有眼睇。不過，所謂冤豬頭都有盲鼻菩薩，竟然《熱血時報》有節目近日都同到迪士尼合作，去幫手送電影飛。咁咁得咁跳，《熱時》前晚又有一個網台節目俾人課金要求主持換造型做「特訓」，包括有男人着米妮裙同白雪公主衫，仲有低胸兔女郎添，唔知迪士尼見到點諗呢？



《熱時》一眾主持為課金無所不用其極，幾年前一眾男主持「直播雞雞」，同金髮女郎玩到不亦樂乎，令唔少網民嘩然之餘都印象非常深刻。近日有關節目內容雖然已經刪咗，但仲有一眾主持近期繼續少布演出，又或者直播俾人狂賀雪條棍落口等，已經俾網民揶揄，再咁落去真係直播屎同裸跑都似。

中坑玩底褲扮女僕老少不宜

不過，正當咁樣嘅行為被社會主流唾棄同時，《熱時》日前就推出咗「玩遊戲送戲飛」活動，聲言係同華特迪士尼(香港)有限公司合作，送出電影《打死不離3父女》優先場戲飛，但係佢哋同迪士尼一家大細、老少咸宜嘅形象好似爭好遠嘅。

又唔知係擺景定嘅嘢，《熱時》前晚就有個「特別節目」，話《實戰攻擋》搶佔《愚樂無窮》時段通宵特訓。點特訓？咪就係一班主持着住奇裝異服去做「體能動作」囉，其中有男主持拎住條底褲笑盈盈咁做預告，最後仲玩到男主持着米妮嘅經典紅色白波點裙，又有男人着住迷你白雪公主套裝扮女僕添。女主持都唔弱，低胸兔女郎服裝出場，個節目仲話「金主可以課金加插休息時間替代一組(體能動作)，或者課金要求主持們更換造型」。唔知迪士尼見到佢哋咁做，仲惡搞埋迪士尼人物服裝，會唔會後悔呢？

形象只有更差 前「熱狗」鬧毒癮

事實上，「熱狗」近年九唔搭八嘅節目內容，仲有

佢哋所謂「體育救港」等等，都令人對呢個政團嘔嘔頭，再爆出「熱狗」主席蟲泰(鄭松泰)鬧市民白痴、話「青痘雙孖」抵死，更係進一步令佢哋嘅形象跌破人類認知。日前中文大學學生會前會長周堅峰話要「本土派」、「自決派」合作，就提到「熱狗」已經自爆，人稱「滑鼠娘娘」、已離開「熱狗」嘅鄭頌晴亦乘機踩一腳話「呢班毒癮一定要消失」，「『本土派』好多毒癮——美其名曰資源實則自己侵吞窮苦極侈揮霍無度的人有之、只為爭取自己曝光留在鎊光燈下的人有之、利用身份食女仔縱欲(慾)無度的人有之、只為威為型為疊馬的人有之、無能無才卻自視過高做齊上述之事的人有之……真係要大和解，一係就大家警惕自己努力改進認錯然後做好，一係就你自己消失，再唔係就大家淘汰你。」

# 河童「黃」冠「蔡」戴 抹黑副局太低呢

特稿

自政府委任蔡若蓮出任教育局副局長，「中箭」(「香港眾志」) 秘書長黃之鋒(河童)不時出言抹

黑博出位，昨日又在其facebook專頁上「發功」，翻舊開稱教聯會曾以「黑社會毒販」、「伊斯蘭聖戰分子」形容發動中學罷課的「學民思潮」；又找來蔡若蓮曾在訪問中解釋離開教育局轉任中學校長是認為「在教育局做多20萬份文件，最後都是拿到碎紙機碎」，暗指有人「出爾反爾」。有網民反駁「唔同時候有唔同時決定有幾奇？」批評黃之鋒低級「抽水」為反而反，行為無聊。

翻教聯會舊聞 事實都搞錯

反對派近日不時以蔡若蓮曾任「教聯會副主席」大

做文章。黃之鋒昨日發文聲稱「教聯會曾經以引誘學生犯法既(嘅)黑社會毒販，同理伊斯蘭聖戰分子形容發動中學罷課既(嘅)『學民思潮』」，並啟動其「神邏輯」推論：「三年之後，特首任命教聯會領導層做教育局副局長，香港係咪癩(癩)左(咗)線。」

香港文匯報翻查資料，發現上述說法出自2014年教聯會會長黃均瑜，與蔡若蓮並無關係。另當日黃均瑜的批評重點在於質疑「學民思潮」自詡「公義」胡作非為，「你哋家嗰吓聖戰分子唔(為)公義？佢一樣覺得自己(為)公義。你覺得公義，但唔一定公義。」事實上此後，黃之鋒等人確實是變本加厲，多次借「公義」之名煽動他人進行違法與暴力行為。

後來他又找來香港文匯報2013年一篇蔡若蓮的專訪，當時她剛出任福建中學(小西灣)校長，內文提

及「如果我在學校做10年，可以培養過千學生，比較在教育局，做多20萬份文件，最後都是拿到碎紙機碎……」雖然黃之鋒貼文後未作評論，但眼利的網民明白其用意是要諷刺蔡若蓮「出爾反爾」。

網民：未戒奶先叫始終如一？

不少網民批評黃之鋒的低級「抽水」。「Chung Yu Sze」反問黃之鋒「你細果(喇)陣飲母乳，唔通要而(嗰)家都要飲母乳先叫貫徹如一？唔同時候有唔同時決定有幾奇？咁都可以用黎(嚟)做抽水既(嘅)材料？」「Neo Lai」亦回應：「咪就係，職位職權都唔同啦！」「Jan Te」更一語道破他的「反國教光環」早已用盡，「出口術」不過是爭取票源，動機明顯不過。 ■香港文匯報記者 姬文鳳

## 聶德權勉兩地青年增交流



聶德權與學生合照。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)為配合行政長官林鄭月娥提出，加強與年輕人接觸及互動，政制及內地事務局局長聶德權繼早前到訪荃灣區，與區議員及年輕人會面之後，昨日再與一班參與「青年視野——北大港大學生交流論壇」的香港和內地學生會面，並鼓勵香港和內地的年輕人，應加強彼此的交流和合作，藉着互相交流的過程中學習，從而增進大家的了解，以期能夠合力為國家的發展作出貢獻。聶德權於活動上指出，這些交流活動模式非常之有意義。他又說，隨着粵港澳大灣區發展規劃的開展，將為廣東、香港和澳門以至國家開拓新的發展空間，同時更為香港和內地的青年人，帶來不少的發展機會及空間。聶德權更勉勵一眾年輕人，須積極把握這個難得的機遇，在促進自身發展之餘，也為國家的建設貢獻力量。該論壇由香港大學和北京大學聯合主辦，香港大學學生會國事學會承辦，目的是推動兩地青年學生互动交流、互相學習，加深大家的了解和認識。

## 一嚙雲攜夫出差 竊車竊酒店挨批

「Marco Chong」亦揶揄道：「嘩，如果係建制嘅就係以權謀私，但偉大概反對派，呢啲就叫做自費跟團！不過無論你係咪(咪)自費，希望你知，你係代表立法會出外考察呀，唔係去旅行呀，臭×一舊(嚙)雲！」「Andrew Chan」則指出：「2013年(民主黨)何俊仁及涂謹申(攜)眷接受國泰款待豪遊法國，黨格如此。」

監察委員：應做得更好

立法會議員個人利益監察委員會主席姚思榮昨日被問及有關事件時表示，有關做法予人感覺不好，但無違反相關規定。他說，根據目前的規定，議員帶同親人外訪毋須申報，但前提是不涉及運用公帑資助。據他所知，黃碧雲是次申報的費用與其他議員相同。他又指出，立法會沒有規定禁止議員提早或延遲行程的日期，但延遲行程的開支，不應高於預算數目，或影響整個訪問的行程，若然有人涉及佔用交通、酒店等資源，則應交由當事人解釋。姚思榮又說，以往亦有類似事件，但隨着市民對議員的操守日漸提升，議員本身亦應做得更好。

網民斥「黨格如此」

雖說黃碧雲丈夫有自費機票、膳食，但他亦曾乘坐立法會安排的交通，並入住有關酒店。不少網民都對一嚙雲帶丈夫到以色列考察的做法議論紛紛。「Adrian Chan」直指：「老公住酒店房錢係用公家錢俾(畀)，有問題啦！」「Matthew Cheong Wing Tse」亦說：「公職人員那(哪)有坐順風車，那(哪)有竊住酒店。前特首都要自己掏腰包付遊艇和飛機費用開支啦！」

# 「一地兩檢」照出了反對派心魔

陳志豪 香港青年新創見副會長

廿四味

對於高鐵「一地兩檢」的爭議，我想起「天下無事，庸人自擾之」這句話。高鐵路港段即將通車，為了更方便乘客過關，讓高鐵路能發揮最大效益，於是香港特區政府向中央提出「一地兩檢」的安排，讓出境和入境程序都能夠在西九龍高鐵路同一層辦理，大大節省乘客的過關時間和提升效率，高鐵路香港

段亦能以較高的速度行駛。試問一下，這算是一個政治議題嗎，當中會有什麼政治考慮或政治利益的計算嗎？筆者想不到。

香港是國家的一部分，依據基本法第7條，「香港特別行政區境內的地和自然資源屬於國家所有」，在西九龍高鐵路實施「一地兩檢」的唯一目的便是要便利乘客，別無其他，怎能夠說「割地」呢？國家主席習近平及全國人大常委會委員長張

德江曾先後指出香港存在「泛政治化」問題，更直指「泛政治化」將妨礙香港的發展，絕非無的放矢。在香港，我相信大多數市民也希望政府集中精力搞好經濟民生，讓市民有更好的生活；但同時，我們也看到反對派千方百計妨礙香港發展，把任何議題也搞得政治化，總要製造社會爭議，折騰香港。說實話，反對派所提出的批評與疑慮，無

非建基於意識形態上的不信任，亦即是一種「莫須有」的心魔。但除了「心理作用」外，「一地兩檢」究竟會損害什麼人的實質利益呢，反對派能具體指出來嗎？更何況，如反對派真的對內地執法人員不信任，便不要到內地，不乘搭高鐵好了，香港高鐵路沒有「一地兩檢」又與他們何干？「一地兩檢」對高鐵路港段的效益是實在的，高鐵路對香港發展的影響是正面的，社會近日亦有多個行業領袖表態支持「一地兩檢」，難道我們要為了避免刺激反對派的心魔，而犧牲社會的實際利益嗎？這是說不過去的。更諷刺的是，反對派聯合起來反對「一地兩檢」，狼狽為奸，其主要理由竟然是認為

「一地兩檢」違反了基本法！如反對派真的尊重基本法，真的以維護基本法為己任，為何又會反對第23條立法？為何會反對人大常委會釋法？劉小麗等人宣誓玩嘢時，反對派又去了哪裡？有政治利益時便忽然擁護基本法，沒有利益時便無視基本法，這無疑是一種投機性的雙重標準。更何況，「一地兩檢」安排需經由全國人大常委會及香港立法會批准通過，在兩地立法機關的雙重授權下，「一地兩檢」又怎會有合法性問題呢？「天下無事，庸人自擾之」，「一地兩檢」不應該成為政治議題，也不存在法律問題，反對派所提出的批評不過都是「偽議題」！