

### 反對派要的諮詢，只是阻止「一地兩檢」的政治操作

立法會內會昨日舉行特別會議，討論高鐵「一地兩檢」。有反對派議員指控政府，沒有就「一地兩檢」作公眾諮詢，是「黑箱作業」。律政司長袁國強表示，未來會小心聆聽市民及立法會意見，認為與公眾諮詢並無分別，並指收集公眾意見有不同角度，諮詢不是唯一途徑。「一地兩檢」涉及香港與內地的合作，需要兩地協商處理，香港單方面進行諮詢並非處理對外合作的慣常模式。「一地兩檢」是最佳方案，既符合基本法，又發揮高鐵的最大效益，指責「一地兩檢」犧牲「一國兩制」及基本法，不符事實，危言聳聽，而要求進行所謂公眾諮詢不過是濫用權力，煽動民粹，不擇手段阻礙「一地兩檢」，拖垮高鐵。

在香港落實「一地兩檢」通關安排，由於兩地的法律、制度差異較大，牽涉大量複雜的操作性問題。兩地政府在符合「一國兩制」和基本法前提下，經過全面深入細緻的研究，溝通協商，妥善安排，最終找到雙方都能接受的方案。事實上，國際上涉及跨境合作的安排，通常也是由合作雙方的政府進行協商、尋求共識、擬定方案，然後再徵詢本地民意。在「一地兩檢」問題上，如果兩地政府都沒有初步共識，香港就單方面展開公眾諮詢，既不符合國際慣例，更會令問題政治化、複雜化，增加「一地兩檢」達成共識的難度。

香港高鐵實施「一地兩檢」，目的很簡單，僅僅為了便利港人和乘客出行，最大程度發揮高鐵快速高效的經濟和社會效益，並無摻雜政治因素。「一地兩檢」方案經「三步走」程序落實，要經全國人大常委會批准、香港立法會通過，經過香港民意代表的充分討論，完全合憲合法，有民意支持。特區政府已經並將進一步就「一地兩

檢」與社會各界進行溝通，就實施「一地兩檢」的法律基礎等問題向公眾解釋說明，聽取不同意見，使有關安排更臻完善，更好地回應公眾的關切，釋除疑慮。

不可否認，對重大政策進行公眾諮詢，具有收集民意、凝聚共識、助推政策的作用。可惜，近年香港高度政治化，公眾諮詢非但不能發揮正常效能，反而淪為少數政治團體、政客撕裂社會、阻礙發展的工具，不少重大項目因為諮詢中的政治化誤導和狙擊，陷入無休止的爭論而難達共識，舉步維艱甚至胎死腹中，香港亦因此被人詬病「議而不決、決而不行」，浪費機遇，蹉跎沉淪。

更令人生厭、不滿的是，不少正式、具認受性的公眾諮詢，如果結果不如反對派所願，縱然諮詢合法合理、代表民意，反對派也不僅不接受，甚至把諮詢污名化，繼續撕裂社會、激化政爭。有關雙普選的政改諮詢就是最典型例子。儘管政府就普選方案進行兩輪諮詢，有八成民意支持政府在「人大8·31框架」下制定的普選方案，但反對派漠視民意，一意孤行，網羅否決政改方案，剝奪了港人的普選權，卻反咬一口，指責政府搞假諮詢。

太多的經驗證明，反對派要求的諮詢並非真心實意解決問題而徵求民意、尋求方案，而是「以我劃線」、唯我獨尊的霸道操作。反對派如今要求「一地兩檢」進行公眾諮詢，不過是重施故伎，打着諮詢的幌子，旨在炮製民意，煽動民粹主義，阻礙「一地兩檢」在立法會通過，令高鐵通車遙遙無期。這樣的諮詢，有害無益，做來何用？

### 改變「守財奴」哲學 善用財策促發展

前金管局總裁、行政會議成員任志剛昨日發表網誌指出，特區政府過去10年一直採取「守財奴」的政策，導致大量盈餘出現，拖了經濟後腿。此說與特首林鄭月娥的「理財新哲學」異曲同工。全球發展已進入信息化、智能化時代，各國各地政府紛紛增加對科研建設的投入，增加投入為產業發展提供誘因和推動，力促經濟升級轉型。香港不能墨守成規，落後於人，必須借鏡其他地方的成功經驗，政府應扮演更積極角色，善用儲備力促新經濟增長點；社會各界更應以發展的眼光建言獻策，支持政府謀劃長遠，對香港的未來負責。

任志剛的文章重點闡述他對基本法第107條的看法，認為香港過去10年經歷有史以來偏低的經濟增長，而政府一直採取「守財奴」政策，是「穩健有餘，進取不足，亦不合時宜」。基本法107條規定：「香港特別行政區的財政預算以量入為出為原則，力求收支平衡，避免赤字，並與本地生產總值的增長率相適應。」條文要求本港財政預算與本地生產總值增長率「相適應」，量入為出、收支平衡、避免赤字，但從來沒有要求特區政府保持龐大盈餘，只要不搞赤字經濟，就不應被理解為違背基本法。

隨着全球經濟一體化，經濟的周期性波動日益劇烈，在經濟低潮期，需要增加政府開支、減稅和作出赤字預算，但當經濟增長速度太快，又要用相反的財政政策。各個國家和地區政府都日益重視這些調節手段的利用，香港無必要僵化地理解基本法條文，自綁手腳。以往政府長期持守積穀防饑的理財原則，似乎並無不當；但從與時俱進、適應發展所需的角度的角度看，就值得商榷。

公共財政政策最主要的兩大功能是照顧民生和促

發展。特區政府近年在照顧民生方面投入了相當大的資源，但在促進發展上卻明顯投入不足，甚至傾向無為而治，香港近年經濟增長緩慢，產業結構轉型未如理想，新經濟增長點建立遲緩，與此有不小關係。全球發展近年迅速進入信息化、智能化時代，創新科技成為最大的經濟帶動力量，所有基礎的經濟體都努力增加投入、推動發展，由政府引領、推動科技的研發，一方面完善基礎設施，另一方面為商界提供投資誘因。這種模式，是由新經濟的特性所決定的。因為創新科技研發和產業研發的前期投入和風險巨大，單純的市場承擔力有限，必須由政府引導，營造良好氛圍，協助商界開拓新產業。環顧其他在創新科技上較為成功的國家和地區，無論是一河之隔的深圳，還是特首正在外訪的新加坡，無不如此。新加坡的非國防研發總投入佔GDP 2.07%，深圳更超過4%，遠超於香港的0.74%。正因為如此，這兩地的競爭力亦遠勝香港。

若香港繼續坐擁龐大財政儲備而無所作為，經濟發展、產業更新落後於人，只會一再錯失機遇。採取較積極進取的財政政策，大膽投資未來，提高生產力，將經濟增長和政府收入帶上新台階，正是為應對香港人口老化未雨綢繆；相反，如果不利用目前良好的財力基礎積極作為，一味想着「積穀防饑」，難免財源日益萎縮，未來何以為繼？為未來打算，香港是時候扭轉「守財奴」式的財政政策。

特首林鄭月娥的「理財新哲學」，「把握機遇、投資未來」的願景，廣受社會好評和期待。希望新一屆政府盡快提出善用財政資源、推動發展的具體方案，社會各界亦應貢獻智慧，提出良方，與政府一起推動香港發展。

## 晤美中關係委會代表團 交流「一國兩制」實踐情況

# 張曉明：「人大釋法」應當得到尊重

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）據中聯辦網站載，8月1日下午，中聯辦主任張曉明在辦內會見美中關係全國委員會「公眾知識分子」代表團一行，就「一國兩制」在香港的實踐情況等與代表團進行了友好坦誠的交流。



中聯辦主任張曉明會見美中關係全國委員會「公眾知識分子」代表團。中聯辦圖片

張曉明表示，今年是香港回歸祖國20周年，正如習近平主席在蒞臨香港出席回歸慶祝活動和新一屆特區政府就職典禮講話中所指出的，「一國兩制」在香港的實踐取得了世界公認的巨大成就，香港繼續保持繁榮穩定，不僅保持了較高的經濟增長速度和充分的就業水平，香港社會所珍視的自由、法治、人權等核心價值也依照基本法得到充分保障。

針對代表團成員提出的基本法的解釋問題，張曉明表示，基本法明確規定，基本法的解釋權屬於全國人大常委會，在此大前提和大框架下，全國人大常委會授權香港特區法院在審理案件時可對基本法的條款進行解釋，但在某些特定情況下，法院必須依照基本法第一百五十八條規定請求全國人大常委會進行解釋，法院的有關判決必須以全國人大常委會的解釋為準。

「釋法」損港法治危言聳聽

張曉明強調，在「一國兩制」的憲制安排下，「人大釋法」是香港特區法治的重要組成部分，應當得到尊重，而不應當危言聳聽、擔心「人大釋法」會對香港法治造成衝擊和損害，更不應當以普通法制度下只有法官才能解釋法律為由，排斥全國人大常委會依法享有的解釋法律的權力。

### 事實證明中國履《聯合聲明》誠意

針對代表團成員提出的《中英聯合聲明》的效力問題，張曉明表示，《中英聯合聲明》是中英兩國為解決香港問題而簽署的雙邊協議，是一項國際條約。事實證明，中國政府履行在《聯合聲明》中所作承諾的誠意是不容置疑的。

同時，應當看到，後來中國全國人大制定的基本法不但涵蓋了《聯合聲明》的內容，而且比《聯合聲明》作出更全面、更具體、更規範的規定，是「一國兩制」方針和《聯合聲明》有關規定的具體化、法律化、制度化。

他表示：「我們要尊重和遵守《聯合聲明》，但更要強調嚴格依照基本法辦事，維護基本法的權威。」

### 煽「獨」觸底線須依法處置

張曉明還特別強調，極少數人在港鼓吹「港獨」，甚至成立「港獨」組織，與外部勢力勾連從事「港獨」活動，已經觸碰「一國兩制」的底線，違反基本法和香港現行有關法律，必須依法處置。

美中關係全國委員會成立於1966年，是旨在促進中美交流與合作的無黨派、非牟利的美國民間組織，曾在1972年促成中國乒乓球隊對美國的歷史性訪問。

## 范太：議事規則「過時」 DQ不追數不妥

香港文匯報訊（記者 姚嘉華）反對派立法會議員近年在立法會拉布問題愈趨嚴重，嚴重影響特區政府的施政，社會上有聲音指應要修改議事規則，遏止拉布歪風。全國人大常委、前立法會主席范徐麗泰（見圖）表示，在不影響議員言論自由及表達自由的大前提下，可將議事規則作適當修改，防止議員利用議事規則阻礙議事效率，以免浪費時間。談到「DQ案」，她認為這是法庭裁決，不能怪罪新一屆特區政府，亦不認同政府不應追訟費的說法，「如果你今次做了，其他案件都是要這麼做？」

個別議員僅「柴娃娃」

范徐麗泰接受香港文匯報專訪時表示，現時立法會的議事規則沿用過去英國議會制度，

但已不合時宜，「英國議會的議員是君子、淑女，但香港立法會裡面的個別議員只是『街頭戰士』、或者是不知所謂的『柴娃娃』，所以這套制度是不適合他們的，完全是對錯焦點的。」

她認同，為了令立法會議事可更有效率、順利一點，可對議事規則作適當修改，防止議員利用議事規則阻礙議事效率，「你沒有限制到議員的言論自由及表達自由，但你限制到一些重複性、無實際意義或者瑣碎的討論，我相信這些市民都是贊成的，這並不是政治化、也不是壓某一方面議員的。對於浪費時間的行為，我們當然是想辦法令它規範化。」

被問到現時是否適合時機修改議事規則、會否引發更大的政治動盪，范徐麗泰強調，應做的事便要做，「不能夠因為對方的情緒化或無理取鬧，你就不做，問題就是立法會議員覺得應不應該將他們的議事程序更加順暢及比較有效率，民主政制是無效率的，這個大家都明，但可以是比較有效率。」

DQ四丑是法庭裁決

另外，范徐麗泰又提到，「香港眾志」羅冠聰、社民連梁國雄、劉小麗及姚松炎喪失立法會議員資格，是法庭的裁決，不應怪責於新一屆特區政府。

她認為，新一屆政府亦都是要按法律做事，不能夠為了與政見不同的人溝通而放棄法治精神，她亦不認同政府不應追訟費的說法，「所以叫你叫特區政府全免他們要付出的錢，如果你今次做了，其他案件都是要這麼做？」

范徐麗泰認為，現時特區政府與反對派溝通的門是開的，但反對派卻要走死胡同，「你自己選擇入不入去，你選擇不入去，選擇在門外示威的，又說不給我入，你認為香港人信不信你？」她指出，倘反對派永遠都只是壁壘分明，害的最終只是香港，「過去5年便是這樣的情況，你想未來5年都是這樣？現在已經換了一屆新政府，新政府亦願意跟你們對話，你還想無理取鬧？香港人的眼睛是看得到的。」



香港大學學生會國事學會組織的北大港大青年學生交流團日前訪外交部駐港公署。外交部駐港公署網站圖片

## 北大港大生訪外交部公署

香港文匯報訊（記者 甘瑜）根據外交部駐港特派員公署網站消息，香港大學學生會國事學會組織的北大港大青年學生交流團日前訪外交部駐港公署。副特派員佟曉玲會見來賓時表示，北大和港大分別是內地和香港高校中的翹楚，參加此次交流團的兩校同學可以利用這個機會，相互切磋，體會和欣賞內地和香港的過人之處，對彼此的成長都大有裨益。

佟曉玲表示，習近平主席不久前視察香港時指出，支持香港在推進「一帶一路」建設、粵港澳大灣區建設、人民幣國際化等重大發展戰略中發揮優勢和作用。香港的同學面對大好歷史機遇，一定要開闊眼界，拿出勇氣，跨過深圳河，到內地、到世界各地去發展。她勉勵年輕人說，你們事業的前景將無限遠大，而事業的成功將培育美好的家庭，美好的家庭將構築富強的國家，這將是一個良性迴圈、互利多贏的動盪局面。外交部駐港公署願發揮外交所長、支持香港發展所需，繼續為兩地青年交流學習提供良好平台。希望參加活動的各位同學能感染身邊的朋友，激發他們愛祖國、愛香港、振興中華民族的高尚情懷。

此外，公署各部門青年外交官分別介紹了有關部門的工作，還就「一帶一路」建設、粵港澳大灣區建設、人民幣國際化等重大發展戰略中發揮優勢和作用。香港的同學面對大好歷史機遇，一定要開闊眼界，拿出勇氣，跨過深圳河，到內地、到世界各地去發展。她勉勵年

## 葉太：蔡若蓮有能力 勿因政治反對

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、周子優）新一屆政府日前公佈首批副局長、政治助理名單，行政會議成員、新民主黨主席葉劉淑儀（見圖）認為，這些人選當中包括了公務員以及不同政黨、不同專業的人才，形容新一屆特區政府能夠組織這樣的問責班子，絕對是一件不容易的事情。

對於教育局副局長蔡若蓮的任命，受到反對派質疑，葉劉淑儀認為，相信蔡若蓮有足夠能

力和學歷處理教育問題，呼籲反對派議員不應該因蔡若蓮的政治背景，就提出反對。她又指出，市民毋須擔心蔡若蓮會加強推行國民教育的力度，因為在教育的範疇上有很多問題要處理。

新界校長會發聲明力挺蔡

另外，新界校長會昨日發聲明歡迎政府委任

蔡若蓮為教育局副局長。該會讚揚蔡若蓮的前線行政及教育經驗豐富，熟悉各項教育政策的利弊，也願意與業界真誠溝通，相信由她出任副局長，將有助推動語文政策及幼兒教育等政策，並回應業界的訴求。

