# 袁國強：「一地兩檢」純便民 勿以「陰謀論」惑眾

## 反對派燃新火頭 圖藉公眾諮詢拖垮方案

■袁國強、李家超和陳帆昨日出席立法會內會特別會議，解答高鐵「一地兩檢」通關方案。 中通社

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）立法會內務委員會昨日舉行特別會議，討論高鐵「一地兩檢」方案。律政司司長袁國強重申，「一地兩檢」的目的是為高鐵發揮最高效益，不應用「陰謀論」作猜測，又強調為了旅客方便而放棄「一國兩制」絕非特區政府宗旨。反對派為拉倒「一地兩檢」，聲言要在此時作公眾諮詢，袁國強指政府一直有留意社會意見，故曾就不同方案作出研究，未來數月時間是考慮因素，但亦會小心聆聽市民意見，而公眾諮詢不是唯一蒐集公眾意見的渠道，不排除以其他方式與社會溝通。

在昨日會議開始前，反對派高叫「割地兩檢」、「香港危險」等口號，聲言「一地兩檢」會「開壞先例」，破壞「一國兩制」。袁國強在開場發言中強調，特區政府並不認同有關觀點，重申「一地兩檢」的目的是為高鐵發揮最高效益，背後完全沒有任何政治原因，不應以「陰謀論」的角度去作不必要或完全沒有事實基礎的猜測。

### 兩地共商方案 符「一國兩制」

西九龍總站將設「內地口岸區」，實施內地法律，袁國強指高鐵香港段是跨境鐵路，因此乘客必須辦理內地與香港的通關手續，而內地的通關手續必然依據內地法律辦理，此外實施「一地兩檢」只是為乘客方便，而將兩地辦理通關手續安排在同一地點，並沒有改變乘客辦理通關手續的權利與義務，亦沒有改變香港的出入境制度。

反對派在會上多次聲言「一地兩檢」令港人不能受香港基本法保障，其中工黨張超雄聲稱，特區政府為了「15分鐘方便」，就「隨隨便便」將香港一部分地方劃出去，放棄香港基本法對港人的保障。

袁國強反駁指，自規劃高鐵興建時，特區政府已表示需要研究「一地兩檢」，亦指出要研究「一地兩檢」的目的和必要性，「所以絕對並非『隨隨便便』，希望這個字不要再用在『一地兩檢』這個事件上。」他強調，為了方便而放棄「一國兩制」絕非特區政府的宗旨，重申特區政府與內地商討「一地兩檢」時，雙方同意必須符合「一國兩制」，故特區政府並無誘因、意圖去違反「一國兩制」和香港基本法。

反對派又質疑為何不就「一地兩檢」諮詢公眾，民主黨涂謹申就聲言特區政府一直「黑箱作業」，明知公眾對「一地兩檢」有意見，多年來卻只顧與內地商討，不肯諮詢公眾。

袁國強否認「黑箱作業」，指特區政府多年來一直有留意社會上的意見，「否則大家不會看到我們提交立法會的文件的附件上，列舉了我們有考慮過的其他構思。」他強調，特區政府一直尊重立法會和市民意見，未來數個月會小心聆聽市民意見，認為效果與公眾諮詢無分別，也不排除以其他方式與社會溝通及聆聽意見。

### 陳帆：放長雙眼估算經濟價值

建制派就關注高鐵通車後的實際操作。經民聯張華峰提到，根據特區政府最新數字，預計通車首年的商務客比2009年的預測下跌三成。運輸及房屋局局長陳帆回應指，由於受環球經濟及旅客習慣影響，當年的數字已不適用，又提到赤鱲角機場、西鐵和深圳灣大橋等工程都曾被批評是「大白象」，但至今三者都已超出原先預算的負荷，指大型基建的價值並非着眼當下，呼籲大家放長雙眼。

金融界議員陳振英表示，西九龍總站上蓋可興建3幢商業大廈，共提供300多萬平方呎的樓面面積，如果呎價為兩三萬元，將帶來近千億元收益，關注當局有無賣地時間表，高鐵回報有否將賣地收益包括在內。

陳帆說，高鐵回報未計賣地收益。

會議尾聲，張超雄提出無約束力動議，要求特區政府委聘獨立機構，就西九龍總站的清關、出入境及檢疫安排詳列不同方案，作出公眾諮詢。動議以18票贊成、27票反對、0票棄權被否決。反對派之後發難，先在會議室內叫口號，再在走廊手持標語牌包圍官員，官員一度要折返會議室。

袁國強會見傳媒時表示，要在下年第三季通車前走完「三步走」立法程序，如何收集意見需要考慮時間和其他方面的因素，「我相信大家不會說公眾諮詢是唯一蒐集公眾意見的渠道。」

■工聯會成員昨日在立法會外請願，促盡快落實高鐵「一地兩檢」通關方案。 香港文匯報記者劉國權 攝

### 官員駁斥反對派謬論

**工黨張超雄：**特區政府「隨隨便便」就叫人大授權，將香港一部分地方劃出去。

**律政司司長袁國強：**自規劃高鐵興建時，特區政府已表示需要研究「一地兩檢」，亦指出要研究「一地兩檢」的目的和必要性，絕對並非「隨隨便便」，希望這個字不要再用在「一地兩檢」上。

**民主黨涂謹申：**特區政府一直都「黑箱作業」，只是自己與內地商討，七八年都不肯將「一地兩檢」拿出來諮詢公眾。

**律政司司長袁國強：**並非涂議員所說的「黑箱作業」，因為我們要研究的問題，無論在法律上、操作上，確實有其複雜性，所以耗時長了，而多年來我們也一直有留意社會上的意見，否則大家不會看到提交立法會的文件的附件上，有我們考慮過的其他構思。

**公民黨郭榮鏗：**運房局前局長鄭汝樺曾說所有方案都會考慮，為何現在一步就跳到「一地兩檢」？

**運房局局長陳帆：**前任運房局局長的確曾講過其他方案，但議員忘記了當時運房局局長清楚表明以「一地兩檢」為目標，也講清楚如果開通時未有「一地兩檢」，會考慮及研究有否中途及折衷方案，但最重要是不損高鐵的效率，令高鐵仍然有巨大經濟效益。我剛才逐字讀出那些是立法會文本。

**「專業議政」邵家臻：**現在福田站去廣州南站，不停站列車要40分鐘，而福田去西九要14分鐘，總共54分鐘，請問如何做到西九去廣州是48分鐘呢？

**運房局局長陳帆：**直通車的好處是一開車到終點站才會停車，如要有中途站就要慢車。若從廣州坐直通車到西九，的確只需48分鐘車程。

■資料來源：內會會議內容
■整理：香港文匯報記者 陳庭佳

## 工聯會促「一地兩檢」速落實

**香港文匯報訊（記者 文森）**立法會內會昨日舉行特別會議，討論廣深港高鐵香港段「一地兩檢」的安排。工聯會約30名成員，包括立法會議員郭偉强、陸頌雄與區議員鄧家彪昨日於立法會外請願，他們舉起印有「反『一地兩檢』杞人憂天，事事咁驚香港不用發展」等標語口號，表達支持「一地兩檢」方案。

### 郭偉强：方案發揮高鐵效益

**郭偉强**直言，「一地兩檢」方案切實可行，促請立法會盡快通過安排，因為「一地兩檢」能發揮高鐵最大效益。他引述港鐵匯報指出，高鐵工程完成進度已接近95%，形容為「萬事俱備、只欠東風」，「東風」便是「一地兩檢」的落實。

郭偉强批評有人故意歪曲基本法，他指基本法下香港的土地和自然資源屬國家擁有，香港有行政權和管理權，因此香港特區政府可與內地商討租借問題，其中深圳灣口岸已是「一地兩檢」先例，其做法是「有來有往」，並不存在單向。他指前日參觀高鐵西九龍總站時，已看到有界線清楚劃分兩地區域，指反對派議員沒有參與因此並不清楚。

### 陸頌雄：「妖魔化」無助討論

**陸頌雄**表示，「一地兩檢」方案與民生關係密切，交通便利有利經濟發展，促請反對派不要政治化事件。他又批評民主黨製作一段反「一地兩檢」的短片，將內地公安及執法人員影射為「喪屍」，是妖魔化及危言聳聽，甚至「明砌生豬肉」，對理性討論沒有好處。

## 團體示威斥政治化阻發展

**香港文匯報訊（記者 文森）**香港特區政府提出高鐵「一地兩檢」方案引起社會廣泛討論。除了政黨代表外，亦有市民團體昨日到立法會外示威，表達支持方案。「政中香港人」約20人於場外集會，他們高舉印有「反『一地兩檢』杞人憂天 事事咁驚香港不用發展」，及「『一地兩檢』利民生 事事政治乞人憎」等標語紙牌，又高叫口號，希望落實「一地兩檢」。

**「政中香港人」發言人劉礎慊**認為，「一地兩檢」方案能方便市民來往香港與內地及經商，他並引述基本法委員會委員陳弘毅的說法指出，如果以狹隘、僵硬的方式理解，便會認為「一地兩檢」不合乎基本法，但以法律與時俱進及回應不斷產生的法律問題，便可以了解現時方案為何符合基本法。

劉礎慊表示，十分認同陳弘毅的觀點，並指對基本法的理解，應較具彈性，以切合時間及社會的變化，不能僵化及墨守成規，而「一地兩檢」於外地早有先例，如英法隧道，「若英國及法國堅持條文，雙方不可能達成共識令隧道運行。」

■團體「政中香港人」成員昨日示威，斥責反對派將「一地兩檢」政治化，阻礙香港發展。 香港文匯報記者劉國權 攝

他批評某些立法會議員，把問題「泛政治化」，且誇張地把「一地兩檢」形容為「割地」、「自閹」，對此感到十分失望，他認為這種把問題「泛政治化」的手法，不利社會的理性討論，希望議員不要再將「一地兩檢」政治化。

■袁國強、李家超和陳帆步出立法會時，遭多名反對派議員圍堵，官員一度要折返會議室。 香港文匯報記者 劉國權 攝

## 建制派：逾七成市民認同方案

**香港文匯報訊（記者 陳庭佳）**多名建制派議員昨日發言支持「一地兩檢」，其中**航運交通界議員、自由黨易志明**表示，該黨調查顯示逾七成市民認同「一地兩檢」對高鐵效率重要，逾六成支持特區政府方案。

### 易志明：連接高鐵網利經濟

易志明發言時表明，自由黨支持興建高鐵及實行「一地兩檢」，該黨在方案公佈後進行電話問卷調查，在1,071名受訪者當中，71%認為「一地兩檢」對高鐵效率重要，61.6%支持採納類似深圳灣口岸模式，容許內地執法人員在「內地口岸區」進行清關、出入境、檢疫及刑事執法。

他又指，預計到2025年，全國高鐵網絡將會長達3.8萬公里，對港人經商、出入有很大幫助，如香港不接駁全國高鐵網絡，並非聰明選擇。

### 麥美娟：感謝興建高鐵工友

**工聯會麥美娟**表示，高鐵效率成功體現在於「一地兩檢」，否則與現時的直通車沒有分別。她認為要感謝興建高鐵香港段的工友，因他們在惡劣環境下付出不少汗水，才令工程圓滿完成，「工友對香港社會的貢獻，我們要表示欣賞及感激。」

### 葉太：宏觀角度看高鐵效益

**新民黨主席葉劉淑儀**昨日出席活動後表示，應用宏觀角度考慮高鐵經濟效益，不應只着眼於通車後的直接回報上。她又對反對派前日杯葛參觀高鐵感到可惜，認為他們應持開放、客觀的態度了解實際情況，不應因政治理由杯葛。