

「一地兩檢」法理充足 陳文敏「割地論」曲解基本法

文平理

港大法律學院教授陳文敏昨聲稱，「一地兩檢」方案是將香港的完整性「切割」出去，開壞先例，他又指政府稱有關做法只屬租賃是「欺騙港人」。多名反對派的立法會議員昨發起成立「一地兩檢」關注組向政府施壓，要求政府撤回「一地兩檢」方案。反對派這些做法，根本無視「一地兩檢」的堅實法理基礎，曲解基本法，用誇大其詞、上綱上線的「泛政治化」手段來恐嚇市民。

陳文敏用泛政治化手法嚇市民

陳文敏昨天在出席電台節目時聲稱，港府主動要求中央授權處理「一地兩檢」，放棄部分權力，是「夾硬」繞過基本法，做法不符合基本法。他還稱高鐵路內的內地口岸區由內地執法人員執行內地相關法律，是把香港的完整性「切割」出去，又指政府稱做法只屬租賃是在「欺騙港人」，如果西九龍總站將來要擴建，內地管轄權可能會伸展，香港付出的代價將更大云云。

「一地兩檢」就等同「割讓」，就不會有其他國家以及深圳灣口岸實行「一地兩檢」的先例。她又指，「一地兩檢」是為了交通民生而實施的措施，是「管轄權的合作」，有關協議由特區政府提出並與內地政府協商同意後簽署合作協議，再經中央及全國人大常委會批准，完全不違反基本法，反而是符合「一國兩制」的原則。

事實根據之下的荒謬推論，企圖對市民進行政治恐嚇。客觀而言，在香港西九龍站實行「一地兩檢」，這在香港是第一次，其中涉及諸多法律問題，社會上對此有不同的看法，本來是正常的現象。問題是反對派對於「一地兩檢」的質疑，其目的並不是通過廣泛的討論，讓這個方案更完善，而是使用各種各樣的「泛政治化」的手段，把這個方案妖魔化並企圖令其胎死腹中。昨日，反對派的立法會議員跳出來牽頭成立「一地兩檢」關注組，要求政府撤回「一地兩檢」方案，重新研究「兩地兩檢」或在深圳高鐵路實行「一地兩檢」等，甚至揚言要發動30萬以上的市民簽名，其目的就是要給政

府施加壓力，企圖把「一地兩檢」方案拖死搞垮。對此，許多法律界人士認為，經過特區政府方面的長時間研究以及與內地政府的協商，現時提出的方案已經具有充足的法理依據，裡面既包括憲法和基本法關於香港特區實行高度自治的規定，也包括內地和香港特區法律關於口岸設置和出入境監管方面的規定。尤其是提出「三步走」的程序，依據憲法和基本法之中有關全國人大常委會地位和職權。把最後的方案交全國人大常委會批准，更是令「一地兩檢」方案符合「一國兩制」的方針和基本法的有關規定，相信即使有人要在香港發起司法覆核，也無法挑戰其法律基礎。

「一地兩檢」讓高鐵發揮最大效益

需要指出的是，政府提出的「一地兩檢」方案，是在多種方案比較之後提出來的最佳安排。因為，如果要實行「兩地兩檢」，到內地城市才辦手續，每個口岸都

要設置出入境邊防檢查、海關和檢驗檢疫等機構和人員，帶來十分巨大的經濟成本和行政成本，既不符合效益原則，也不切實際；而且，「兩地兩檢」要求高鐵列車在運行過程中保持封閉狀態，中途不允許上落客，不符合高鐵作為開放式網狀交通的特點，發揮不出其運營效率。如果在深圳實施「一地兩檢」或「兩地兩檢」也不現實，一來已經建成的深圳高鐵路不具備這樣的條件；二來原本不需要在深圳下車的到內地省市旅客，也必須在深圳接受出入境通關查驗，費時費力，高鐵路也將淪為「慢鐵」，達不到高鐵路預期的社會經濟效益，與巨額投資也是不相匹配的。總之，高鐵路「一地兩檢」方案是讓高鐵路發揮最大效益的最佳安排，也符合「一國兩制」原則和基本法，香港社會要看清反對派反「一地兩檢」的真實意圖，通過深入的討論來達成共識，排除反對派的干擾，讓有關方案盡快落實，讓高鐵路早日造福香港。

「自決派」露「獨」尾巴 夥「本土」圖吞鴿訟黨

香港文匯報訊（記者 甘瑜）近年新興政團湧現，所謂「自決派」聲言要「自決香港前途」，近日終於露出「港獨」尾巴。除了以「自決派」自居的「香港眾志」與鼓吹「港獨」的「青年新政」近期頻頻合夥搞活動、做宣傳外，中文大學學生會前會長周堅峰昨晚亦貼出「本土自決合作，吞掉泛民主派」的「戰略藍圖」，內文坦言「『自決派』實際上就是在走一條溫和、政治左傾、訴諸民主主義的準『獨立』路線」，並稱他們應和走「獨派」路線的「本土派」合作，推動「港獨」。鼓吹「港獨」的「本土民主前線」發言人黃台仰在該文留言稱：「喜歡你的思路。」

隨着「青荳雙邪」游蕙禎和梁頌恆因「獨」辱華宣誓喪失立法會議員資格，以及「香港眾志」的羅冠聰上月亦被法庭裁定喪失資格，兩個以「本土派」和「自決派」自居的政團就愈走愈近。其中，「青荳雙邪」與「香港眾志」早前就DQ案共同舉行記者會，已令人意外。其後，「香港眾志」及其「同系」的團體「教育實驗學社」，近期就與「青荳」一同落區宣傳反「一地兩檢」，而參與「學社」活動的袁健恩更多番在facebook出帖，稱「多謝游蕙禎充當人肉易拉架」、「多謝游已完係（嚟）我快要失聲的時候接手開伙」等。

理所當然的戰略藍圖：本土自決合作，吞掉泛民主派」為題，講述雙方如何合作。他坦言：「『本土派』是路線激進、政治右傾、訴諸民族主義的『獨派』；而『自決派』雖然再三否認共產黨對其所貼上的『港獨』標籤，但當外媒以 Pro-Independence Young Leader（『獨派』年輕領袖）來形容黃之鋒，他卻往往不加修正乃至全盤接收，樂得讓外人魚目混珠——『自決派』實際上就是在走一條溫和、政治左傾、訴諸民主主義的準『獨立』路線。」

「我立此存照，反對香港獨立」的公民黨，及「我們始終都是要建設民主中國」的民主黨，「在卸去了政治化妝之後，大家在本質都是『獨派』。……若要生存，就只能合作自強，同心協力將『泛民主派』正式掃進歷史的棺材，從而全面奪取香港民主抗爭的主導權和政治能量。」

另外，「香港眾志」的林淳軒日前亦與「本民青」陣營的「港大幫」、香港大學學生會前會長馮敬恩一同受訪，並各自在自己的facebook分享，直言：「哎呀我哋好夾啊。」

他續聲稱：「如果在『香港獨立』的路上，『本土派』和『自決派』各自都感到勢孤力弱、內困外疲、前途未卜的話，在『香港獨立』這一最大公約數之先，兩派合作就是在理性計算下最可行而且最應該做的事。」

有關帖文出現約3小時，獲有關陣營約200多人點讚，黃台仰更留言謂「喜歡你的思路」，並於其後留言補充：「我絕對認同『本土派』要廣交朋友，聯合『自決』作為『泛民』以外嘅『非建制派』。」沙田區議員陳國強亦分享帖文謂：「細讀。」

「自決派」與走「獨派」路線的所謂「本土派」愈走愈近，周堅峰昨晚就索性發千字文，並以《一個大逆不道但又

坦承本質都是「獨派」

周堅峰建議，其實都走「獨派」路線的「本土派」和「自決派」可合力吞掉



周堅峰在facebook發千字文。



袁健恩在facebook貼出與游蕙禎一同反「一地兩檢」的圖片。

「雙邪」四丑「議席補選」分合「料9月定

香港文匯報訊（記者 楊佩韻、鄭治祖）立法會秘書長陳維安昨日刊憲，宣告「濱督四丑」的議席出缺，令懸空議席增加至6席，不少人都關心有關補選問題。政制及內地事務局長聶德權昨日指，由於本月25日便會得知終審法院會否接納「青荳雙邪」梁頌恆及游蕙禎的上訴，及「濱督四丑」最遲可在9月提出上訴，現時難以確定是一併補選6個議席，抑或是分開兩次補選，因為兩件事件時間接近，要按實際情況處理補選，故9月應有較明朗答案。

楊鳴章：無理由拒絕續與林鄭來往

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）天主教香港教區新任主教楊鳴章昨日召開記者會，談及自己與行政長官林鄭月娥的關係時，他表示，自己與林鄭相識多年，早在林鄭擔任社會福利署署長時就和她在工作中有合作，並指她對明愛不錯。他又說，大家的目的都是服務社會，可以互相配合，「無理由要拒絕與林鄭繼續來往。」

作重點，包括繼承前任主教的職責與使命，幫助弱勢社群以及增進與年輕人的溝通等。他表示，現今年輕人充滿憤怒和挫敗感，要幫助他們，就必須了解他們憤怒的原因，以及如何平息他們的憤怒。

他們只想發洩憤怒和挫敗感。教會可以作為一個平台，提供一些機會和資源，幫助年輕人從事自己感興趣的事。

他強調，教會並非政治組織，它是社會的一部分，無須作為政治勢力介入社會議題，但對於關於人的尊嚴與社會公義的議題，教會必須積極發聲。



楊鳴章

黃之鋒炒「反國教」冷飯 只為謀奪羅冠聰議席

特區政府日前委任前福建中學（小西灣）校長、前教聯會副主席蔡若蓮為教育局副局長。蔡校長有3個碩士及1個教育博士學位，具多年教育經驗及教學熱誠，履歷非常亮麗，出任教育局副局長資歷及能力足夠有餘。然而，反對派對於蔡校長任命卻反應激烈，他們反對的原因竟然是蔡校長過去支持推動國民教育，過氣「反國教英雄」黃之鋒亦率領一班前「學民思潮」核心出來擔當先鋒，大力反對有關任命。

原來，在香港支持推動「國民教育」竟然成為「罪狀」，相反，反對「國民教育」、支持「公民抗命」、鼓勵學生參與違法抗爭的教育界人士如戴耀廷、陳健民之流，卻成為反對派及其喉舌口中的「英雄」，這種荒謬的價值觀恐怕只會在香港才會出現。支持「國教」竟然成為不能出任問責官員的「罪名」，豈不等同於「愛國有罪，禍港有賞」？這種顛倒黑白的邏輯反映的是反對派政客政治蒙蔽了理智，也反映黃之鋒之流的自以為是、不學無術，以為有機會可以出風頭，結果卻是自暴其醜。

黃之鋒在這次委任事件中再次打頭陣，更借機炒作所謂國教爭議，目的顯而易見，是為了拉抬其不斷下滑的聲勢，企圖通過炒「反國教」冷飯，重新凝聚人氣，為之後的補選作準備。成為立法會議員，是黃之鋒發夢都在叫的「夢想」，但政治一日已經太長，面對近年人氣直線下滑，如果要再等下一屆恐怕好夢難圓。於是他在摩拳擦掌準備補選，而目標正是其「前僱員」羅冠聰的港島議席。

其facebook聲稱：「總有一天可以笑着重回901辦公室（之前羅冠聰所用辦公室）」，暗示「香港眾志」將會派員參加補選，還狂言要策劃反「一地兩檢」的「公民運動」和「連結八國青年抗爭領袖」云云。奇怪的是，這樣的宏圖大計、這樣要奪回議席的雄心，不是應該由羅冠聰提出來的嗎？何以由黃之鋒越俎代庖呢？原因很簡單，羅冠聰這次被DQ，對黃之鋒其實是一大利好，「打機聰」本身就是意志薄弱之輩，這次遭逢打擊更是意志消沉，正好為黃之鋒提供機會。既然羅冠聰能力有限，不如由他代替出選更好。所以，他近日不斷挑動風波，一時反基本法教材，一時借察校長任命搞事，一時又說要組織什麼聯盟反「一地兩檢」，處處點火頭。說穿了，就是為自己製造聲勢，通過

重新炒作國教議題，讓他可以重回前台，並以此迫使羅冠聰讓路。黃之鋒已經完全變成一個權慾熏心的政棍，他還以為自己是當年那個「頭上擁有光環、台下一呼百應的反國教英雄」。孰不知這些年的醜態、他的所作所為已經引起廣大市民的反感，支持者的心淡，反對派也不會再理會這個過氣「政治明星」，又怎可能參與他發起的聯盟？至於羅冠聰自己一事無成，除了做議員外還如何賺取到10萬多元的月薪，要他讓出議席等於要了他的命，就算如何懦弱恐怕也不會就範。況且，黃之鋒自己已有官司在身，他的政治夢想相信不會也不應是法庭量刑的考慮，他有否資格再參選也是未知數，現在又企圖搞風搞雨，隨時白忙一場，最終竹籃打水一場空。



甘四味