

# 習主席「六個任何」警告分裂勢力

楊志強 香港工商專聯會會長 資深評論員

國家主席習近平在慶祝中國人民解放軍建軍90周年大會上的重要講話中強調：「我們絕不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候、以任何形式、把任何一塊中國領土從中國分裂出去，誰都不要指望我們會吞下損害我國主權、安全、發展利益的苦果。」這段話引起全場經久不息的掌聲，代表了全國人民的鋼鐵意志，是對包括「港獨」在內的分裂勢力的嚴重警告，廣大港人也為之備受鼓舞。

習主席在慶祝中國人民解放軍建軍90周年大會上的重要講話中說：「回顧在中國共產黨領導下人民軍隊的光輝歷程，展望國防和軍隊現代化建設的光明前景，動員全黨全軍全國各族人民繼續奮鬥，匯聚起強國強軍的磅礴力量，共同為實現『兩個一百年』奮鬥目標、實現中華民族偉大復興的中國夢而不懈奮鬥。」

## 中國軍隊向世界一流軍隊邁進

以軍隊強大求得國家強盛，是近代世界大國崛起的基本規律；以改革成功求得軍隊強大，是當代世界軍事發展的普遍規律；以改革強軍為國和平發展提

供戰略支撐，是當今中國發展的重要規律。當今中國正處在由大向強發展的關鍵階段。實現國家和平發展，必須從更大視野來思考如何建設強大軍隊。

黨的十八大以來，習主席着眼於實現「兩個一百年」奮鬥目標、實現中華民族偉大復興的中國夢，洞察大國崛起規律，把改革強軍提升為國家和軍隊發展帶有戰略性、全域性、長遠性的時代課題，以宏闊的戰略視野看待國防和軍隊改革，緊緊圍繞強國強軍運籌全域、謀篇佈局，確立了強軍興軍新的時代坐標，實現了人民軍隊組織形態的整體性重塑，邁出了構建中國特色軍事力量體系的歷史性步伐；人民軍隊體制一新、

結構一新、格局一新、面貌一新。

日前舉行的沙場閱兵，是解放軍力量體系的整體性革命性變革後的全新亮相，是向世界一流軍隊邁進的莊嚴宣示。閱兵顯示解放軍正在發生重大跨越，從人力密集型轉向科技密集型，以精銳作戰力量為主體的聯合作戰力量正在形成。殲-20、殲-16、新型防空導彈等先進武器裝備首次亮相閱兵場，更是展現了中國軍隊向世界一流軍隊邁進的堅定步伐。

## 「六個任何」發出反分裂最強音

習主席說：「中國人民珍愛和平，我們決不搞侵略擴張，但我們有戰勝一切侵略的信心。我們絕不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候、以任何形式、把任何一塊中國領土從中國分裂出去。」說到此，現場響起經久不息的掌聲，鼓掌結束後習主席繼續說：「誰都不要指望我們會吞下損害我國主權、安全、發展利益的苦果。人民軍隊要堅決維護中國共產黨領導和我國社會主義制度，堅決維護國家主權、安全、

發展利益，堅決維護地區和世界和平。」

習主席「六個任何」的提法不是第一次。2016年11月，習主席出席紀念孫中山先生誕辰150周年紀念大會致詞時引述孫中山先生的話：「統一是一國全體國民的希望。能夠統一，全國人民便享福；不能統一，便要受害。」習主席強調，「我們絕不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候、以任何形式、把任何一塊中國領土從中國分裂出去！」習主席兩次「六個任何」的宣示，發出了反分裂的最強音，彰顯了中央維護領土主權的堅定意志和決心。

## 堅決遏制「本土自決」和「港獨」

習主席在新一屆香港特區政府就職典禮發表的重要講話中強調：「任何危害國家主權安全、挑戰中央權力和香港特別行政區基本法權威、利用香港對內地進行滲透破壞的活動，都是對底線的觸碰，都是絕不能允許的。」這是對三條底線的明確劃分，有助於保證「一國兩制」的正確方向，同時也使香港和國家

都有了共同的維護「一國兩制」的標準。

近年來香港有部分人鼓吹「本土自決」和「港獨」，「港獨」而且「台獨」、「藏獨」、「疆獨」、「蒙獨」數股分離勢力互相勾結，已經成為全面準確貫徹落實「一國兩制」方針和基本法的最大障礙。習主席的「六個任何」宣示，不僅是針對「台獨」，也是對任何圖謀分裂祖國分子的最嚴正警告。

香港不能亂，這涉及絕大多數香港人的核心利益；香港不能「獨」，這是香港的主流民意和共識；如果出現「獨」及亂，將損害國家主權、禍害港人福祉。習主席的「六個任何」宣示，激勵愛國愛港力量敢於擔當、勇於作為，支持新任行政長官和新一屆政府捍衛「一國兩制」和基本法底線，堅決遏制「本土自決」和「港獨」，推動經濟轉型和發展，推動民生改善和社會進步。



# 「一地兩檢」合法便民 豈能以「割地論」妖魔化

簡松年 律師 全國政協委員 香港專業人士協會創會主席



反對派人士針對「一地兩檢」，以所謂「內地執法人員會來港抓人」等說法嚇唬市民；自「一地兩檢」方案出爐後，更繪聲繪影指方案破壞基本法，形容內地人在西九總站租用土地設立內地口岸區執行內地法律是「割地」云云。事實上，只要對照外國案例和過去經驗，就能一清二楚地說明這些泛政治化言論都是捕風捉影、危言聳聽，不僅不合常理，更毫無法律根據，根本站不住腳。許多國家和地區為了國民交通便利，早已實行「一地兩檢」。一個著名的例子，就是美國與加拿大之間的「境外入境檢查」。多年來，美加兩國已因「一地兩檢」的實施，取得了巨大的省時效應和經濟效益。即使在中國，「一地兩檢」也非新事物，今次方案便借鑑了沿用多年的深圳灣口岸「一地兩檢」模式。10年以來，深圳灣口岸同樣為兩地交流和經濟利益帶來重大貢獻。

這些情況可見，美國作為民主法治國家，一樣在加拿大溫哥華機場以「一地兩檢」模式執行美國法律，加拿大也同意這樣的安排，當中不存在任何所謂的「割地」爭議；香港在深圳灣口岸實施香港口岸區，執行特區法律，也一直暢通無阻，沒有爭議。對美國，反對派沒有哼一聲，不會指明同樣原理的「一地兩檢」安

排是「加拿大割地」；對深圳灣口岸香港在內地設口岸區，反對派又從來不提什麼破壞「一國兩制」和基本法的言論。現在，中國在自己的土地上，租用自己的地方，執行國家的法律，目的只為方便兩地民眾交流，反對派卻倒過來說是「割地」！如此種種，完全反映出反對派由始至終都是雙重標準，是以政治利益、意識掛帥去看「一地兩檢」，並非理性務實地由市民利益角度考慮如何利便市民、用好高鐵。

## 「一地兩檢」至少三好處

基本法第七條明確規定：「香港特別行政區境內的土地和自然資源屬於國家所有，由香港特別行政區政府負責管理、使用、開發、出租或批給個人、法人或團體使用或開發，其收入全歸香港特別行政區政府支配。」此外，「一地兩檢」既非把全國性法律不加區別地全部在香港適用，也不是在香港全境內適用，僅在西九總站口岸區一塊地方，提供內地進行出入境管制的便利。從法律上講，目前的「一地兩檢」方案，絕不存在「割地」元素或效果；內地口岸區的執法權亦有明文規定，受內地法律約束，所謂「胡亂抓人」都不過是聳人聽聞的誇誇其談。反對派將簡單的技術性問題妖魔化，無非要為造福港人的「一地兩檢」安排製造障礙。

要發揮高鐵真正效益，落實「一地兩檢」方案是關鍵。這樣的安排至少帶來三個好處：

一是便捷。離港旅客可乘坐列車到所有高鐵站城市，不需在內地再辦理通關，而抵港的乘客可選擇在內地任何一個高鐵站登車，到港時才辦理入境手續；

二是省時。在方便的基礎上，市民即可縮短旅程時間，將高鐵的真正效益發揮出來。政府文件便顯示，保守估計，廣深港高鐵香港段在50年的營運期內，平均每年乘客節省行程時間約3,900萬小時；

三是促進經濟發展。落實「一地兩檢」省時、省力、省金錢，對香港工商金融界、專業界、旅遊業界、廣大中小企和商務旅客與內地合作聯繫，發掘商機，同樣大有裨益，最終就是有利港人發展經濟。特別香港要融入粵港澳大灣區建設，以至橫跨歐亞的「一帶一路」，香港接駁內地高鐵路網，無論如何都是香港經濟發展的迫切要求。

相信絕大多數市民都不希望見到高鐵變成「慢鐵」，外界也不應將本屬交通、民生，不會也不可能違反基本法的議題政治化。從根本出發，「一地兩檢」關乎港人福祉，目的只是為了便利通關，方便港人出入境，立法會議員以理性溝通、務實有為的為民態度，在立法會審議支持「一地兩檢」方案，讓高鐵明年第三季如期通車，是責之所在。

# 反對派反「一地兩檢」理據啼笑皆非

曾淵滄 博士

高鐵「一地兩檢」方案公佈後，反對派很努力地製造各種各樣的「理由」來反對「一地兩檢」。其中最流行的是將「一地兩檢」無限誇張妖魔化，誇張到他們自己也不相信，更不可能令廣大的香港市民相信。除了妖魔化、謾罵之外，也有一些反對派拆專家，大談「一地兩檢」與「兩地兩檢」的「效益」，這倒是令人啼笑皆非，其中一部分高談闊論者竟然是大學教授。

這些人說：「乘坐高鐵的人當中以短途客為主，主要是來往於九龍、深圳至廣州的短途客，短途客不在乎『一地兩檢』或『兩地兩檢』」。胡說八道，「一地兩檢」或「兩地兩檢」對短途客而言，才是最重要。相反的，對長途客而言，相對的反面不是很重要。試想想，如果你想從九龍乘高鐵到北京，車程約9小時，再加上中途停站，多數的班次會超過9小時，那麼「一地兩檢」用的4分鐘與「兩地兩檢」用的30分鐘的分別就不大。以9小時來計算，「一地兩檢」加行車時間，總共用了9小時4分鐘，而「兩地兩檢」用了9小時30分鐘，兩者在時間上相差4.78%。

但是，如果你乘高鐵由九龍至深圳，行車14分鐘，再加上「兩地兩檢」的30分鐘，總共用了44分鐘，如果援用「一地兩檢」，則是14分

鐘的行車時間再加上4分鐘的「一地兩檢」時間，總共只用了18分鐘就可以從步入西九龍站至離開深圳站，兩者的時間相差144%，多了不止一倍，差距如此顯著，短途客怎麼會不在乎？

真正的事實是「一地兩檢」最大的得益者是短途客，短途客行車時間短，因此「一地兩檢」所節省的時間就更顯得重要。更有些「專家」大搞「陰謀論」，企圖挑撥內地與香港的矛盾，這些人竟然說：「中國鐵路總公司一定不會安排太多高鐵班次到香港，因為香港段的高鐵造價高，車票分成以成本計算，內地分得少」，這些人什麼時候得知中國鐵路總公司的票價分成資料？

實際上，九龍站至深圳站的高鐵建設由香港特區政府出資，估計將來收費百分比為香港高鐵公司，到了深圳再轉其他站則由中國鐵路總公司收費，這才是最大的可能性，各有各的收費，何來矛盾？何來「陰謀」？九龍至深圳間的高鐵中間無站，鐵道唯一的功能就是往來九龍至深圳的高鐵班車。因此，每天要開多少班車，百分比會由香港高鐵公司決定，決定的唯一考慮因素是市場。到了深圳再轉向其他車站的班次也只考慮市場因素而不考慮其他，由中國鐵路總公司決定。

# 建軍90周年 中國解放軍的變與不變

許楨

## 名家時評

執筆之際，正值八一建軍節，由於今年是逢十大慶，此前已有一系列活動和儀式，紀念解放軍的誕生。與此同時，從朱日和沙場點兵可見，中國建軍也有新的方向；在已有的物質、人力基礎上繼續向前，並進一步配合中國總體發展所需。當中的關鍵，就在於實戰二字。

解放戰爭主要戰事完成後，打從毛時代開始，解放軍的規模就拾級而下；即便幾乎在建國的同時，經歷了另一場大型現代化戰爭——抗美援朝，但解放軍縮編的方向一直未變。因此，總體而言，過去大半個世紀以來，中國從來並未因為要維持過於龐大的國防力量，而為國庫帶來壓力。此與中國的現代化、工業化步伐較快、成效較顯著，有着密切的因果關係。

這也是本欄所再三強調，以中國的經濟規劃、基礎科研及工業條件，發展任何一種戰略武器，都不甚難；問題只在於投入時間、人力與資源。然而，如何在戰略上，嚴格控制國防開銷，避免與美國等軍事強權競賽，就高度考驗政府及軍隊領導人的智慧；也直接牽動到軍事建設以外，如外交、對外貿易、投資領域的戰略方向和發展步伐。

中央再三強調黨指揮槍，不止是說領導核心與武裝力量的從屬關係；也說明一個國家的防衛策略和軍備發展，只能服務於其總體對外策略和環球部署。而上述兩點，具有互為因果的作用，確保本位主義、利己主義不在軍中蔓延，是從思想高度抵制國防預算的惡性膨脹。在這一點上，冷戰老對手無論勝負，美、蘇都處理得並不完善。

## 美蘇處理軍費並不完善

蘇聯的問題在於低估了過度國防投資對國家總體發展的不利；而美國三軍極端的本位主義，則直接影響軍隊建設的效費比，亦導致歷任總統在處理讓人頭痛的軍費時，每每退一步進三步。美軍過度膨脹、內在利益機制又導致壓縮無望，不只嚴重干擾了環球政經秩序，長

遠而言，亦因國家預算的虛耗，而損害了美國民眾福祉。

所謂美軍分佈全球，能鞏固美國政經霸權、有利推銷美國軍備，其實是撿了芝麻、丟了西瓜的路徑依賴。可惜的是，前盟軍統帥及戰後美國總統艾森豪威爾所強調美國人必須警惕的軍工複合體不斷坐大，聯同三軍已然固化的政經利益，白宮想從國家利益角度，調整軍隊定位與投資規模，已從結構上變得不可能。軍隊才是鐵打的營，總統不過是流水的兵。

從冷戰前後，歷代白宮主人，都想把昂貴的航母戰鬥群減至個位數；奧巴馬最接近此一戰略調整，而在特朗普上台前後，軍中及相關業界又有恢復十一、二個，甚或更多航母戰鬥群的討論。在這種軍、政拉扯當中，國防預算繼續高居不下，而國家領導層的政策調整空間，仍然受到制約。

換言之，美軍的舊思維、舊定位，已倒過來局限了華府的戰略轉型。在國家發展層面，軍隊的本位性質超過了工具作用，削弱了戰略彈性，無論在任何情況下都是不可接受的危險。對於安全環境複雜，軍備軍力相較周邊軍隊無壓倒性優勢的中國來說，避免美、蘇教訓更屬必要。

## 震懾型軍隊轉為實戰型

因此，所謂「召之即來、來之能戰、戰之必

勝」，其實有着深刻的現實意義。人們也可從國際建軍史的視野和框架，去理解「黨指揮槍」在管理學、戰略學上的深層意義。踏入21世紀以來，國際政經、安全環境變化快，中國國力發展也較快，軍隊要適應，能夠抵抗本位主義、利己主義是關鍵的前提。如今，在執政黨的全面指引和調度下，解放軍又迎來新一波的改革。

在國家戰略層面上，中國仍然奉行積極防禦、建設攻防兼備的軍隊，戰略武器的使用、發展、裝備原則亦不變。從1990年代中至今，在裝備上、戰訓體系上經歷了整整20年現代化的解放軍，正從和平時期的震懾型軍隊，轉向面對數碼時代局部戰爭的實戰型軍隊。

此前的軍改，即中央機關改革、七大軍區向五大戰區轉型，就是此一思維的體現。在軍營而非長安大街，穿戰訓服而非正裝，乘坐越野車而非大紅旗閱兵；受檢閱官兵亦以作戰部隊為主體，去除儀式化，無一不代表着從現代化震懾型軍隊到實戰型的轉化。

未來解放軍軍備固然會持續更新，軍人的面貌也會與時並進。然則，管治本體對軍隊如臂使指並不會變。軍隊利益全面服從於國家利益的宗旨不變。而隨着國家領導層對於新安全態勢形成新回應，解放軍面對各戰略方向的實戰能力，亦將面對更深刻的考驗。只有緊隨着國家利益而轉型的軍隊，才是人民的軍隊。



7月30日，慶祝中國人民解放軍建軍90周年閱兵在位於內蒙古的朱日和訓練基地舉行。

# 朱日和閱兵給香港的四點啟示

陳建強 香港專業人士協會會長



在香港檢閱駐港部隊一個月後，國家主席習近平在7月30日再次在朱日和沙場點兵；不同的是，一個是為慶祝香港回歸20周年，另一個是為紀念人民軍隊建軍90周年。兩次閱兵，背景不同、形式有異，但能巧妙地將特區與內地連結呼應，激盪強軍豪情、激發愛國熱情，共築共圓中華民族偉大復興中國夢，更為正處於歷史轉折的香港帶來4點重要啟示。

沙場點兵揚軍威，鐵流滾滾壯國威。自1840年被英軍的堅船利炮轟開國門，100多年來中華民族都在渴求實現強軍夢、強國夢。如今，國家正處於由大向強發展的關鍵階段，並向中華民族偉大復興的中國夢堅定前行。對於親歷見證由英殖到回歸不凡凡路的港人來說，連續兩次閱兵，意義深長、感受良多，更帶來讓人深思的思緒震撼。

## 香港不能因「民主」之名淪國安軟肋

第二，習主席在閱兵講話時指出，解放軍的歷史定位有「三個不

愧」，黨對其有「四個堅定不移」的絕對領導；面對未來，要求「三個有能力、有信心」，再據此實現中國夢。然而，目標越近，挑戰越就越多亦越過分，這就需要一支強大的軍隊去保證實現蛻變。實戰化閱兵不僅展示人民軍隊對維護民族發展利益和國家安全的決心和實力，也是維護「一國兩制」的堅強後盾。對於意圖分離國家、或危害國家統一和國家安全的勢力和言行，是一種不留情面的震懾。香港，絕對不能因「民主」之名，而淪為國家安全的軟肋。

第三，腰板硬才會底氣足，戰力強才能主宰戰場，天下之勢不盛則衰，天下之治不進則退。人民軍隊從建軍之日起，由小到大、由弱到強，靠的是不失時機的改革，掌握機遇的涅槃。面對新環境、新機遇，中國不能猶豫，更不能遲滯，只有秉持「改則生、變則達」的發展定律。人民軍隊已由此騰躍飛揚，香港還要繼續沉湎於昔日榮彩，而忘卻自身發展的未來任務，以及對國家民族的應有承擔？

第四，發展要靠強盛維護，和平要靠強盛捍衛，落後一旦形成，影響將是致命的，香港的光環日褪，還不快速醒覺？習主席強調「政治建軍、改革強軍、科技興軍、依法治軍」，全面提高國防和軍隊現代化水平，並且首次把「科技興軍」排在「依法治軍」之前，科技既能興軍，更能興港，若不跟上潮流，只會被邊緣化。