

反對派反「一地兩檢」不得人心

楊志強 香港工商專聯會會長、資深評論員

「一地兩檢」有關議題是一場「民意戰」，特區政府正部署向市民解說「一地兩檢」的方便性以及高鐵對香港的經濟效益。「一地兩檢」不僅符合「一國兩制」與基本法，更符合香港社會的最大利益。反對派反「一地兩檢」不得人心，應改弦更張，不要鑽入「為反而反」的死胡同出不來。

政府上周公佈「一地兩檢」方案，隨即掀起一場「民意戰」。據了解，當局會重點以高鐵的便捷省時實際效益力爭支持，同時，批評反對派將此「政治化」，為爭議降溫，冀形成主流民意向反對派施壓，減低在立法會過關的阻力。

行政長官林鄭月娥已預告與主責官員暑假不放假，未來兩三個月會四出就方案解說，據知官員除了出席電台節目，亦會約見不同組織與團體解畫。港鐵主席馬時亨接受電視節目訪問時表示，高鐵每月營運費涉及約8,000萬元的費用，假如立法會明年休會前若仍未能通過「一地兩檢」方案，高鐵難於明年第

三季如期通車，每月8,000萬元的營運費會如「倒落海」般白白浪費，形容情況是「蘇州過後無車搭」。

立法會建制派議員一致支持方案，18區區議會主席更發出聯署聲明為方案造勢，不單指方案為社會帶來經濟效益，更稱會帶來就業機會。有民意調查發現，逾8成受訪者支持內地執法人員在高鐵西九龍總站內的「內地口岸區」執法，不支持者只有15%，可見市民對於「一地兩檢」方案，是普遍認同和支持的。

「一地兩檢」民意戰反對派必輸
反對派給方案扣上「割地賣港」、「邊

界盡失」、「越境執法」、「港人誤墮法網」等大帽子，蓄意進行政治恐嚇，企圖誤導市民、擾亂人心。反對派對「一地兩檢」的抹黑，只是一些無限上綱，不盡不實的政治恐嚇。反對派的荒誕之言，無法蒙蔽清醒理性的香港市民。另外，反對派揚言會盡全力阻止法案在立法會通過，並成立以公民黨為主的「一地兩檢關注組」，向市民渲染方案壞處云云，竭盡全力進行民意戰。

反對派上周五揚言舉行「聲勢浩大」的反「一地兩檢」集會，反對派噤舌《蘋果日報》宣佈有約60人出席，後來《蘋果日報》可能覺得漏了聯名舉辦

的18個人，所以將數字修正到約80人。上周五舉行集會的同一班底，以所謂「真普選救港大聯盟」名義，上周六在中環發起遊行，但反應更為冷淡，僅得十多人參與。網民諷刺遊行人數「以一敵萬」，譏笑「人哋十多人吹到代表全香港」。

名導高志森調侃反對派集會人數少，指可賴是「天氣熱」之故。高導的調侃其實顯示，「一地兩檢」民意戰反對派輪定，不關天氣冷熱，而是關乎民心向背。

港人已清楚蘇州過後無艇搭

「一地兩檢」民意戰反對派輪定的根本原因，是反對派反「一地兩檢」不得人心。「一地兩檢」不僅符合「一國兩制」與基本法，更符合香港社會的最大利益。「一地兩檢」不但為港人北上內地城市帶來極大的便

利，更讓香港高鐵段與內地「八縱八橫」的2萬公里高鐵網連成一體，經濟效益難以估量。內地高鐵發展一日千里，是全球高鐵營運里數最長的國家，內地出入境管理人員來港，其實是讓內地相關機構營運成本大增。高鐵延伸到香港，完全出於香港長遠利益考慮。「一地兩檢」是最方便港人的安排，可以全面發揮高鐵的效益。

目前，港珠澳大橋即將竣工開通，大灣區建設已進入國家戰略規劃，香港與內地攜手合作、共同發展的大格局已逐步形成。越來越多港人已清醒意識到，蘇州過後無艇搭，香港的未來希望取決於能否掌握好歷史機遇。反對派能順應歷史潮流和主流民意嗎？他們對「一地兩檢」所持態度是一個試金石。事實已經證明，反對派反「一地兩檢」不得人心，反對派應改弦更張，不要鑽入「為反而反」的死胡同出不來。

施政主題希望快樂 林鄭聚焦基層醫療

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）高等法院早前裁定反對派4人失去立法會議員資格，反對派向致力改善行政立法關係的特首林鄭月娥「開價」，要求她滿足多項條件才會釋出善意。林鄭月娥昨日認為反對派強人所難，直言有些條件與法律精神抵觸，但希望以誠意打動他們回復正軌，如果自己能夠做的事情都會做。她又透露，個人首份施政報告英文主題會是「Hope and Happiness」，冀為港人帶來希望和快樂，其中會着眼於基層醫療方面。

林鄭月娥昨日接受電台訪問表示，尊重法庭對於宣誓案的裁決，呼籲反對派也要持同樣立場，因為香港是法治地方。她承認，裁決不可避免會短暫影響特區政府與反對派議員建立合作基礎，正如立法會財務委員會審議教育新資源撥款時也受到衝擊。

從根本解決公院迫爆問題

她指出，現時仍與立法會議員「有偏傾」，現正就個人首份施政報告諮詢各黨派，但反對派尚未約好時間，另立法會亦正諮詢議員關於她增加到立法會答問的安排。對於有無信心改善行政立法關係，她指起碼不要惡化，因市民希望立法會多做實事，政府希望與反對派議員在市民關心的議題上合作。

林鄭透露，由於她在競選時提出要讓市民抱希望，也為在香港生活而感到開心，因此施政報告的英文主題會是「Hope and Happiness」，並將着眼於基層醫療方面，加強預防及教育工作，從根本解決公立醫院迫爆的問題。

被問到房屋方面的措施，她指房屋問題因牽涉市場，處理上較敏感，但一定會履行競選承諾，為年輕人重建置業階梯，不會「走數」，又指運房局局長陳帆日前提出的分租房建議並非新事物，只是過渡措施，並非解決房屋問題的最終解決辦法。

官員頻落區展管治新風格

新一屆特區政府上任將近一個月，林鄭表示期間非常充實，整個問責團

隊都馬不停蹄、非常勤力，更落區探訪長者及弱勢社群。她認為，做法展示了她於競選時承諾的管治新風格，也有積極作用，令市民覺得官員有血有肉，不止是坐在冷氣房，希望慢慢建立市民對新一屆政府的信任。

她又指，不太着重自己和個別官員的民望，但留意到有調查指社會整體民情的指標趨向良好，也有人反映社會整體較平靜、氣氛寬鬆，沒有太多劍拔弩張。她對此感到鼓舞，認為這是好事，因未來有大量工作要做，或多或少會有人持不同意見，如果社會壁壘分明、非黑即白，就很難做到妥協、共識的工作。

林鄭又說，下星期會公佈副局長及政治助理人選，強調會廣納賢能、唯才是用，不會考慮人選的政治背景。

「一地兩檢」符市民期望
政府在7月25日正式公佈「一地兩檢」方案及相關安排。根據方案，內地將於高鐵西九龍總站設立「內地口岸區」，旅客及其隨身物品和行李通過入境邊防檢查、海關監管、檢驗檢疫等通關程序後，就能登車到達全國多個主要城市；而實施「一地兩檢」方案，是以「三步走」的方式，包括：（一）由內地與香港特區落實「一地兩檢」的《合作安排》；（二）全國人大常委會通過決定批准及確認《合作安排》；（三）在香港透過本地立法實施。

促進經濟 便利市民

民建聯相信只有在香港高鐵站內實施「一地兩檢」，才能充分發揮高鐵效益，促進本港經濟，便利市民，同時這個「三步走」的做法亦穩妥，讓「一地兩檢」的安排符合香港基本法。事實上，民建聯於今年4月進行有關的民意調查，逾六成受訪者接受實施「一地兩檢」，認為能夠加快通關程序，可見落實「一地兩檢」安排，符合市民期望，因此我們支持在高鐵站內實施「一地兩檢」。

廣深港高速鐵路（香港段）目標在2018年第三季正式通車，民建聯期望當局盡快向立法會交代口岸區設立及管轄範圍、對旅客出入境監管、應急機制及爭議解決方法，及日後修改安排等各項細節及工作，並向公眾解說，以釋除不必要的疑慮。民建聯將審視「一地兩檢」的細節，確保在運作上穩妥可行，不會引起香港特區保安上的問題，同時亦會積極跟進各項通關的具體安排，確保旅客能夠便捷快捷地完成通關手續。

註：標題及小題為編者所加

「熱城」「狗主」反面 轉播變成偷片

【網議政事】「熱城」同「狗主」黃毓民粉絲互相清算，似乎唔係咩新聞，但當笑話睇吓都過癮。「熱狗前首領」狗達（黃洋達）未同狗主反面之前，狗主的網台「賣台（MyRadio）」會同《熱血時報》聯播《熱時》的「大香港早晨」節目，但在反面後當然停止合作啦。近日有人發現「賣台」App仍然轉播該節目，並以此恥笑狗主管理不善，所以搞成咁咯！

網民批「賣台」老翻山寨廠

此前「賣台」與《熱時》聯播的《大香港早晨》節目，其後據稱因狗達嫌狗主每月只界3萬元出手太低，要求加價不遂反面，加上「熱城」還後大搞「清算」，「清」到狗主頭上，結果「賣台」中止聯播該節目。不過，有網民近日發現，「賣台」個App仍然會轉播該節目。

「葉政淳」就在fb發帖批評：「熯×台

（「賣台」）若未經授權轉播《熱血時報》節目，涉嫌侵犯版權！」「林方」就稱：「my×台侵權，狗主台搞到要偷片，my×台係老翻山寨廠！」不過，協助狗主營運「賣台」者，就指是「熱狗」hack佢㗎。

「賣台」節目總監「Marco」就發帖稱：「若要人不知，除非己莫為。扮做傳媒就去扮傳媒，扮正當Networking公司就去做你個Network啦，……賤到去做九流黑客小動作。……記住，呢個世界有樣嘢叫做LOG，太埋身咁攞（搞），小心攞（搞）出個大頭佛俾（畀）番（返）自己，我呢邊無成本的。」

親「熱城」的fb專頁「一圖論述」就發帖反擊：「話說MyRadio自從同《熱血時報》及《熱血公民》反面後，手機App就無人去做Maintenance。MyRadio同《熱血時報》已經停止合作聯播早晨節目數個月，但MyRadio個App仍然轉播《熱血時報》早晨節目《大香港早晨》，可見MyRadio係一間經營不善嘅公司。」

譏「狗主」身邊只剩護主盲毛

帖文續稱：「有盲毛竟然將MyRadio嘅管理不善，同非法轉播熱血時報節目，講成係《熱血時報》入侵MyRadio

嘅手機App，可見毓民身邊，只剩下成群扭曲事實盲目護主嘅盲毛。」

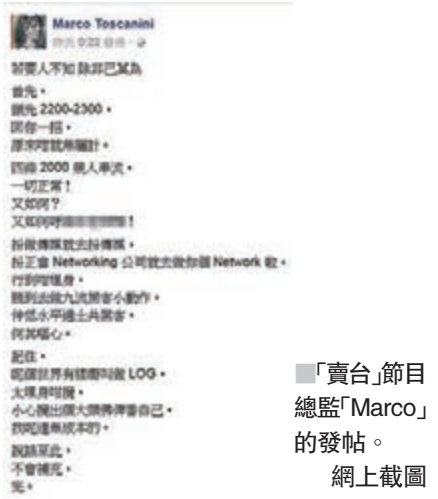
「May Lam」留言揶揄：「屋企個電視轉錯台去開隔離（籬）屋陳生。」「La Mola」則稱：「據我所了解，以前要聯播，都要賣台個邊有operator架（㗎）。熱時無得remote "hack" 入去……我覺得係有人未SET好D（㗎）機，仲係RUN緊舊procedures……老屈到因為要賣台D（㗎）人的IP，所以hack入去播《大香港早晨》?!」

「Man Man Lee」就揶揄：「賣台想寫個新app，想做當然又唔想比（畀）錢啦，唔比（畀）錢就要找支持者幫手啦，一路都未有出現，即係依（畀）家班支持者無人搞得到啦，而賣台IT出身既（嘅）總監自己又搞唔掂，都唔難理解既（嘅）本來有能力嘅D（㗎），比（俾）某D（㗎）忌材（才）既（嘅）總監趕走晒，剩返既（嘅）平均年齡有眼睇啦，識聽網台好冇架（㗎）啦。」

「Lee Sandy」揶揄：「點都自爆左（咗）佢地（㗎）個所謂保安好流囉！」「Lavander Toulouse」就恥笑：「第一代用電腦嗰個，宜（㗎）家都仲係用緊第一代電腦。」「簡雍」就稱：



「葉政淳」發帖批評「侵權」。fb截圖



「所以話，啲瘀血留返畀賣台，等佢地（㗎）爆血管死。」

■香港文匯報記者 羅旦

莊偉忠盲插高鐵 網民斥其短視



莊偉忠的言論備受批評。網上截圖

特稿

高鐵「一地兩檢」喺社會引起熱議，但如果言論只得質疑，好容易被網民話返轉頭。康宏金融集團行政總裁莊偉忠前晚睇facebook不點名講高鐵，聲稱「丁點兒好處，使唔使過千億咁咁昂貴？值唔值法治咁大犧牲？」有網民直言：「丁點兒好處都講得出，目光短視之極。」不過，莊偉忠呢篇批評帖文都仲係俾《蘋果日報》引用，雖然佢知道後就擺咗個滴汗公仔，而康宏金融集團方面嘅公關昨日接受香港文匯報查詢時就話，莊偉忠喺個人fb講嘅嘢只係佢本人立場，並不代表集團。

莊偉忠前日睇fb出文，一開頭話「霸王硬上弓，辭窮理屈，橫蠻白癡反智，直頭當人係傻㗎」，完全唔知佢講乜，到最後嗰句「問題係，丁點兒好處，使唔使過千億咁咁昂貴？值唔值法治咁大犧牲？」，先令人聯想到可能同高鐵有關。

有人疑似踩高鐵，《蘋果》好快就引用咗，仲大大隻字話「康宏金融集團行政總裁莊偉忠爆seed」添，但當有人同莊偉忠講「你嘅post文上咗生果報呀」，但又擺咗個滴汗公仔，似乎唔想太高調囉。香港文匯報記者就問過康宏金融集團㗎啦，該集團方面嘅公關話莊偉忠喺個人fb講嘅嘢只係佢本人立場，並不代表集團，而集團亦都唔會去干預佢個人fb嘅言論。

至於網民點睇？一直反高鐵嘅當然多謝佢講出心聲，但更多網民就批評佢短視。「Luxius Yeung」就反問：「法治有幾大犧牲？點大法？……d（㗎）議員一直×up（喻）嘅問題係「中國（內地）人員香港境內執法」，但×你老母人地（㗎）執法範圍只係關檢，又點干預香港法治？」

■香港文匯報記者 甘瑜

