長毛舊債未消「飲黎水」明宣判

DQ後唔等於劣跡一筆勾銷 多次「收捐」須「找數」

香港文匯報訊（記者 羅旦）「瀆誓四丑」被DQ後，過往的劣跡唔等於一筆勾銷。社民連「長毛」梁國雄，涉嫌於立法會任期內接受壹傳媒集團創辦人黎智英25萬元捐款，沒有向立法會申報或披露，被控一項公職人員行為失當罪，法官此前裁定表證成立，案件將於明日（周一）宣判。在聆訊期間，揭露黎智英多次透過Mark Simon向「長毛」「捐款」，再由「長毛」轉賬至社民連及事務律師戶口內，而其他「受惠者」還包括公民黨、民主黨、工黨。

■梁國雄 資料圖片

■黎智英 資料圖片

控罪指，61歲的梁國雄身為立法會議員，於2012年5月22日至2016年6月23日期間，無合理辯解或理由，而故意及蓄意作出失當行為，即無向立法會申報或披露，或向立法會隱瞞，他於2012年5月22日，透過Mark Simon從黎智英接受一筆25萬港元的款項。

留25萬冇申報 立會上保「蘋果」

控方在開案陳詞時指，黎智英在2012年4月時，將950萬元存入由他全資擁有的「公明織造廠」戶口，再經其助手Mark Simon將款項資助四個政黨，其中有100萬元交予社民連。該筆100萬元以支票或本票，轉賬至梁國雄戶口。梁國雄只將75萬元交予立法會議員辦事處的會計戶口，餘下有25萬元留在個人戶口，一直未有向立法會申報。

至2014年1月，立法會就「捍衛編輯採訪獨立自主」動議辯論，其間被告指有多個機構受到政治壓力，決定不在《蘋果日報》刊廣告。

被告在動議辯論中，有參與投票，但事前未有向立法會申報曾收取黎智英款項。

控方進一步揭露，黎智英在2012年11月及2013年10月，透過Mark Simon給予被告5萬元及50萬元，被告再轉賬至社民連及事務律師戶口內。

被告曾向立法會申報上述款項，指黎智英的資金是用作有關社民連的運作費及訟費。

2014年6月，黎智英再通過Mark Simon將抬頭寫上「梁國雄」的50萬元本票交予被告，在同年10月被告要求銀行將本票存入社民連戶口，但基於本票抬頭名稱不符，銀行拒絕。

被告交還本票予黎智英，黎智英另開出抬頭為「社民連」的50萬元本票，供梁國雄存入戶口。

控方在庭上進一步披露，黎智英於2012年4月將950萬元，透過公明織造廠戶口，由其助手Mark Simon開出4張不同金額的本票，分別向民主黨、公民黨、工黨、社民連提供資助。

2013年10月，黎智英將100萬元轉賬至Mark Simon戶口，再由Mark Simon於同日開出兩張各50萬元的本票，分別給予梁國雄及工黨的李卓人。

■到底係「中箭四人幫」定係DQ4之「錢唔夠洗（使）」，眞係可圈可點。

「中箭」圖喪吸金 抬價月昆10萬

香港文匯報訊（記者 羅旦）咩「貪得無厭」？睇吓「瀆誓四丑」不斷眾籌，但籌唔籌夠全部得把口講，冇監管冇數簿，就算籌夠都可以唔話你知啦，如果唔係點繼續扮可憐吸金呀！

「四丑」中的羅冠聰，及其所屬的「香港中箭（眾志）」，在羅被DQ後就發起所謂「月捐計劃」，在前日仍稱第一階段要籌集5萬元固定月捐，但在昨日接受《蘋果日報》訪問時就突然將目標倍增到10萬元，唔通係因為大使得滯，搞到「錢唔夠洗（使）」？

「雙邪」遊日播「獨」 扮窮豪花錢何來

■「青症」遲至昨日先出post，交代梁游兩人在日本搞咩鬼。 fb截圖

■網民惡搞兩人「老是常出現」。睇落又幾似見鬼咁。 fb截圖

特稿

「青症雙邪」的Cheap禎（游蕙禎）及的士梁（梁頌恆），被香港文匯報踢爆在本月23日至26日秘密赴日本，出席一個由台灣官方「基金會」贊助、出席者包括台灣、日本及加拿大等地的激進派及反華組織頭目等的所謂「國際研討會」宣「獨」。兩人所屬的「青症」（青年新政），在事件通天後成個禮拜，到昨日始在其fb專頁上載有關訊息，擺明「此地無銀」。不少網民狠批兩人此前一直呻窮，但已多次被揭坐飛機四圍去吃喝玩樂，令人懷疑唔通「獨」派有金主資助，但因啲錢唔見得光所以唔講得？咁就真係佢兩個至知。

「青症」昨日在其fb專頁上載了梁游兩人在日本出席該「研討會」的圖片，指兩人早前「應邀出席」於日本舉行的「國際研討會」，並向與會者講述香港的自由和人權狀況，「包括『警權過大』、民選議員『被取消資格』、集會自由『被剝奪』、和香港近年被『中共殖民』的概況，並借此希望國際社會了解及關注『中共擴張』對世界各地人民的自由和人權的『影響』。」

有兩人的支持者就留言支持。該網名為「Rooney Colleen」者聲稱：「香港唯一的活路就是積極與新疆，西藏，內蒙古獨立組織建立血盟關係，此外，與『神聖極權』、『支那帝國』具領土爭議之印度，緬甸，越南，土耳其，香港都必須積極爭取金援，武器援助，甚或軍事訓練，必須培訓出『香港獨立聖戰士』」云云。

住大屋去日本 又話生計唔掂

不過，村民唔係咁諗囉。「Chi Sing Lee」揶揄：「之前禎禎又話生計有問題，轉下眼又同條仔去日本玩兼出席所謂研討會，究竟乜邏輯？」「Luciferr Chan」也稱：「你話呢兩條×家劏唔係鬼，背後冇金主就咩都得。又有錢住大屋去日本，乜之前唔係講到好慘咩？」

有「熱城」支持者就乘機「清算」一下「狗主」（黃毓民）同「神駒」（仇思達）。「Max Hui」就勞氣地稱：「慘得過仲有條落選政棍（狗主），半年內集集節目幫佢地（哋）『正名』做本土派，幫佢地（哋）瘋狂攻擊熱血城邦……慘得過仲有條黨工（仇思達）選時玩咩野（嘢）『雙雙入局』，近幾個月上番（返）水，不斷開live幫佢地（哋）抹黑攻擊熱血城邦，但對呢兩隻野既（嘅）惡行，卻隻字不提……」

網民惡搞「游蕙貞子」

在建制派的「『保普選　反佔中』簽左（咗）名揮手區」fb專頁，則上載一張惡搞兩人在參加「研討會」後，鬼鬼祟祟地在成田機場出現的照片，揶揄Cheap禎係「游蕙貞子」，老是常出現喎！網民「David Lee」質疑：「何人贊助？佢地（哋）咁多銀両？唔駛（使）做就有飯開兼遊埠！」「李慕貞」則一語道破：「當一個人連自己國家都唔尊重，重（仲）有誰會真心尊重佢呢？極其量都只是互相利用吧！」

■香港文匯報記者 羅旦

「蘋果」鬧「毛記」刻薄 讀者反水做毛粉

■「蘋果ATM」登文鬧「毛記」，其fb專頁管理員仲同網民掀罵戰。 fb截圖

網議政事

網媒「100毛」的「毛記電視」籌備上市，初擬招股文件披露該公司一般員工平均月薪約兩萬元，和「腦細」林日曦（真名徐家豪）平均月薪10.8萬元，3年來獲派股息2,000萬元一比，真係「路有凍死骨」。近日搞頻頻炒人曾推「變相假自僱」、聲稱要向網絡發展的壹傳媒，就唔知係葡萄人哋定真係咁正義，出咗篇《公平咩！腦細收息逾2000萬　員工月入得2萬》的報道。有人大鬧「毛記」刻薄，但亦有人為對方辯護，話做老細唔等於要同你分身家喎。

話說《蘋果日報》即時新聞出咗呢篇文後，其屬下專講財經新聞嘅fb專頁「蘋果ATM」上載。文中形容「毛記」的員工薪金少得可憐，「平均每人年薪僅賺24萬元，即每月搵兩萬元，如果扣除MPF僱主供款，隨時人均月薪兩萬唔夠。」不過，3名創辦人本財年度平均月薪就有10.8萬元，3年來各自收息更超過逾2,000萬元。

戰帖三幅被 鬧同路人少人撐

反對派中人，經常攞一啲公營機構及商業機構嘅大老細人工連袍金等同其屬下員工直接比較，然後講咩「肥上瘦下」、「朱門酒肉臭，路有凍死骨」等等，《蘋果》呢篇報道都係「貫徹始終」啫，但唔知係咪「100毛」同「毛記」係以惡搞手法去醜化特區政府，中央政府以至內地民眾的，呢篇文就喺網絡就受到唔少《蘋果》讀者的批評。

網民「Stanley Po」就留言質疑，「其實好明顯腦細（林日曦）俾（畀）咗好多自由度佢既（嘅）員工，佢班員工自己既（嘅）廣告收益除（隨）時仲多過腦細份人工，唔係你覺得員工們而（喺）家各自都有相當叫座力，毛記會留到咁多人？」

「蘋果ATM」的管理員親身上陣，踢爆「毛記」對員工有幾「刻薄」：「少年你太年輕了，簽嘅係獨家經紀人合約，你自己接廣告？或者『覺得有叫座力走人』，隨時毀約賠錢。留意吓份約，仲係可以相同條件再續三年嗰隻。」

「Ma Sanji」就鬧「毛記」：「唔計d（啲）歌，就計廣告橋都同4A有得揮，你自己分咁多錢又攪（搞）上市cap水，但員工收雞碎咁多點同你搏先得嘅？」「Billy Yim」就疑似講反話：「林日曦份人咁公道，應該會將每個月股息$2000萬同員工分咗佢！除非唔會！」

不過，「Chi Ho Lau」就認為：「如果下（吓）下（吓）賺到錢就分俾（畀）員工。咁做乜要做老闆？蝕錢果（嗰）時員工係咪一齊夾錢？」「Monica Man」就認真mode：「其實一向都冇得同老細比較咖（㗎）啦，中學講經濟都有教，佢要承擔風險，佢有好多開支，佢搵到係佢本事，佢冇（搵）到，拎幾多出嚟分，係第二回事！」

其實，如果將文中「毛記」兩個字轉做其他商業機構，啲人一定會跟《蘋果》鬧埋一份，話咩冇（無）良僱主、唔肯同員工分享經濟成果等等，點解一用「毛記」兩個字啲網民就唔同態度？咁可能《蘋果》中人自己都搞唔清，大概可以話，呢個世界有兩種邏輯，一種就咁叫邏輯，另一種呢，大概叫做「毛邏輯」吧！

■香港文匯報記者 羅旦

小麗自high似Stephy 「壹仔」附和被嘲眼疾

特稿

個個都覺得自己係靚女，唔通個個都係靚女咩？「瀆誓四丑」中的小麗老千（劉小麗），近日接受《壹週刊》訪問時，話自己早年在中文大學當助教時，學生話她「貌似」歌手兼演員Stephy鄧麗欣，就連篇稿個標題都寫「貌似Stephy無人追」。如此形容，就連「壹仔」啲讀者都頂唔順，用演員周星馳電影《百變星君》中的金句恥笑小麗老千，「喂阿姐，人唔笑狗都吠啦！」有人則懷疑起標題者係咪有眼疾喎。

小麗老千在該篇訪問中談到自己點解仲未結婚的問題，但老實講，冇人有興趣知囉，但其中一句就引起大家熱烈的討論：「她（小麗）告訴記者，早年在中大當助教時學生指她貌似Stephy鄧麗欣，訪問這天看清楚果然相像幾分。」

雖然自我感覺良好無罪嘅，但最不該嘅係，報道將呢句標上題，大大隻字寫住「貌似Stephy無人追」，讀者真係想當睇唔到都唔得囉。結果，當然引來各方恥笑啦！

■香港文匯報記者 羅旦

■就係呢篇訪問，個標題已笑到人甩褲。都難怪有人會懷疑起標題者係咪有眼疾喎。 fb截圖

網民：人唔笑狗都吠

Dan Wong Gor：吓？Stephy？邊×個Stephy？街口茶餐廳收銀果（嗰）個？

Billy Chow：似stephy？人唔笑狗都吠！

Andrew Tse：似stephy中咗面目全非腳。

Jaslyn So：stephy中完我諗都靚過佢。

Yin Hon Cheung：條鼻毛似。

Tina Wong：一樣呀，大家都有眼耳口鼻。

Mak Leung：唔該講清楚，係熄晒燈先似囉！

Nicholas Ngan：貌似呢兩個字……應該又要重新定義。

Jeff Chan：好多人話我似湯告魯斯我唔信，但睇完呢則新聞，我信……

Ngao Tak Kuen：編輯視力有問題？及早求醫，保護視力……

Mark Ip：壹仔上下都係充斥著(着)呢類所謂「記者」，難怪要賣盤收場。

資料來源：fb　整理：香港文匯報記者 羅旦

肥黎網編寸人 網民譏「看門狗」

特寫

《蘋果》出文揶揄腦細，好似唔記得自己老闆肥佬黎炒緊人搞緊「假自僱」嘅。

有網民借肥佬黎所作所為，話《蘋果》冇資格出文話人，估唔到有關fb專頁嘅管理員撲出來護主，仲寸嘴話就算係肥佬黎親自回覆都唔使話你知咁喎。對方就揶揄佢「幫黎生做看門狗做得好盡責」。

「蘋果ATM」上載咗《公平咩！腦細收息逾2000萬　員工月入得2萬》呢篇文後，網民「Lawrence Li」即留言道：「咁小編你呢？不如又計下黎生同你既（嘅）差距？」網頁管理員回應道：「我哋上年出緊11億糧，前年13億；今日壹傳媒市值9.24億。」

「Lawrence Li」質疑對方問非所答，專頁管理員即寸嘴回應：「計咗又要話你知？就算呢個comment係肥佬黎自己打，都唔使話你知啦，係咪？你咁有興趣，畀埋今年份年報你自己睇。」

「Lawrence Li」似乎有啲上火：「只係想你自己知，你都係打工仔，你都係一樣拖咁既（嘅）人工，最多比（畀）你有花紅兼14個月糧，但黎生一樣收股息，只係多定少。全世界公司比比皆是，呢篇所謂既（嘅）新聞除左（咗）炒作同無聊之外，我睇唔到有任何意義。『今（他）朝君體也相同』，最後比（俾）人炒或遣散唔好喊，因為你幫黎生做看門狗做得好盡責。」

他還說：「如果你（專頁管理員）真係黎生，咁我會覺得你既（嘅）管理真係差到喊，因為一個咁高層既（嘅）人都要親手覆facebook，我會覺得你唔識管理，資源錯配，人事管理有問題，唯有祝你生意唔好一落千丈步壹週刊後塵。……大佬，黎生你上年出緊11億糧，前年13億；今年壹傳媒市值9.24億！黎生你都要親手覆？做番（返）啲正經野（嘢）啦，黎生。」

■香港文匯報記者 羅旦