

各界批李柱銘「變質論」本質賣國求「獨」

香港文匯報訊(記者 沈清麗)民主黨創黨主席李柱銘近日接受有線電視一個節目訪問時聲稱,當年中英兩國簽署聯合聲明,都有尋求美國、歐洲等公開支持,如果香港「一國兩制」變質,外國「可以發聲」。香港各界人士昨日批評,李柱銘的「變質論」完全沒有事實根據,是無稽之談,又批評李柱銘不停要求外國干預香港內部事務,目的是希望借助外國勢力令香港完全脫離中央管治,呼籲港人要認清楚反對派賣國求榮的本質。

鄧清河:港人要看清陰謀

香港深圳社團總會會長鄧清河昨日接受香港文匯報訪問時批評,李柱銘一直以來都是唯恐香港不亂、唯恐國家不亂,「漢奸」之名當之無愧。身為港人,他不停收受外國「利益」,又不停要求外國勢力干預香港,難掩其政治陰謀,港人要以雪亮的眼睛看清楚他。

對於李柱銘聲稱自己由始至終的願望只是「真正落實『港人治港』、高度自治」。鄧清河強調,香港回歸至今,一

直都是實行「一國兩制、港人治港」,20年來,香港一直保持自由經濟體系不變、人民生活方式不變,未來,香港事務也是由我們國家和香港人自己發聲、自己話事,外國沒發聲的權力。

簡松年:難掩狼子野心

香港專業人士協會創會主席簡松年指,香港回歸20年,在基本法下,香港依法貫徹落實「一國兩制」、「港人治港」、高度自治,自己看不到李柱銘所聲稱的「變質論」,反而看到的是有

人狼子野心,借此大做文章,企圖借助外國力量干預中國內部事務,圖達到香港脫離中央的管治,由高度自治變成「完全自治」,令香港變成半獨立政權,是在癡心妄想。

劉宇新批賣國本質始終如一

對於李柱銘在節目中聲稱自己擔任基本法草委時,中央曾經「很願意聆聽反對意見」,對此,香港客屬總會名譽主席劉宇新表示,大家都知道李柱銘在中途已退出草委會,之後就一直不斷地企

圖搞亂香港,是記錄在案的。他批評李柱銘這麼多年來一直都在賣國求榮,本質和行徑多年不變。

葉順興:出賣港人做法過分

香港婦聯主席葉順興批評,李柱銘口中的所謂「變質論」是危言聳聽,毫無根據,「『一國兩制』如何會變質?」她質疑李柱銘的言論背後就是想外國出面,由外國人來管治香港,令香港特區脫離中國的管治,其做法等同出賣港人,十分過分。

鴿黨靠嚇亂砌「一地兩檢」

形容入內地口岸如俾「喪屍」咬 網民譏:去年8100萬人次「送死」?

網議政事

反對派知道法理上拗唔贏,於是就以恐嚇手段抹黑廣深港高鐵路香港段的「一地兩檢」安排。民主黨近日出咗條片,「偷」咗韓國電影《屍殺列車》嘅片段,再配上粵語對白和字幕,將內地口岸區形容為一進入就會俾「解放軍」咬,真係唔知嚇一跳,然後就得啖笑。有網民就指,如果話噉口岸執法的內地人員就係「喪屍」,咁港人返內地,無論有冇「一地兩檢」,都會經過內地口岸,咁豈不是去年已經有多達8,100萬人次香港居民,在往返內地時俾「喪屍」咬死咗?真係講出嚟自己都笑。有人就話,如果中央唔守「一國兩制」要「跨境執法」,「佔中」者早被解放軍駐港部隊拉咗啦,唔應該屈得就屈。

香港文匯報記者 羅旦

民主黨近日在fb發帖話:「究竟偉大(嘅)高鐵路通車之後會出現咩情境?我哋就幫大家設想吓下……」,帖中上載的係改編自《屍殺列車》嘅片段,並重新配音、改台詞侮辱內地口岸執法人員係「喪屍」,話係高鐵路西九龍總站上吓fb,抗議吓就會被「咬」,仲會連累成車人咁話,又話如果在歸內地管轄的高鐵路車廂內病發,就要「有錢先有得醫」等等。帖子標註中,更加上「以後可以直接坐洗頭車」、「係咪好美好呢」、「公安效率好高」。

偷「喪屍」片老作 改台詞辱公安

此帖一出,不少反對派支持者都不斷轉發,試圖恐嚇香港市民。不過,很多心水清的網民,都對民主黨此舉嗤之以鼻,指出港人通過其他口岸回內地都要遵守內地法律,如果同「一地兩檢」比較,咁咪仲更加係「送羊入虎口」?但大家真係未聽過有港人因此而出事「甚至」俾喪屍咬。

「Ken Cheng」就揶揄道:「現實世界羅湖落馬洲日日塞滿人,呢條網上虛假

(擬)廢片除左(咗)拎黎(嚟)界D(啲)社會失敗者打飛機打嘍之外仲有什麼價值可言?」「Wong Abele」也附和道:「係啦。如果要拉,只要上到大陸(內地)就拉得,一地兩檢唔會有分別。」

「Kenneth Sze」就說:「你只要試過在內地坐過高鐵或火車,就會知道你所講嘅事究竟會否成真。若未坐過,就勿庸人自擾!……若唔強拗香港境內執法。當你一上車根本就直達內地,絕不可能再在香港境內停留或下車,再加理性些,始終高鐵『一地兩檢』便利得多,除非不搭高鐵或從不回大陸(內地)的人才會反對,因為事不關己,即使每一分鐘一檢亦與他們何干,拉倒也沒關係!」

網民心水清挺租地便管理

他續說:「高鐵路長途的確有乜點方便,但中短途就大不同。你坐飛機要早兩個鐘到機場,係兩邊機場內清關、檢查行李、接駁,兩邊又要成粒鐘,但高鐵路只要早十五分鐘入關,即使加兩檢清關,我估都係再加三十分鐘。」

「Kenneth Sze」慨嘆:「香港回歸後土



民主黨偷取《屍殺列車》片段,企圖以恐嚇手法抹黑「一地兩檢」。 fb圖片

地及主權屬大陸(中央)。何況香港曾亦得益河套區。中央亦把深圳土地撥給香港。中央絕對可以以方便管理或利大於弊(弊)方案來分配或租借土地。」

「Ka Pot Lo」自言睇完條片後「巧驚驚」,曲直難分地留言道:「遲D(啲)會唔會殺到落黎(嚟)架(嚟),我地(啲)有冇撤退方案?」「CW Tang」就曲到圓地回應:「快走(離開香港)啦!遲啲連個頭都割埋。」

有人更借機取笑民主黨。「Shirley Chiu」在留言中問道:「民主黨有乜野(野)解決方法阻止『一地兩檢』?」

「Kahang Leung」就恥笑道:「有,集體自殺,冤附附咗高鐵路車上!」「Hung Wong」也稱:「在高鐵(鐵)一齊自焚!」「Wong Hiu Ping」就揶揄:「高鐵路撥款係你劉慧卿當初做主席時不惜剪布俾(界)政府過ga(嚟)……你民主黨有無道歡ar(呀)?」

「民主黨遠離民眾,可悲!」

在眾多評論中,「Li Siu Keung」似乎最一語中的:「又要反對但又無合理的理由,祇(只)有歪曲事實,今天的民主黨遠離民眾,可悲!」

網民狠批鴿黨靠嚇

Tony Leung:京九直通車行咗幾十年,有冇呢啲情況?

Pokit Lok:這是甚(什)麼民主素養?只懂利用恐懼來愚民……如果大陸(內地)要亂來,你班人不早就被拉進香港的解放軍營內打靶了?

Winston Chan:竟然有白痴政黨學毒果(《蘋果日報》)出埋晒(晒)這樣低級趣味的二次創作視頻,要拉你地(啲)唔使過羅湖橋,「佔中」咁耐冇無搵手斷正呀?

Skycats Q Yan:民主黨點解變到好似熱狗咁膠……講一地兩檢,應該係討論d(啲)法理觀點……而唔係出埋d(啲)膠片來嚇d(啲)無知婦孺去增加識(認)受性。這只不過是洗腦手段,長遠影響民智,唔係一個負責任的政黨應該做law(囉)……

Pie Pie:請問如果到時唔係如你片中咁樣,民主黨會不會向公眾道歉?

資料來源:fb留言

整理:香港文匯報記者 羅旦

偷片無版權 抹黑無底線

民主黨改編《屍殺列車》的片段長度接近3分鐘,雖然帖中有標明片段來源,但仍然有侵權之嫌。網民「Kwok Hung Wong」就留言質問:「請問你改人片,取了版權未?難怪你們要反對版權修改法(在去屆立法會被反對派議員拉倒的版權修訂條例)。」

「Ricky Yuen」則指:「民主黨管理員千祈唔好刪帖(帖),這條片雖然盜用他人版權,我暫時保留舉報你哋嘅權利,皆因(因)你地(啲)條片造假做得非常寫實,寫實在於讓全部香港人看看,鐵一般的證明民主黨的人(嘅)腦袋真係超超能,抹黑無底線!」

香港文匯報記者 羅旦

反對派遊行「買少見少」 「痴痴呆呆,僅夠一枱」

網民笑遊行數「以一敵萬」

余子健:嚇死人咩!甘(咁)多人!好驚!

Fong Kwun Shing:Sorry,我中文唔係咁好,怕錯聽,……有幾多人哇?十萬吓話,係唔係打少個萬字?

Riley Lau:明明計埋條街D(啲)路人有幾十萬人啦!

Danny Wong:計埋我地(啲)呢D(啲)睇住笑嘅肯定過佰(百)萬喇!

Ginodawn Hui:人哋10人吹到代表全香港!

Ben Wong:佢哋以為自己可以一個打幾十萬個!

Ka Yee Au:做佢助理真慘!要出動埋姨媽姑姐,先湊到嗰幾拾(十)人,一陣食飯雀局仲要找埋數。

Kent Li:難道全港七百萬人就你哋幾個×樣取消「一地兩檢」唔要高鐵!?

資料來源:高志森fb留言區

整理:香港文匯報記者 羅旦



高志森 3小時 · 3

痴痴呆呆,僅夠一枱。(十幾人嘅遊行港台都報,以後港台好唔得開矣~)



李力持 13小時 · 3

80人……?%#¥&@ 我晚晚社團聚餐都超過80人啦!點解無人寫??點解嘅?

高志森(上圖)及李力持(下圖)均在「面書」發帖,揶揄響應反對派示威的人數少之又少。 fb圖片

香港文匯報訊(記者 杜法祖)反對派中人不斷搞示威想阻撓「一地兩檢」,但市民很明顯並不支持。繼前晚僅得五六十人的集會後,可能以為周六會更多人參加而在昨日舉行的反「一地兩檢」遊行,僅得十多人參加。導演高志森就在fb發帖揶揄,「痴痴呆呆,僅夠一枱」。

反對派前晚在政府總部集會,儘管立法會議員張超雄、毛孟靜,「新民主同盟」前議員范國威,「潰誓丑丑」中的劉小麗、梁國雄等都有參與,但支持者僅五六十人,有報道則指有80人。導演李力持就發帖恥笑:「80人……?我晚晚社團聚餐都超過80人啦!點解無人寫??點解嘅?」

「潰誓丑丑」拒再響應

可能以為周六會有更多支持者響應,

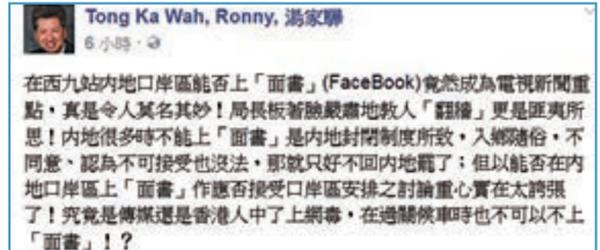
舉行前晚集會的同一班底,包括毛孟靜及韓連山等以「真普選救港大聯盟」的名義,昨日在中環發起遊行,但反應更為冷淡,僅得十多人參與。

其他反對派立法會議員無視,就連極想爭取曝光率的「潰誓丑丑」也無影,可能寧願落區向自己的支持者「籌錢」好過。

一行十多人昨日下午3時由中環匯豐大廈出發,手持橫額及標語遊行到禮賓府。警方派出10名軍裝和便衣沿途戒備。遊行隊伍行至禮賓府時,韓連山在禮賓府前宣讀聲明,然後將聲明交給禮賓府的代表,收件人承諾會把聲明交給行政長官林鄭月娥。

晚上7時許,約10名市民再到金鐘政府總部對開聚集,掛起黃色抗議橫額,呼籲路過市民參與所謂「民眾集會」,惟現場所見,未見有市民響應。

湯家驊:憂無fb不如不搭



湯家驊表示,若以能否上「面書」作應否接受口岸區安排之討論重心,「實在太誇張了」。 fb圖片

特稿

針對廣深港高鐵路實施的「一地兩檢」方案,部分人不斷在「西九的內地口岸區能否上facebook」等問題糾纏。行政會議成員湯家驊在fb發帖指,入鄉隨俗,若不同意內地不能上fb,認為不可接受,只好不回內地罷了,但以能否在內地口岸區上「面書」作應否接受口岸區安排之討論重心實在太誇張了!究竟是傳媒還是香港人中了上綱毒,在過關候車時也可以不上「面書」!?

不少網民對此深有同感。「Paul Chan」補充道:「仲有些重點放在車上『生子呀』,『示威呀』……現在講緊係搭(搭)一程車往或返大陸(內地),最長咪十多小時,唔係討論在火車上定居呀!」

網民「Calvin Shum」就「認真討

論:「對於外國遊客或港澳同胞如果使用漫遊數據是不受限制的。」

「Catherine Lung」指出:「香港 sim card 用漫遊數據 plan,一向都上到(fb)。」

「Chin Pang Law」也說:「好似前兩年咁上下已經發現可以在大陸(內地)打卡/簽到,有乜咁奇?」

「Jackey Li」則指:「其實在內地法律上,facebook並不犯法,也不會有任何後果。」

不少人對反對派在內地口岸區的問題上小題大做都感到不滿。「Law Lai Jean」說:「我嘅理解好簡單,只要嚟西九站『入咗境』內地,唔理咩月台或車廂,都要遵守內地法律。如果有人又要驚乜,又要驚物,咪直接唔好搭高鐵路!」

「Zeus Man」也道:「最好笑係全港有咁多軍營(營),有咁多駐港解放軍唔驚,就(走)去驚一個又要攞証(證)件又要過香港自己關嘅(嘅)高鐵路!」

網民批反對派小題大做

「Gordon Lam」就慨嘆:「小題大做,輸打贏要、以偏概全,已是『泛民』的常態,我對他們已沒有期望,只希望有心人能帶領香港,走真正的民主之路。」

香港文匯報記者 羅旦