

《將改革進行到底》給香港同胞留下了哪些思考？

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 港區上海市政協常委

中央電視台最近播出的大型政論專題片《將改革進行到底》，引起了全國億萬民衆的極大關注。這部專題片充分反映了習近平總書記治國理政的新思想新理念新戰略；全面反映了以習近平總書記為核心的中共執政團隊直面問題的非凡勇氣、攻堅克難的堅定意志；深刻展現了圍繞全面深化改革的一場場攻堅戰和久久為功的實幹精神，值得香港社會各界和廣大市民深入思考。

十集大型政論專題片《將改革進行到底》不僅在內地引起了強烈反響，也引起香港各界人士的廣泛關注。這部片子第一次全方位展示了習近平總書記治國理政理念的軌跡，全角度反映了內地全面深化改革重大戰略部署的決策過程，全系統闡釋了全面深化改革為什麼改、往哪改、為誰該、怎麼改、如何改到何等重大理論問題。既是對中共十八大以來改革過程的回顧，也是對繼續推進改革的再宣示、再鼓勁、再動員。

習近平出任中共中央總書記後，中國內地各領域發生的變革有目共睹，特別是從嚴治黨和反腐敗帶來的政治生態的變化，得到了國際上的普遍讚譽。在筆者看來，全面深化改革的推進，折射出習近平總書記為核心的中共執政團隊直面問題的非凡勇氣、攻堅克難的堅定意志、久久為功的實幹精神，值得香港各界和廣大市民深入思考。

直面問題的非凡勇氣

西方國家一直用兩種眼光看待中國內地。一是積極的眼光，得出了「中國威脅論」；二是消極的眼光，得出了「中國崩潰論」。但迄今為止，中國既沒有威脅別人，也沒有自身崩潰。中國人經常駁斥這兩種論調，但這並不等於中共執政團隊對中國發展中存在的問題視而不見，有意隱瞞。相反，中共高層有強烈的憂患意識。

作為全世界最大的發展中國家，習近平總書記和中共高層深知中國粗放的發展方式積累了一系列深層次的問題和矛盾：經濟結構不合理，區域、城鄉發展失衡；7000萬人口渴望脫貧，老齡化社會已經到來；部分行業產能過剩，資源環境的承載已近極限。正因為如此，內地的全面深化改革從一開始就強調「問題導向」，習近平總書記多次強調，「改革是由問題倒逼而產生，又在不斷解決問題中而深化」。

由問題倒逼，從問題入手，隨著解決問題而不斷深化，以問題解決得好不好為檢驗改革成效的標準。「問題意識」貫穿了「全面深化改革」的始終。這一點，體現出「習核心」和中共高層的務實作風。

當下，「一國兩制」在香港的實踐，也遇到了許多新情況、新問題。比如：既要高度自治，又要遏制「港獨」，二者如何兼顧？又比如：既要保障特區的相關權力，又要落實中央的憲制權力，二者如何相得益彰？等等。香港各界應該直面問題，應從「二十三條」立法等敏感而棘手的問題入手，從根本上化解難題。不能滿足於暫時的平靜，也不能追求不講法治的和諧，而無視矛盾的

根源仍然存在。尤其是不能無限期延長時間，把麻煩留給後人。

攻堅克難的堅定意志

習近平總書記曾作過這樣的比喻：中國改革經過30多年，已經進入深水區，好吃的肉都吃掉了，剩下的都是難啃的硬骨頭。這一比喻，生動詮釋了全面深化改革其「深化」二字的含義。「深化」，就是改革不能浮於表面，必須向縱深推進；就是改革者要敢於觸碰深層利益，敢於改手中的權、去部門的利、割自己的肉、動一些人的奶酪；就是改革者要敢闖敢試，能盡責，敢擔當。歸結到一句話：「明知山有虎，偏向虎山行」。改革者要有攻堅克難的堅定意志。

以從嚴治黨和反腐敗為例。習近平總書記失言「不得罪成百上千的腐敗分子，就要得罪十三億人民」，言辭鏗鏘，意志堅定。中共十八大以來，包括周永康、薄熙來、郭伯雄、徐才厚、令計劃、蘇榮等在內的一群「大老虎」被拿下；十八大之後到2016年底，240名中管幹部被立案審查，其中105人被移送司法機關。每一個貪官的背後，都有一個利益集團，都有不可小視的抗拒能力。反腐敗，不僅僅是「動一些人的奶酪」，而是「虎口拔牙」、「虎口奪食」的較量。背後的刀光劍影，生死搏鬥，可以想像有多麼激烈！經過最近5年的努力，「不敢腐」的態勢已經形成。能做到這一點，可見「習核心」及中共執政團隊的意志力非同一般。

香港遇到的難題與內地不同，但事不同而理相通。破解香港面臨的難題，特區政府、廣大愛國愛港人士同樣需要攻堅克難的堅定意志。比如，某些候任議

員竟然做違憲辱華的宣誓；有的議員在立法會大廳上插倒國旗和區旗；有的人竟然在媒體上公開「播獨」，甚至要將「播獨」的魔爪伸向校園，侵蝕未成年人；有的人恐嚇嚴正執法的法官，恐嚇愛國愛港人士，煽動暴亂；有的造謠中傷，離開香港和內地的關係，等等。我們應該始終堅持「依法治港」，堅決維護以憲法和基本法為基礎的憲制秩序，讓那些違法者受到法律制裁、受到輿論譴責。無論遇到多大阻力，都要矢志不渝，堅定不移，決不能讓「港獨」禍害香港。

久久為功的實幹精神

這些年，出現許多高頻詞彙：「踏石留印，抓鐵有痕」、「久久為功」、「以上率下」、「功成不必在我」等等。這充分體現了習近平總書記和中共執政團隊在推進全面深化改革中的實幹精神。

《將改革進行到底》的第十集題為《人民的獲得感》。其中的脫貧攻堅、義務教育、基本醫療、就業創業、住房保障、戶籍改革……，都是補齊社會發展的短板。無論哪一件事，都是不好啃的「硬骨頭」。以脫貧攻堅為例：貧困人口7000萬！這個數字相當於一個中等國家的人口。難度之大，可想而知。習近平總書記指出：「脫貧攻堅必須堅持問題導向，以改革為動力，以構建科學的體制機制為突破口，充分調動各方面積極因素，用心、用情、用力開展工作」。

總書記為此提出了宏偉而又實幹的脫貧目標：到2020年，通過產業扶持，解決3000萬人脫貧；通過轉移就業，解決1000萬人脫貧；通過易地搬遷，解決1000萬人脫貧；還有2000多萬完全或部分喪失勞動能力的貧困人口，全

部納入低保覆蓋範圍，實現社保政策兜底。總之，總書記親力親為對症下藥，針對每一類型的貧困，都有可以操作的辦法，離開香港和內地的關係，不爭論、不拖延、不懈怠、不相互掣肘，一步一步向前推進。

香港也遇到扶貧、安老、就業、住房等民生難題，出現這些問題並不可怕，難題的形成也有各種複雜的原因，當務之急不是相互抱怨，不是指責特區政府，而是化解難題。上屆政府首次劃定貧困線，推出增加土地供應、拓展市鎮規劃，都是務實之舉，但反對派熱衷於民生問題政治化，屢屢掣肘，致使有些項目進展緩慢，難以見到實效。香港的政治生態已經嚴重扭曲，為民辦事變得非常艱難，多少關係市民福祉的事情，都由於政治掣肘而蹉跎歲月，反對派阻撓高鐵「一地兩檢」方案的實施，就是一個典型例子。這一點，香港確實應該向內地學習，少一些爭論，多一些實幹；少些功利主義，多些實幹精神；少些嘩眾取寵，多些議政為民。久久為功，才能成事。

香港在「一國兩制」實踐中遇到的新情況、新問題與內地有很大不同，但解決這些情況和問題，同樣需要直面情況和問題的非凡勇氣、攻堅克難的堅定意志、久久為功的實幹精神。「路漫漫其修遠兮，吾將上下而求索」。這就是政論專題片《將改革進行到底》給香港同胞的啟示，更是以習近平總書記為核心的中共中央推進全面深化改革輝煌成就，給香港同胞帶來的信心、願景和期盼。



「一地兩檢」符合香港利益 港人應踴躍發聲

吳惠權 香港客屬總會主席 全國政協委員



截至今年6月底，高鐵香港段整體工程已完成94.3%。不過，要發揮高鐵的效益，必須解決通關的問題。毫無疑問，與費時失事的「車上檢」、「兩地兩檢」相比，「一地兩檢」是香港高鐵最好的選擇，也是唯一的選擇。林鄭月娥特首指出，如果不實施「一地兩檢」，高鐵的效益將會「大打折扣」。確實，便利與便捷是高鐵的最大特點，沒有了「一地兩檢」，乘客要耗費不少過關時間，變相抵消了高鐵所節省的時間，影響市民搭乘意願，高鐵的效益必將大打折扣。因此，將「一地兩檢」視作高鐵成敗的關鍵也並不為過。

「一地兩檢」關係高鐵成敗

本來，「一地兩檢」的模式在深圳灣已經實行多年，一直運作暢順，也沒有出現任何問題。現在高鐵香港段同樣是採用類似深圳灣模式，所不同的是，深圳灣是內地租地予香港執法人員進入處理過關手續，高鐵香港段則是香港租地予內地執法人員進入。兩者在原則上是一樣的，在法律上也不存在任何問題。而且根據有關《合作安排》，內地人員只能在「內地口岸區」履行職責，並須留在規定區域執行公務，不能進入香港特區境內執

法，在香港特區境內沒有執法權。當中根本不存在所謂「跨境執法」的問題，難道內地人在深圳灣將整塊土地租賃予香港就可以，但要香港將西九龍總站約四分之一面積作為「內地口岸區」就不可，這是什麼道理？

至於反對派提出的所謂「割地論」更是荒謬。基本法第7條列明：「香港特別行政區境內的土地和自然資源屬於國家所有，由香港特別行政區政府負責管理、使用、開發、出租或批給個人、法人或團體使用或開發，其收入全歸香港特別行政區政府支配。」香港所有土地都是屬於國家，而授權特區政府管理，現在特區政府依法將部分地方租予內地作「一地兩檢」之用，又何來「割地」之理？難道在反對派人士眼中，香港是一個獨立政治體嗎？特區政府在「一地兩檢」的安排上，完全是依法辦事，符合基本法和「一國兩制」，所謂「跨境執法」或「割地論」都是反對派故意抹黑誤導，企圖破壞「一地兩檢」。

高鐵對香港意義重大，不單將香港併入內地高鐵經濟圈，而且更加融入了「一帶一路」高鐵網絡，讓香港可搭乘國家發展的列車，既為市民帶來出行、經商、生活的便利，更為香港開拓了巨大的經濟腹地，讓香港更好地融入「粵港澳大灣區」、「一帶一路」的經濟圈之中，對香港長遠發展極為重要。因此，對於高鐵不應只以一般運輸工具

視之，更是香港經濟的火車頭。要發揮這個火車頭的效益，就必須消除各種不便，而「一地兩檢」正是重中之重。

團結客屬鄉親支持「一地兩檢」

其實，在外國不少國家及地市，為了便利兩地的聯通，都廣泛採取了「一地兩檢」模式，例如美國在加拿大的預檢，歐盟內部的邊境安排，以至英國法國的並行管制措施等，都已有效實施多年，當中也不存在法律爭議。何以在國與國之間實行「一地兩檢」尚且沒有多大爭議，也沒有所謂「割地論」？惟獨在「一國兩制」下的香港，採用「一地兩檢」卻面對大量泛政治化、民粹式的攻擊？這種情況絕不正常，反映一些人「逢中必反」的扭曲心理，為了政治目的不惜犧牲港人利益，理當受到譴責。

「一地兩檢」關係高鐵成敗，高鐵關係香港未來，面對反對派企圖推倒「一地兩檢」圖謀，廣大市民應該踴躍出來發聲，向反對派展示民意的訴求：市民支持「一地兩檢」，以民意壓力迫使反對派改弦易轍。我們香港客屬總會自成立以來，一直旗幟鮮明，身先士卒，堅定維護香港繁榮穩定，捍衛「一國兩制」。在「一地兩檢」事件上，我們將會大力團結200多萬客屬鄉親，站出來支持「一地兩檢」，讓高鐵「一地兩檢」更好更快落實。

「一地兩檢」效益比反對派口號更得人心

曾淵浩 博士

中國高鐵網絡四通八達，大大提升了中國各大高鐵沿線城市的發展勢頭。可是，香港至今仍未無法分享中國高鐵網絡所帶來的經濟效應。數年前香港準備興建高鐵，結果是反對派使用所有的方法阻撓，一拖再拖。現在，高鐵建設已經完成了95%，預計在2018年第3季可以通車。7月25日，香港特區政府會議通過並公開高鐵「一地兩檢」的方案。

實際上，打從計劃建高鐵的第一天開始，「一地兩檢」早已是必然的選擇，「一地兩檢」與兩地兩檢的效益差得太遠。任何人若試過深圳灣的「一地兩檢」並比較其他口岸的兩地兩檢，就會明白「一地兩檢」在時間上的效益有無可替代的好處，有人實際做過試驗，深圳灣「一地兩檢」只需要4分鐘就完成，而落馬洲皇崗兩地兩檢則要用30分鐘。九龍乘直通車到常平兩地兩檢也同樣要用30分鐘以上的時間。

反對派中有人反對「一地兩檢」，並提倡兩地兩檢。這無疑是打算使到高鐵變成廢鐵，有心破壞香港與內地的聯繫，視中央政府、內地執法官員為大仇人、大敵人。任何有理智的香港人都不會支持高鐵實行兩地兩檢。將來，高鐵「一地兩檢」實行了一段時間之後，累積了經驗，廣九直通車也一樣可以考慮

「一地兩檢」，效益比反對派的口號更能取得人心，也因此，「一地兩檢」的方案公佈後，反對派也只有行禮如儀式的反對，為反對而反對，為政治表演而反對。

反對派的領導層也明白，講求效益的香港人是會支持「一地兩檢」的。因此，至今為止反對派只能通過在記者面前講講反對的話，而未有號召太激烈的行動。反對派中人希望能像2003年反23條時有50萬人上街反對「一地兩檢」，但是，相信反對派自己也知道，只能乾喊反對卻提不出反對的有力理由。

香港特區律政司司長袁國強已經很清楚說明「一地兩檢」符合基本法，不會破壞「一國兩制」，實際上加拿大與美國之間早已有「一地兩檢」的安排，更何況「一國兩制」的香港特區？基本法第七條清楚地說明「香港特別行政區境內的土地和自然資源屬於國家所有，由香港特別行政區政府負責管理、使用、開發、出租或批給個人、法人或團體使用或開發。」現在，香港特區政府正是以基本法第七條所規定的權力，出租高鐵站內部面積給中央政府的執法部門，絕對合法。反對派的挑戰是無力的，理由是蒼白空洞的，得不到香港民衆的支持。

菜園村搬遷盡顯發叔高超政治智慧

陳東岳 香港專業人士協會常務副主席及註冊專業測量師（產業測量）

新界鄉議局原主席劉皇發(發叔)離開了！各界都表揚他畢生貢獻社會，致力促進新界和諧發展，擔任基本法起草委員會委員為促使保障原居民合法傳統權益促成了基本法第40條等事跡，其實歷年來他為港府排難解紛拆彈例子甚多，比如錦綉花園大道使用權糾紛、竹園村及菜園村等搬村事件中親自居中斡旋，結果達至多贏和氣收場局面。筆者過去十多年擔任新界鄉議局委員，有機會目睹及親身參與部分個案工作，除了對發叔表示哀悼之外，僅僅本文細述菜園村一役，他怎樣協助政府化解種種難題，作為筆者懷念他的致意。

2009年為高速鐵路香港段工程及興建車廠，需要收回及清拆石崗菜園村，該村是非原居民村，就算是居住當地幾十年的老村民，依例不可享有搬村待遇，部分村民更屬租客身份，除了搬上政府公屋外，依例所獲的特惠津貼並不多。當時由菜園村關注組主席高春香女士發起村民以「不遷不拆」為口號，與政府抗爭，由於高鐵路段及車廠工程所需用地日期迫近，當年運輸及房屋局局長鄭汝樺女士，向發叔尋求協助調解。新界鄉議局本來是專注處理原居民事務，今次菜

園村屬於非原居民村，本來發叔可以婉拒，但他卻毅然把此事擔上肩膀，親身帶隊與高女士等人接觸了解，最後達至多贏的理想結果。

發叔一方面指派測量師包括筆者為受清拆影響的業權人、合法租客及其他使用者計算及與地政總署商討賠償金額及特惠津貼。另一方面，他直接聯繫高女士，以「犧牲小我，完成大我」說服她及村民；後來發叔知悉村民有在附近覓地復村的想法，但困難在於政府政策對徵用非原居民村沒有搬村的做法。結果發叔這智慧高人想出辦法，動員多位鄉頭及村長，在石崗一帶找出多塊可容幾十戶農戶搬遷的農地，讓高女士和村民現場視察挑選，後來他們選擇了元朗八鄉元崗村和大窩村旁一幅15萬方呎土地建設新村。

為政府開發土地資源奠定政策先例

這裡面還包括很多外界很少報道的細節，比如說村民買地，何來現金？地政總署當年向每戶發放60萬元搬遷津貼特惠補償，於是村民可以集合資金向地主購買土地。但土地是農地性質，何以允許建屋自住？

原來漁護署有一項政策，當村民表示是農戶而有復耕的意願，便會發給復耕牌照，在取得牌照後，地政總署會准許申請人建一所農戶住房，面積最大400平方呎，高度不逾17呎，當然村民住屋外還有可復耕的農地。還有地塊不是一早分成幾十小塊的，這還需分地、分裂、預留公用道路及設施等，發叔在背後發功，動員專業人士如測量師和律師等幫忙，在各項細節執行的時間及配合，政府各部門的協調特事特辦，今天始有新菜園村的建立，每戶村民均如願獲得有私家田復耕及農舍屋住。而當年政府運房局亦可以如期清拆菜園村交地給高鐵工程。

差點漏了一件事，原來新菜園村出入口經過一片私人土地，地主要求收取過路權費，發叔很快找到一位善長，以30萬元買下過路權讓村民自由出入，他不肯說善長是誰，但也沒有否認是他自己！其實菜園村這類非原居民村的搬遷所採用的方法程序，是在發叔協調下首創，或會成為未來政府清拆同類村落所採用，為政府開發土地資源奠定政策先例。

筆者永遠懷念發叔！願他一路走好！

「一地兩檢」關係民衆切身利益

陳幼南 博士 香港潮屬社團總會主席



行政會議審議通過廣深港高鐵香港段實施「一地兩檢」的方案，將在西九龍總站設內地口岸區，我認為，這是必須而且最有效的做法。政府提出的方案，是在遵守「一國兩制」和基本法的基礎上，作出了符合香港法治原則的法律安排。況且，高鐵是運輸交通問題，並牽涉香港未來發展及競爭力，我們必須從香港的整體利益上去看這件事。

從經濟角度看，只有實施「一地兩檢」才能提升高鐵的效益，否則，高鐵只會是快一些直通車和只能去少數的城市。我自己經常搭乘高鐵往返廣州及潮汕，親身體會中國高鐵為市民帶來的便利，為社會經濟所帶來的效益。我知道，我身邊的好多朋友返潮汕，雖然知道可以在深圳北搭高鐵，安全又省時，但計理香港至深圳再加上出入境時間，所花費的時間與

自己開車回去差不多，但如果西九龍總站實施「一地兩檢」，整件事就完全不同了，「一地兩檢」是關鍵的因素。我父親陳偉南，一位一百歲的老人也經常搭乘高鐵回鄉，他老人家日日在倒數，期待明年高鐵開通時實施「一地兩檢」，就可以直接回家鄉。

中國高鐵的發展一日千里，高鐵香港段加入國家的高鐵網絡，與國家互聯互通，這也將大大促進內地香港多方面的交流，對香港的經濟和社會發展起到巨大的作用。對本地的旅遊業、零售業、酒店及餐飲業等起到連帶性的拉動效應，對本地的就業起到正面的幫助。與此同時，香港可以發揮獨有的地理優勢和核心價值，打造香港的新品牌。

世界在變，人的生活水平也在不斷提升，香港不能再故步自封，我們必須積極參與國家的大發展，不要事事過於政治化，只要大家齊心協力，集思廣益，充分發揮和衷共濟的獅子山精神，我相信每件事都能做得更快更好！